

# The NIST Cybersecurity Framework (CSF) 2.0

National Institute of Standards and Technology
This publication is available free of charge from: <a href="https://doi.org/10.6028/NIST.CSWP.29">https://doi.org/10.6028/NIST.CSWP.29</a>

February 26, 2024





# 米国国立標準技術研究所 サイバーセキュリティフレームワーク(CSF) 2.0

米国国立標準技術研究所

https://doi.org/10.6028/NIST.CSWP.29 より無料でご利用いただけます。 2024 年 2 月 26 日



# **Abstract**

The NIST Cybersecurity Framework (CSF) 2.0 provides guidance to industry, government agencies, and other organizations to manage cybersecurity risks. It offers a taxonomy of high-level cybersecurity outcomes that can be used by any organization — regardless of its size, sector, or maturity — to better understand, assess, prioritize, and communicate its cybersecurity efforts. The CSF does not prescribe how outcomes should be achieved. Rather, it links to online resources that provide additional guidance on practices and controls that could be used to achieve those outcomes. This document describes CSF 2.0, its components, and some of the many ways that it can be used.

# **Keywords**

cybersecurity; Cybersecurity Framework (CSF); cybersecurity risk governance; cybersecurity risk management; enterprise risk management; Profiles; Tiers.

#### **Audience**

Individuals responsible for developing and leading cybersecurity programs are the primary audience for the CSF. The CSF can also be used by others involved in managing risk — including executives, boards of directors, acquisition professionals, technology professionals, risk managers, lawyers, human resources specialists, and cybersecurity and risk management auditors — to guide their cybersecurity-related decisions. Additionally, the CSF can be useful to those making and influencing policy (e.g., associations, professional organizations, regulators) who set and communicate priorities for cybersecurity risk management.

# **Supplemental Content**

NIST will continue to build and host additional resources to help organizations implement the CSF, including Quick Start Guides and Community Profiles. All resources are made publicly available on the <a href="MIST CSF">MIST CSF</a> website. Suggestions for additional resources to reference on the MIST CSF website can always be shared with NIST at <a href="mailto:cyberframework@nist.gov">cyberframework@nist.gov</a>.

#### **Note to Readers**

Unless otherwise noted, documents cited, referenced, or excerpted in this publication are not wholly incorporated into this publication.

Before version 2.0, the Cybersecurity Framework was called the "Framework for Improving Critical Infrastructure Cybersecurity." This title is not used for CSF 2.0.

# 概要

米国国立標準技術研究所(NIST)サイバーセキュリティフレームワーク(CSF)2.0 は、産業界、政府機関、及びその他の組織が、サイバーセキュリティリスクを管理するためのガイダンスを提供する。このフレームワークは、規模や分野、成熟度に関係なく、あらゆる組織がサイバーセキュリティの取り組みをよりよく理解し、アセスメントし、優先順位を付け、伝達するために使用できる、ハイレベルなサイバーセキュリティの成果の分類法を提供する。CSF は、成果をどのように達成することが望ましいかを規定するものではない。むしる、これらの成果を達成するために使用できるプラクティス及び管理策に関する追加ガイダンスを提供するオンラインリソースにリンクしている。本文書では、CSF 2.0、そのコンポーネント、及び CSF 2.0 の様々な使用方法について説明する。

# キーワード

サイバーセキュリティ、サイバーセキュリティフレームワーク(CSF)、サイバーセキュリティリスクガバナンス、サイバーセキュリティリスクマネジメント、事業体リスクマネジメント、プロファイル、ティア。

# 対象者

サイバーセキュリティプログラムの策定及び指導に責任を負う個人が、CSF の主な対象者である。また、経営幹部、取締役会、取得専門家、技術専門家、リスクマネージャー、弁護士、人事専門家、 サイバーセキュリティ及びリスクマネジメント監査人など、リスクマネジメントに携わる人々も、サイバーセキュリティに関連する意思決定の指針として CSF を利用することができる。さらにCSF は、サイバーセキュリティリスクマネジメントの優先順位を設定し、伝達するポリシーを決定し、影響を与える人々(例えば、協会、専門組織、規制当局)にとっても有用である。

# 補足コンテンツ

NIST は、クイックスタートガイドやコミュニティプロファイルなど、組織が CSF を実装するのに役立つ追加 リソースを構築し運用することを継続する。すべてのリソースは、<u>NIST CSF ウェブサイト</u>で公開される。 NIST CSF ウェブサイトで参照するその他のリソースに関する提案は、いつでもNIST 宛て (cyberframework@nist.gov) のメールで伝えることができる。

# 読者への注意

特に断りのない限り、本書で引用、参照、抜粋された文書は、そのすべてが本書に組み込まれているわけではない。

バージョン 2.0 より前のサイバーセキュリティフレームワークは、「重要インフラのサイバーセキュリティを改善するためのフレームワーク(Framework for Improving Critical Infrastructure Cybersecurity)」と呼ばれていたが、CSF 2.0 ではこの名称を使用していない。

# Acknowledgments

The CSF is the result of a multi-year collaborative effort across industry, academia, and government in the United States and around the world. NIST acknowledges and thanks all of those who have contributed to this revised CSF. Information on the CSF development process can be found on the <a href="NIST CSF website">NIST CSF website</a>. Lessons learned about the use of the CSF can always be shared with NIST at <a href="cyberframework@nist.gov">cyberframework@nist.gov</a>.

# 謝辞

CSF は、米国及び世界中の産学官にわたる複数年にわたる共同作業の成果である。NIST は、本 CSF の改訂に貢献したすべての関係者に謝意を表する。CSF 策定プロセスに関する情報は、NIST CSF ウェブサイトに掲載されている。CSF の使用に関して得られた教訓は、いつでもNIST 宛て(cyberframework@nist.gov)のメールで共有することができる。

This translation is not an official U.S. Government or NIST translation.

The U.S. Government does not make any representations as to the accuracy of the translation. The official English language version of this publication is available free of charge from the National Institute of Standards and Technology (NIST):

https://www.nist.gov/cyberframework

本翻訳は米国政府または NIST の公式な翻訳ではない。米国政府は、本翻訳の正確性に関していかなる表明も行っていない。

本出版物の公式な英語版は米国国立標準技術研究所(NIST: National Institute of Standards and Technology)から無料で入手可能である。

https://www.nist.gov/cyberframework

# **Table of Contents**

| 1. Cybersecurity Framework (CSF) Overview                          | 1  |
|--|----|
| 2. Introduction to the CSF Core                                    | 3  |
| 3. Introduction to CSF Profiles and Tiers                          | 6  |
| 3.1. CSF Profiles  | 6  |
| 3.2. CSF Tiers   | 7  |
| 4. Introduction to Online Resources That Supplement the CSF        | 9  |
| 5. Improving Cybersecurity Risk Communication and Integration      | 10 |
| 5.1. Improving Risk Management Communication                       | 10 |
| 5.2. Improving Integration with Other Risk Management Programs     | 11 |
| Appendix A. CSF Core   | 15 |
| Appendix B. CSF Tiers  | 24 |
| Appendix C. Glossary   | 26 |
|  |    |
|  |    |
|  |    |
| List of Figures  |    |
| Fig. 1. CSF Core structure   | 3  |
| Fig. 2. CSF Functions  | 5  |
| Fig. 3. Steps for creating and using a CSF Organizational Profile  | 6  |
| Fig. 4. CSF Tiers for cybersecurity risk governance and management | 8  |
| Fig. 5. Using the CSF to improve risk management communication     | 10 |
| Fig. 6. Cybersecurity and privacy risk relationship                |    |

# 目次

| 1. サイバーセキュリティフレームワーク(CSF)の概要1               |
|---|
| 2. CSF コアの概論                                |
| 3. CSF プロファイル及びティアの概論6                      |
| 3.1. CSF プロファイル6                            |
| 3.2. CSF ティア                                |
| 4. CSF を補足するオンラインリソースの紹介                    |
| 5. サイバーセキュリティリスクのコミュニケーションと統合の改善10          |
| 5.1. リスクマネジメントコミュニケーションの改善10                |
| <b>5.2. 他のリスクマネジメントプログラムとの統合の改善</b> 11      |
| 附属書 A. CSF コア                               |
| 附属書 B. CSF ティア24                            |
| 附属書 C. 用語集                                  |
|   |
|   |
| <b>図表一覧</b>                                 |
| 図1. CSF コアの構造                               |
| 図2. CSF の機能                                 |
|   |
| 図3. CSF 組織プロファイルの作成と使用の手順                   |
| 図4. サイバーセキュリティリスクガバナンスとマネジメントのための CSF の階層 8 |
| 図5. リスクマネジメントコミュニケーション向上のための CSF の活用10      |
| 図6 サイバーセキュリティとプライバシーリフクの関係                  |

#### Preface

The Cybersecurity Framework (CSF) 2.0 is designed to help organizations of all sizes and sectors — including industry, government, academia, and nonprofit — to manage and reduce their cybersecurity risks. It is useful regardless of the maturity level and technical sophistication of an organization's cybersecurity programs. Nevertheless, the CSF does not embrace a one-size-fits-all approach. Each organization has both common and unique risks, as well as varying risk appetites and tolerances, specific missions, and objectives to achieve those missions. By necessity, the way organizations implement the CSF will vary.

Ideally, the CSF will be used to address cybersecurity risks alongside other risks of the enterprise, including those that are financial, privacy, supply chain, reputational, technological, or physical in nature.

The CSF describes desired outcomes that are intended to be understood by a broad audience, including executives, managers, and practitioners, regardless of their cybersecurity expertise. Because these outcomes are sector-, country-, and technology-neutral, they provide an organization with the flexibility needed to address their unique risks, technologies, and mission considerations. Outcomes are mapped directly to a list of potential security controls for immediate consideration to mitigate cybersecurity risks.

Although not prescriptive, the CSF assists its users in learning about and selecting specific outcomes. Suggestions for how specific outcomes may be achieved are provided in an expanding suite of online resources that complement the CSF, including a series of Quick Start Guides (QSGs). Also, various tools offer downloadable formats to help organizations that choose to automate some of their processes. The QSGs suggest initial ways to use the CSF and invite the reader to explore the CSF and related resources in greater depth. Available through the <a href="NIST CSF">NIST CSF</a> website, the CSF and these supplementary resources from NIST and others should be viewed as a "CSF portfolio" to help manage and reduce risks. Regardless of how it is applied, the CSF prompts its users to consider their cybersecurity posture in context and then adapt the CSF to their specific needs.

Building on previous versions, CSF 2.0 contains new features that highlight the importance of *governance* and *supply chains*. Special attention is paid to the QSGs to ensure that the CSF is relevant and readily accessible by smaller organizations as well as their larger counterparts. NIST now provides *Implementation Examples* and *Informative References*, which are available online and updated regularly. Creating current and target state *Organizational Profiles* helps organizations to compare where they are versus where they want or need to be and allows them to implement and assess security controls more quickly.

Cybersecurity risks are expanding constantly, and managing those risks must be a continuous process. This is true regardless of whether an organization is just beginning to confront its cybersecurity challenges or whether it has been active for many years with a sophisticated, well-resourced cybersecurity team. The CSF is designed to be valuable for any type of organization and is expected to provide appropriate guidance over a long time.

# 序文

サイバーセキュリティフレームワーク(CSF)2.0は、産業界、政府機関、学術機関、非営利団体など、あらゆる規模及び分野の組織が、サイバーセキュリティのリスクを管理し、軽減することを支援するために設計されている。組織のサイバーセキュリティプログラムの成熟度や技術的洗練度に関係なく有用である。とはいえ、CSF は万能のアプローチを採用しているわけではない。各組織には共通のリスクと固有のリスクの両方があり、リスク選好度や許容度、特定のミッション、ミッションを達成するための目的も様々である。必然的に、組織がCSFを実装する方法も異なってくる。

理想的には、CSF は、財務、プライバシー、サプライチェーンリスク、評判、技術的リスク、 物理的リスク など、事業体の他のリスクとともに、サイバーセキュリティリスクに対処するために使用される。

CSF は、サイバーセキュリティの専門知識の有無にかかわらず、経営幹部、管理職、実務者など、 幅広い対象者に理解されることを意図した望ましい成果を記述している。これらの成果は業種、国、技術にとらわれないため、組織独自のリスク、技術、ミッションに対処するために必要な柔軟性を提供する。成果は、サイバーセキュリティリスクを軽減するために直ちに検討する可能性があるセキュリティ管理策のリストに直接マッピングされている。

CSF は規範的なものではなく、ユーザーが具体的な成果について学び、選択することを支援するものである。 具体的な成果をどのように達成するかについての提案は、一連のクイックスタートガイド(QSG)など、CSF を補完する一連のオンラインリソースの中で提供されている。また、プロセスの一部を自動化することを選択した組織を支援するために、様々なツールがダウンロード可能なフォーマットで提供されている。 QSG は、CSF の最初の使用方法を提案し、読者に CSF と関連リソースをより深く探求するよう促している。 NIST CSF ウェブサイト を通じて入手可能な CSF と、NIST 等が提供するこれらの補足リソースは、リスクの管理と低減を支援する「CSF ポートフォリオ」として捉えることが望ましい。 どのように適用するかにかかわらず、CSF は、ユーザーが自社のサイバーセキュリティ態勢を状況に応じて検討し、CSF を特定のニーズに適合させるよう促している。

CSF 2.0は、旧バージョンをベースに、統治とサプライチェーンの重要性を強調する新機能を盛り込んでいる。QSG には特に注意が払われており、大規模な組織だけでなく、小規模な組織も CSF に関連性があり、容易に使用可能であることを確かなものにしている。NIST は現在、実装例と参考情報を提供しており、これらはオンラインで入手可能で、定期的に更新されている。現状と目標の状態の組織プロファイルを作成することで、組織が現状とあるべき姿を比較し、より迅速にセキュリティ管理策を実装し、アセスメントすることができる。

サイバーセキュリティリスクは絶えず拡大しており、そのリスクを管理するプロセスは、継続的でなければならない。このことは、組織がサイバーセキュリティの課題に直面し始めたばかりであるか、あるいは高度で十分なリソースを備えたサイバーセキュリティチームを擁して長年活動してきたかに関係なく当てはまる。CSFは、あらゆるタイプの組織にとっても価値があるように設計されており、長期にわたって適切なガイダンスを提供することが期待されている。

# 1. Cybersecurity Framework (CSF) Overview

This document is version 2.0 of the NIST Cybersecurity Framework (*Framework* or *CSF*). It includes the following components:

- **CSF Core**, the nucleus of the CSF, which is a taxonomy of high-level cybersecurity outcomes that can help any organization manage its cybersecurity risks. The CSF Core components are a hierarchy of Functions, Categories, and Subcategories that detail each outcome. These outcomes can be understood by a broad audience, including executives, managers, and practitioners, regardless of their cybersecurity expertise. Because the outcomes are sector-, country-, and technology-neutral, they provide an organization with the flexibility needed to address its unique risks, technologies, and mission considerations.
- **CSF Organizational Profiles**, which are a mechanism for describing an organization's current and/or target cybersecurity posture in terms of the CSF Core's outcomes.
- *CSF Tiers*, which can be applied to CSF Organizational Profiles to characterize the rigor of an organization's cybersecurity risk governance and management practices. Tiers can also provide context for how an organization views cybersecurity risks and the processes in place to manage those risks.

This document describes what desirable outcomes an organization can aspire to achieve. It does not *prescribe* outcomes nor *how* they may be achieved. Descriptions of *how* an organization can achieve those outcomes are provided in a suite of online resources that complement the CSF and are available through the <u>NIST CSF website</u>. These resources offer additional guidance on practices and controls that could be used to achieve outcomes and are intended to help an organization understand, adopt, and use the CSF. They include:

- <u>Informative References</u> that point to sources of guidance on each outcome from existing global standards, guidelines, frameworks, regulations, policies, etc.
- Implementation Examples that illustrate potential ways to achieve each outcome
- Quick-Start Guides that give actionable guidance on using the CSF and its online resources, including transitioning from previous CSF versions to version 2.0
- <u>Community Profiles and Organizational Profile Templates</u> that help an organization put the CSF into practice and set priorities for managing cybersecurity risks

An organization can use the CSF Core, Profiles, and Tiers with the supplementary resources to understand, assess, prioritize, and communicate cybersecurity risks.

 Understand and Assess: Describe the current or target cybersecurity posture of part or all of an organization, determine gaps, and assess progress toward addressing those gaps.

# 1. サイバーセキュリティフレームワーク(CSF)の概要

この文書は、NIST サイバーセキュリティフレームワーク (フレームワーク 又は *CSF*) のバージョン 2.0 である。これには、以下のコンポーネントが含まれている。

- **CSF コア**: CSF の中核であり、あらゆる組織のサイバーセキュリティリスクマネジメントに役立つ、 ハイレベルなサイバーセキュリティの成果の分類法である。CSF コアのコンポーネントは、各成果の 詳細を示す機能、カテゴリー、サブカテゴリーの階層構造になっている。これらの成果は、サイバー セキュリティの専門知識の有無にかかわらず、経営幹部、管理職、実務者など、幅広い層が理解する ことができる。成果は、セクター、国、テクノロジーに中立であるため、組織固有のリスク、テクノ ロジー、及びミッションの考慮事項に対処するために必要な柔軟性を組織に提供する。
- **CSF 組織プロファイル:** 組織の現在のサイバーセキュリティ態勢と目標のサイバーセキュリティ態勢を、CSF コアの成果の観点から説明するための仕組みである。
- **CSF ティア**: CSF 組織プロファイルに適用することで、組織のサイバーセキュリティリスクガバナンスとプラクティスマネジメントの厳格さを特徴付けることができる。また、ティアは、組織がサイバーセキュリティリスクをどのように捉えているか、また、それらのリスクを管理するためにどのようなプロセスを実施しているかについて、そのコンテキストを提供することもできる。

この文書は、組織がどのような望ましい成果を達成することを目指すことができるかを説明するものである。 成果やその達成方法を規定するものではない。組織がこれらの成果を達成する方法については、本 CSF を補 完する一連のオンラインリソースに記載されており、 NIST CSF ウェブサイト から入手可能である。これらの リソースは、成果を達成するために使用できるプラクティスや管理策に関する追加的なガイダンスを提供し、組織が CSF を理解し、採用し、使用することを支援することを意図している。これらのリソースには、以下 が含まれる。

- 既存のグローバル標準、ガイドライン、フレームワーク、規制、ポリシーなどから、各成果に関するガイダンスの情報源を指し示す参考文献。
- 各成果を達成する潜在的な方法を示す実装例
- CSF の旧バージョンからバージョン 2.0 への移行を含め、CSF 及びそのオンラインリソースの使用に関する実用的なガイダンスを提供するクイックスタートガイド。
- 組織が CSF を実践し、サイバーセキュリティリスクマネジメントの優先順位を設定するのに役立つ、 コミュニティプロファイルと組織プロファイルのテンプレート

組織は、サイバーセキュリティリスクを理解し、アセスメントし、優先順位を付け、伝達するために、 CSF コア、プロファイル、ティア、及び補足リソースを使用することができる。

• **理解し、アセスメントする**:組織の一部または全部のサイバーセキュリティ態勢の現状または目標を 説明し、ギャップを特定し、そのギャップへの対処に向けた進捗をアセスメントする。

- **Prioritize:** Identify, organize, and prioritize actions for managing cybersecurity risks that align with the organization's mission, legal and regulatory requirements, and risk management and governance expectations.
- **Communicate:** Provide a common language for communicating inside and outside the organization about cybersecurity risks, capabilities, needs, and expectations.

The CSF is designed to be used by organizations of all sizes and sectors, including industry, government, academia, and nonprofit organizations, regardless of the maturity level of their cybersecurity programs. The CSF is a foundational resource that may be adopted voluntarily and through governmental policies and mandates. The CSF's taxonomy and referenced standards, guidelines, and practices are not country-specific, and previous versions of the CSF have been leveraged successfully by many governments and other organizations both inside and outside of the United States.

The CSF should be used in conjunction with other resources (e.g., frameworks, standards, guidelines, leading practices) to better manage cybersecurity risks and inform the overall management of information and communications technology (ICT) risks at an enterprise level. The CSF is a flexible framework that is intended to be tailored for use by all organizations regardless of size. Organizations will continue to have unique risks — including different threats and vulnerabilities — and risk tolerances, as well as unique mission objectives and requirements. Thus, organizations' approaches to managing risks and their implementations of the CSF will vary.

The remainder of this document is structured as follows:

- Section 2 explains the basics of the CSF Core: Functions, Categories, and Subcategories.
- Section 3 defines the concepts of CSF Profiles and Tiers.
- Section 4 provides an overview of selected components of the CSF's suite of online resources: Informative References, Implementation Examples, and Quick Start Guides.
- Section 5 discusses how an organization can integrate the CSF with other risk management programs.
- Appendix A is the CSF Core.
- Appendix B contains a notional illustration of the CSF Tiers.
- Appendix C is a glossary of CSF terminology.

- **優先順位を付ける**:組織のミッション、法的及び規制要件、リスクマネジメント及びガバナンスの期待に沿ったサイバーセキュリティリスクを管理するためのアクションを識別し、整理し、優先順位を付ける。
- **コミュニケーションを図る**: サイバーセキュリティのリスク、ケイパビリティ(能力)、ニーズ、期待について、組織内外でコミュニケーションするための共通言語を提供する。

CSF は、サイバーセキュリティプログラムの成熟度に関係なく、産業界、政府機関、学術機関、非営利団体など、あらゆる規模及び分野の組織が使用できるように設計されている。CSF は、自主的に、及び政府のポリシーと義務を通じて採用することができる基礎的なリソースである。CSF の分類法及び参照される標準、ガイドライン、プラクティスは国を特定するものではなく、CSF の旧バージョンは、米国内外の多くの政府やその他の組織によって活用され、成功を収めている。

CSF は、サイバーセキュリティリスクをより適切に管理し、事業体レベルの情報通信技術(ICT)リスクの全体的なマネジメントに反映させるために、他の情報リソース(例えば、フレームワーク、標準、ガイドライン、リーディングプラクティス)と組み合わせて使用することが望ましい。CSF は柔軟なフレームワークであり、規模の大小にかかわらず、すべての組織が使用できるようテーラリングされることを意図している。組織には、様々な脅威及び脆弱性を含む固有のリスクとリスク許容度、及び固有のミッション目的と要件が引き続き存在する。したがって、組織がリスクを管理するためのアプローチとCSFを実装する組織は様々であろう。

この文書の残りの部分は、以下のように構成されている:

- セクション2では、CSF コアの基本について説明する:機能、カテゴリー、サブカテゴリー。
- セクション3では、CSF プロファイルとティアの概念を定義する。
- セクション4では、CSFの一連のオンラインリソースの選択コンポーネントの概要を示す:参考情報、 実装例、クイックスタートガイド。
- セクション5では、組織がCSFを他のリスクマネジメントプログラムと統合する方法について述べている。
- 附属書 A は、CSFコアである。
- 附属書 B は、CSF ティアの概念的な実例を示している。
- 附属書 C は、CSF用語集である。

#### 2. Introduction to the CSF Core

Appendix A is the CSF Core — a set of cybersecurity outcomes arranged by Function, then Category, and finally Subcategory, as depicted in Fig. 1. These outcomes are not a checklist of actions to perform; specific actions taken to achieve an outcome will vary by organization and use case, as will the individual responsible for those actions. Additionally, the order and size of Functions, Categories, and Subcategories in the Core does not imply the sequence or importance of achieving them. The structure of the Core is intended to resonate most with those charged with operationalizing risk management within an organization.

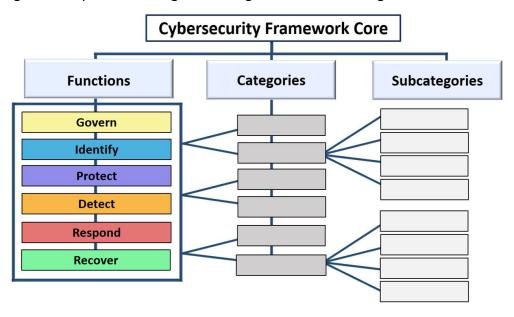


Fig. 1. CSF Core structure

The CSF Core Functions — GOVERN, IDENTIFY, PROTECT, DETECT, RESPOND, and RECOVER — organize cybersecurity outcomes at their highest level.

- GOVERN (GV) The organization's cybersecurity risk management strategy, expectations, and policy are established, communicated, and monitored. The GOVERN Function provides outcomes to inform what an organization may do to achieve and prioritize the outcomes of the other five Functions in the context of its mission and stakeholder expectations. Governance activities are critical for incorporating cybersecurity into an organization's broader enterprise risk management (ERM) strategy. Govern addresses an understanding of organizational context; the establishment of cybersecurity strategy and cybersecurity supply chain risk management; roles, responsibilities, and authorities; policy; and the oversight of cybersecurity strategy.
- IDENTIFY (ID) The organization's current cybersecurity risks are understood.
   Understanding the organization's assets (e.g., data, hardware, software, systems, facilities, services, people), suppliers, and related cybersecurity risks enables an organization to prioritize its efforts consistent with its risk management strategy and the mission needs identified under Govern. This Function also includes the identification of

# 2. CSF コアの概論

附属書 A は CSF コアで、図1に示すように、機能、カテゴリー、サブカテゴリーの順に並べた、一連のサイバーセキュリティの成果である。これらの成果は、実行すべきアクションのチェックリストではない。成果を達成するために行う具体的なアクションは、組織やユースケースによって異なり、それらのアクションに責任を負う個人によっても異なるであろう。さらに、コアにおける機能、カテゴリー、サブカテゴリーの順番や大きさは、それらを達成する順序や重要性を意味するものではない。本コアの構成は、組織内でリスクマネジメントの運用を担当する者に最も共感されるように意図されている。

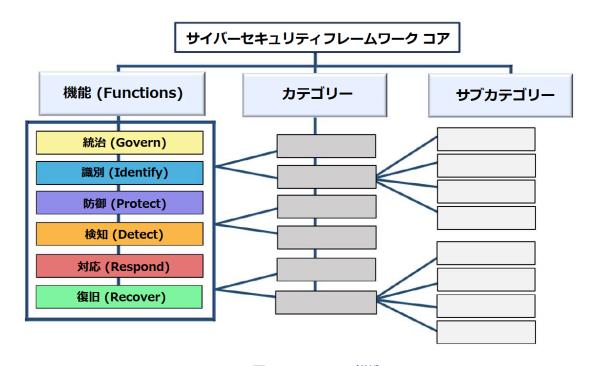


図1. CSFコアの構造

統治(GOVERN)、識別(IDENTIFY)、防御(PROTECT)、検知(DETECT)、対応(RESPOND)、復旧 (RECOVER) という CSF コア機能は、最上位レベルでサイバーセキュリティの成果を体系化している。

- 統治(GV) 組織のサイバーセキュリティリスクマネジメント戦略、期待、ポリシーを確立され、伝達され、監視(モニタリング)される。統治機能は、組織のミッション及びステークホルダーの期待に照らして、他の5つの機能の成果を達成し、優先順位をつけるために組織が何をすべきかを知らせるための成果を提供する。統治活動は、サイバーセキュリティを組織の広範なエンタープライズリスクマネジメント(ERM)戦略に組み込むために重要である。統治は、組織の背景の理解、サイバーセキュリティ戦略及びサイバーセキュリティサプライチェーンのリスクマネジメントの確立、役割、責任、権限、ポリシー、サイバーセキュリティ戦略の監視に取り組む。
- 識別(ID) 組織の現在のサイバーセキュリティリスクが識別されている。組織の資産(例えば、データ、ハードウェア、ソフトウェア、システム、施設、サービス、人)、サプライヤ、及び関連するサイバーセキュリティリスクを識別することで、リスクマネジメント戦略及び統治で特定されたミッションのニーズに合致した取り組みに優先順位を付けることができる。

improvement opportunities for the organization's policies, plans, processes, procedures, and practices that support cybersecurity risk management to inform efforts under all six Functions.

- PROTECT (PR) Safeguards to manage the organization's cybersecurity risks are used.
   Once assets and risks are identified and prioritized, PROTECT supports the ability to secure those assets to prevent or lower the likelihood and impact of adverse cybersecurity events, as well as to increase the likelihood and impact of taking advantage of opportunities. Outcomes covered by this Function include identity management, authentication, and access control; awareness and training; data security; platform security (i.e., securing the hardware, software, and services of physical and virtual platforms); and the resilience of technology infrastructure.
- DETECT (DE) Possible cybersecurity attacks and compromises are found and analyzed.
   DETECT enables the timely discovery and analysis of anomalies, indicators of compromise, and other potentially adverse events that may indicate that cybersecurity attacks and incidents are occurring. This Function supports successful incident response and recovery activities.
- RESPOND (RS) Actions regarding a detected cybersecurity incident are taken. RESPOND supports the ability to contain the effects of cybersecurity incidents. Outcomes within this Function cover incident management, analysis, mitigation, reporting, and communication.
- **Recover (RC)** Assets and operations affected by a cybersecurity incident are restored. Recover supports the timely restoration of normal operations to reduce the effects of cybersecurity incidents and enable appropriate communication during recovery efforts.

While many cybersecurity risk management activities focus on preventing negative events from occurring, they may also support taking advantage of positive opportunities. Actions to reduce cybersecurity risk might benefit an organization in other ways, like increasing revenue (e.g., first offering excess facility space to a commercial hosting provider for hosting their own and other organizations' data centers, then moving a major financial system from the organization's in-house data center to the hosting provider to reduce cybersecurity risks).

Figure 2 shows the CSF Functions as a wheel because all of the Functions relate to one another. For example, an organization will categorize assets under IDENTIFY and take steps to secure those assets under PROTECT. Investments in planning and testing in the GOVERN and IDENTIFY Functions will support timely detection of unexpected events in the DETECT Function, as well as enabling incident response and recovery actions for cybersecurity incidents in the RESPOND and RECOVER Functions. GOVERN is in the center of the wheel because it informs how an organization will implement the other five Functions.

る。

この機能には、サイバーセキュリティのリスクマネジメントを支援する組織のポリシー、計画、プロセス、手順、及びプラクティスの改善機会を識別し、6つの機能すべてにおける取り組みに情報を提供することも含まれる。

- 防御 (PR) 組織のサイバーセキュリティリスクを管理するためのセーフガード(セキュリティ対策)が使用される。資産及びリスクが特定され、優先順位が付けられると、防御は、有害なサイバーセキュリティ事象の起こりやすさ及びインパクトを防止又は低減するためだけでなく、機会をうまく利用する可能性と効果を高めるために、それらの資産をセキュアにする能力をサポートする。この機能によってカバーされる成果には、ID管理、認証、アクセス管理策、意識向上とトレーニング、データセキュリティ、プラットフォームセキュリティ(例えば、物理及び仮想プラットフォームのハードウェア、ソフトウェア、サービスのセキュア化)、技術インフラのレジリエンスが含まれる。
- 検知 (DE) 起こり得るサイバーセキュリティ攻撃及び侵害の可能性が発見され、分析される。検知 は、サイバーセキュリティ攻撃及びインシデントが発生していることを示す異常、侵害の指標、及び その他の潜在的な有害事象のタイムリーな発見及び分析を可能にする。この機能は、インシデント対 応及び復旧活動の成功を支援する。
- 対応 (RS) 検知されたサイバーセキュリティインシデントに関するアクションが実行される。対応 は、サイバーセキュリティインシデントの影響を抑制する能力をサポートする。この機能の成果に は、インシデント管理、分析、軽減、報告、コミュニケーションが含まれる。
- **復旧 (RC) サイバーセキュリティインシデントの影響を受けた資産及び業務が復旧される。復旧** は、サイバーセキュリティインシデントの影響を低減し、復旧作業中の適切なコミュニケーションを 可能にするために、通常業務のタイムリーな復旧を支援する。

多くのサイバーセキュリティリスクマネジメント活動は、ネガティブな事象の発生を防止することに重点を置いているが、ポジティブな機会の活用を支援することもある。サイバーセキュリティリスクを低減するためのアクションは、収益を増加させるなど、他の方法で組織に利益をもたらす可能性がある(例えば、まず余剰の施設スペースを商用ホスティングプロバイダに提供し、自社や他の組織のデータセンターをホスティングしてもらい、その後、サイバーセキュリティリスクを低減するために、主要な財務システムを組織内のデータセンターからホスティングプロバイダに移転する)。

図 2 は、すべての機能が互いに関連しているため、CSF の機能を車輪のように示している。例えば、組織は 識別 (IDENTIFY) で資産を分類し、防御 (PROTECT) でそれらの資産をセキュア化するための措置を講じ る。統治 (GOVERN) 機能と 識別 (IDENTIFY) 機能での計画とテストへの投資は、検知 (DETECT) 機 能での予期せぬ事象のタイムリーな検知をサポートし、対応 (RESPOND) 機能と復旧 (RECOVER) 機能で のサイバーセキュリティインシデントに対するインシデント対応と復旧活動を可能にする。統治 (GOVERN) は、組織が他の5つの機能をどのように実装するかを示す情報であるため、車輪の中心に位置す

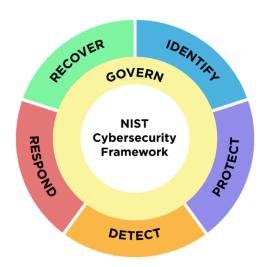


Fig. 2. CSF Functions

The Functions should be addressed concurrently. Actions that support Govern, Identify, Protect, and Detect should all happen continuously, and actions that support Respond and Recover should be ready at all times and happen when cybersecurity incidents occur. All Functions have vital roles related to cybersecurity incidents. Govern, Identify, and Protect outcomes help prevent and prepare for incidents, while Govern, Detect, Respond, and Recover outcomes help discover and manage incidents.

Each Function is named after a verb that summarizes its contents. Each Function is divided into *Categories*, which are related cybersecurity outcomes that collectively comprise the Function. *Subcategories* further divide each Category into more specific outcomes of technical and management activities. The Subcategories are not exhaustive, but they describe detailed outcomes that support each Category.

The Functions, Categories, and Subcategories apply to all ICT used by an organization, including information technology (IT), the Internet of Things (IoT), and operational technology (OT). They also apply to all types of technology environments, including cloud, mobile, and artificial intelligence systems. The CSF Core is forward-looking and intended to apply to future changes in technologies and environments.

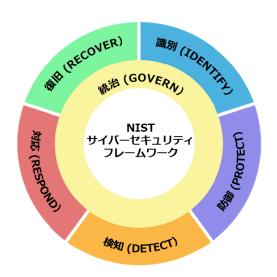


図2. CSFの機能

機能は同時に対処することが望ましい。統治、識別、防御、及び検知を支援するアクションはすべて継続的に行われることが望ましく、対応と復旧を支援するアクションは常に準備されており、サイバーセキュリティインシデントが発生したときに行われることが望ましい。すべての機能には、サイバーセキュリティインシデントに関連する重要な役割がある。統治、識別、防御の成果はインシデントの予防と準備に役立ち、統治、検知、対応、復旧の成果はインシデントの発見と管理に役立つ。

各機能には、その内容を要約する動詞の名前が付けられている。各機能は、関連するサイバーセキュリティの成果である「カテゴリー」に分けられ、そのカテゴリーが集合的に機能を構成する。サブカテゴリーは、各カテゴリーをさらに技術的・管理的活動のより具体的な成果に分割する。サブカテゴリーは網羅的ではないが、各カテゴリーをサポートする詳細な成果を記述している。

機能、カテゴリー、及びサブカテゴリーは、情報技術(IT)、モノのインターネット(IoT)、及び制御・運用技術(OT)を含む、組織が使用するすべてのICTに適用される。また、クラウド、モバイル、人工知能システムを含む、あらゆる種類のテクノロジー環境にも適用される。CSFコアは将来を見据えたものであり、将来の技術や環境の変化に適用することを意図している。

#### 3. Introduction to CSF Profiles and Tiers

This section defines the concepts of CSF Profiles and Tiers.

# 3.1. CSF Profiles

A *CSF Organizational Profile* describes an organization's current and/or target cybersecurity posture in terms of the Core's outcomes. <u>Organizational Profiles</u> are used to understand, tailor, assess, prioritize, and communicate the Core's outcomes by considering an organization's mission objectives, stakeholder expectations, threat landscape, and requirements. An organization can then prioritize its actions to achieve specific outcomes and communicate that information to stakeholders.

Every Organizational Profile includes one or both of the following:

- 1. A *Current Profile* specifies the Core outcomes that an organization is currently achieving (or attempting to achieve) and characterizes how or to what extent each outcome is being achieved.
- A Target Profile specifies the desired outcomes that an organization has selected and
  prioritized for achieving its cybersecurity risk management objectives. A Target Profile
  considers anticipated changes to the organization's cybersecurity posture, such as new
  requirements, new technology adoption, and threat intelligence trends.

A *Community Profile* is a baseline of CSF outcomes that is created and published to address shared interests and goals among a number of organizations. A Community Profile is typically developed for a particular sector, subsector, technology, threat type, or other use case. An organization can use a Community Profile as the basis for its own Target Profile. Examples of Community Profiles can be found on the NIST CSF website.

The steps shown in Fig. 3 and summarized below illustrate one way that an organization could use an Organizational Profile to help inform continuous improvement of its cybersecurity.



Fig. 3. Steps for creating and using a CSF Organizational Profile

# 3. CSF プロファイル及びティアの概論

このセクションでは、CSF プロファイル及びティアの概念を定義する。

### 3.1. CSF プロファイル

**CSF 組織プロファイル**は、コアの成果という観点から、組織の現在及び/または目標とするサイバーセキュリティ態勢を記述するものである。組織プロファイルは、組織のミッション目的、ステークホルダーの期待、脅威の状況、要件を考慮して、コアの成果を理解、調整、アセスメント、優先順位付け、伝達するために使用される。組織は、特定の成果を達成するためのアクションに優先順位を付け、その情報をステークホルダーに伝えることができる。

すべての組織プロファイルには、以下のいずれか、又は両方が含まれる:

- 1. **現状プロファイル**は、組織が現在達成している(または達成しようとしている)コアの成果を特定し、各成果がどのように、又はどの程度達成されているかを特徴づけるものである。
- 2. **目標プロファイル**は、組織がサイバーセキュリティリスクマネジメントの目的を達成するために選択し、優先順位をつけた望ましい成果を特定するものである。目標プロファイルは、新たな要件、新技術の採用、脅威情報の動向など、組織のサイバーセキュリティ態勢に予想される変化を考慮する。

コミュニティプロファイル(Community Profile)は、CSF の成果のベースラインであり、多数の組織間で共有される関心や目標に対応するために作成、公表される。コミュニティプロファイルは通常、特定のセクター、サブセクター、技術、脅威の種類、その他のユースケースを対象として策定される。コミュニティプロファイルファイルを独自の目標プロファイルの基礎として使用することができる。コミュニティプロファイルの例は、NIST の CSF ウェブサイトに掲載されている。

図 3 に示し、以下に要約するステップは、組織がサイバーセキュリティの継続的改善に役立てるために組織プロファイルを使用する方法の1つを示している。

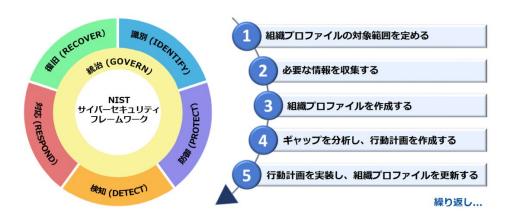


図3. CSF 組織プロファイルの作成と使用手順

- Scope the Organizational Profile. Document the high-level facts and assumptions on which the Profile will be based to define its scope. An organization can have as many Organizational Profiles as desired, each with a different scope. For example, a Profile could address an entire organization or be scoped to an organization's financial systems or to countering ransomware threats and handling ransomware incidents involving those financial systems.
- 2. Gather the information needed to prepare the Organizational Profile. Examples of information may include organizational policies, risk management priorities and resources, enterprise risk profiles, business impact analysis (BIA) registers, cybersecurity requirements and standards followed by the organization, practices and tools (e.g., procedures and safeguards), and work roles.
- 3. **Create the Organizational Profile.** Determine what types of information the Profile should include for the selected CSF outcomes, and document the needed information. Consider the risk implications of the Current Profile to inform Target Profile planning and prioritization. Also, consider using a Community Profile as the basis for the Target Profile.
- 4. Analyze the gaps between the Current and Target Profiles, and create an action plan. Conduct a gap analysis to identify and analyze the differences between the Current and Target Profiles, and develop a prioritized action plan (e.g., risk register, risk detail report, Plan of Action and Milestones [POA&M]) to address those gaps.
- 5. **Implement the action plan, and update the Organizational Profile.** Follow the action plan to address the gaps and move the organization toward the Target Profile. An action plan may have an overall deadline or be ongoing.

Given the importance of continual improvement, an organization can repeat these steps as often as needed.

There are additional uses for Organizational Profiles. For example, a Current Profile can be used to document and communicate the organization's cybersecurity capabilities and known opportunities for improvement with external stakeholders, such as business partners or prospective customers. Also, a Target Profile can help express the organization's cybersecurity risk management requirements and expectations to suppliers, partners, and other third parties as a target for those parties to achieve.

# 3.2. CSF Tiers

An organization can choose to use the Tiers to inform its Current and Target Profiles. *Tiers* characterize the rigor of an organization's cybersecurity risk governance and management practices, and they provide context for how an organization views cybersecurity risks and the processes in place to manage those risks. The Tiers, as shown in Fig. 4 and notionally illustrated in Appendix B, reflect an organization's practices for managing cybersecurity risk as Partial (Tier 1), Risk Informed (Tier 2), Repeatable (Tier 3), and Adaptive (Tier 4). The Tiers describe a progression from informal, ad hoc responses to approaches that are agile, risk-informed, and

- 1. 組織プロファイルの対象範囲を定める。プロファイルの対象範囲を定義するために、プロファイルの基礎となるハイレベルの事実と前提条件を文書化する。組織は希望する数の組織プロファイルを持つことができ、それぞれが異なる対象範囲を持つ。例えば、プロファイルは組織全体を対象とすることもできるし、組織の財務システムを対象とすることも、ランサムウェアの脅威への対策や財務システムに関わるランサムウェアインシデントへの対応を対象とすることもできる。
- 2. **組織プロファイルの準備に必要な情報を収集する。**情報の例としては、組織のポリシー、リスクマネジメントの優先順位とリソース、事業体リスクプロファイル、ビジネスインパクト分析(BIA)登録簿、組織が従うサイバーセキュリティ要件及び標準、プラクティス及びツール(例えば、手順及びセーフガード)、業務の役割などが考えられる。
- 3. **組織プロファイルを作成する。**選択した CSF の成果に対して、プロファイルに含めることが望ましい情報の種類を決定し、必要な情報を文書化する。目標プロファイルの計画と優先順位付けに情報を与えるため、現状プロファイルのリスクへの影響を検討する。また、目標プロファイルの基礎として地域社会のプロファイルを使用することも検討する。
- 4. 現状プロファイルと目標プロファイルのギャップを分析し、行動計画を作成する。ギャップ分析を実施し、現状プロファイルと目標プロファイルの差異を識別・分析し、そのギャップに対処するための優先順位をつけた行動計画(例えば、リスク登録簿、リスク詳細報告書、行動計画及びマイルストーン[POA&M])を策定する。
- 5. **行動計画を実装し、組織プロファイルを更新する。**行動計画に従ってギャップに対処し、組織を目標プロファイルに向けて前進させる。行動計画には、全体的な期限が設けられている場合もあれば、継続的な場合もある。

継続的改善の重要性を考えれば、組織はこれらのステップを必要に応じて何度でも繰り返すことができる。

組織プロファイルには他にも用途がある。例えば、**現状プロファイル**は、組織のサイバーセキュリティケイパビリティ(能力)と既知の改善機会を文書化し、ビジネスパートナーや見込み顧客などの外部のステークホルダーに伝えるために使用できる。また、目標プロファイルは、組織のサイバーセキュリティリスクマネジメントの要件と期待を、サプライヤ、パートナー、その他の第三者に対して、それらの関係者が達成すべき目標として表現するのに役立つ。

#### 3.2. CSF ティア

組織は、ティアを使用して、現状プロファイル及び目標プロファイルを通知することを選択できる。ティアは、組織のサイバーセキュリティリスクガバナンスと管理プラクティスの厳しさを特徴付けるものであり、組織がサイバーセキュリティリスクをどのようにとらえ、 それらのリスクを管理するために実施されているプロセスについての状況を示す。ティアは、図 4 に示すように、また、附属書 B に概念的に示すように、サイバーセキュリティリスクを「部分的である」(ティア 1)、「リスク情報を活用している」(ティア 2)、「反復可能である」(ティア 3)、「適応している」(ティア 4)として管理するための組織のプラクティスを反映している。ティアは、非公式で場当たり的な対応から、機敏で、リスクが伝達され、継続的に改善するアプローチへの段階を表している。ティアを選択することで、組織がサイバーセキュリティリスクをどのように管理するかについて、全体的な方向性を定めることができる。

continuously improving. Selecting Tiers helps set the overall tone for how an organization will manage its cybersecurity risks.

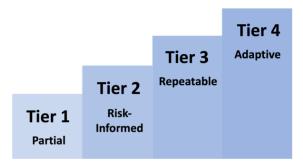


Fig. 4. CSF Tiers for cybersecurity risk governance and management

Tiers should complement an organization's cybersecurity risk management methodology rather than replace it. For example, an organization can use the Tiers to communicate internally as a benchmark for an organization-wide<sup>1</sup> approach to managing cybersecurity risks. Progression to higher Tiers is encouraged when risks or mandates are greater or when a cost-benefit analysis indicates a feasible and cost-effective reduction of negative cybersecurity risks.

The <u>NIST CSF website</u> provides additional information on using Profiles and Tiers. It includes pointers to <u>NIST-hosted Organizational Profile templates</u> and a repository of <u>Community Profiles</u> in a variety of machine-readable and human-usable formats.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> For the purposes of this document, the terms "organization-wide" and "enterprise" have the same meaning.

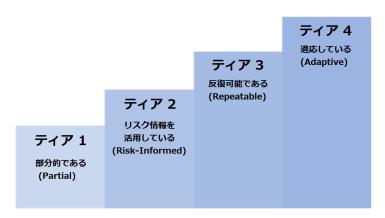


図4. サイバーセキュリティリスクのガバナンスとマネジメントのための CSF ティア

ティアは、組織のサイバーセキュリティリスクマネジメント手法を置き換えるのではなく、補完することが望ましい。例えば、組織はサイバーセキュリティリスクを管理するための組織全体<sup>1</sup>のアプローチのベンチマークとして、ティアを内部コミュニケーションに使用することができる。リスクまたは義務付けがより大きい場合、または費用対効果分析によってサイバーセキュリティの負のリスクを実現可能かつ費用対効果的に低減できることが示された場合には、より高いティアに進むことが推奨される。

NISTの CSF ウェブサイトでは、プロファイルとティアの使用に関する追加情報を提供している。これには、NISTが提供している組織プロファイルテンプレートへのポインタや、機械可読で人間が使用できる様々な形式のコミュニティプロファイルのリポジトリが含まれている。

<sup>1</sup>本文書では、「組織全体」と「事業体」という用語は同じ意味を持つ。

# 4. Introduction to Online Resources That Supplement the CSF

NIST and other organizations have produced a suite of online resources that help organizations understand, adopt, and use the CSF. Since they are hosted online, these additional resources can be updated more frequently than this document, which is updated infrequently to provide stability to its users, and be available in machine-readable formats. This section provides an overview of three types of online resources: Informative References, Implementation Examples, and Quick Start Guides.

<u>Informative References</u> are mappings that indicate relationships between the Core and various standards, guidelines, regulations, and other content. Informative References help inform how an organization may achieve the Core's outcomes. Informative References can be sector- or technology-specific. They may be produced by NIST or another organization. Some Informative References are narrower in scope than a Subcategory. For example, a particular control from <u>SP 800-53</u>, <u>Security and Privacy Controls for Information Systems and Organizations</u>, may be one of many references needed to achieve the outcome described in one Subcategory. Other Informative References may be higher-level, such as a requirement from a policy that partially addresses numerous Subcategories. When using the CSF, an organization can identify the most relevant Informative References.

<u>Implementation Examples</u> provide notional examples of concise, action-oriented steps to help achieve the outcomes of the Subcategories. Verbs used to express Examples include share, document, develop, perform, monitor, analyze, assess, and exercise. The Examples are not a comprehensive list of all actions that could be taken by an organization to achieve an outcome, nor do they represent a baseline of required actions to address cybersecurity risks.

<u>Quick-Start Guides (QSGs)</u> are brief documents on specific CSF-related topics and are often tailored to specific audiences. QSGs can help an organization implement the CSF because they distill specific portions of the CSF into actionable "first steps" that an organization can consider on the path to improving their cybersecurity posture and management of associated risks. The guides are revised in their own time frames, and new guides are added as needed.

Suggestions for new Informative References for CSF 2.0 can always be shared with NIST at <a href="mailto:olir@nist.gov">olir@nist.gov</a>. Suggestions for other resources to reference on the NIST CSF website, including additional QSG topics, should be directed to <a href="mailto:cyberframework@nist.gov">cyberframework@nist.gov</a>.

# 4. CSF を補足するオンラインリソースの紹介

NISTと他の組織は、組織が CSF を理解し、採用し、利用するのに役立つ一連のオンラインリソースを作成している。これらの追加リソースはオンラインで提供されているため、ユーザーに安定性を提供するために更新頻度が低い本文書よりも頻繁に更新され、機械可読形式で利用することができる。このセクションでは、3種類のオンラインリソース(参考情報、実装例、クイックスタートガイド)の概要を説明する。

参考情報(Informative References)は、**コア**と様々な標準、ガイドライン、規制、その他の内容との関係を示すマッピングである。参考情報は、組織がコアの成果を達成するための情報提供に役立つ。参考情報は、分野や技術に特化したものとすることができる。NISTが作成する場合もあれば、他の組織が作成する場合もある。参考情報の中には、サブカテゴリーよりも範囲が狭いものもある。例えば、SP800-53「情報システム及び組織のためのセキュリティ及びプライバシー管理策」の特定の管理策は、あるサブカテゴリーに記述されている成果を達成するために必要な多くの参考情報の一つである場合がある。その他の参考情報は、多くのサブカテゴリーに部分的に対応するポリシーの要件など、より高いレベルのものである。CSFを使用する場合、組織は最も関連性の高い参考情報を識別することができる。

実装例は、サブカテゴリーの成果を達成するための、簡潔でアクション指向のステップの想定例を提供する。 実施例を表現するために使用される動詞には、共有する、文書化する、開発する、実行する、監視する、分析 する、アセスメントする、行使する、などがある。実装例は、成果を達成するために組織が取り得るすべての アクションの包括的なリストではなく、サイバーセキュリティリスクに対処するために必要なアクションのベ ースラインを示すものでもない。

クイックスタートガイド (QSG) は、特定の CSF 関連トピックに関する簡潔な文書であり、多くの場合、特定の対象者向けにテーラリングされる。 QSG は、CSF の特定の部分を、組織がサイバーセキュリティ態勢と関連リスクの管理を改善するために検討できる、実行可能な「最初の一歩」に集約しているため、組織が CSF を実装する際に役立つ。 QSGはそれぞれのタイムリーな時期に改訂され、必要に応じて新しいガイドが追加される。

CSF 2.0のための新たな参考情報についての提案は、いつでもNIST (olir@nist.gov) に伝えることができる。QSG の追加トピックを含め、NISTの CSF ウェブサイトで参照すべきその他のリソースに関する提案は、cyberframework@nist.gov 宛てに送付することが望ましい。

# 5. Improving Cybersecurity Risk Communication and Integration

The CSF's use will vary based on an organization's unique mission and risks. With an understanding of stakeholder expectations and risk appetite and tolerance (as outlined in GOVERN), an organization can prioritize cybersecurity activities to make informed decisions about cybersecurity expenditures and actions. An organization may choose to handle risk in one or more ways — including mitigating, transferring, avoiding, or accepting negative risks and realizing, sharing, enhancing, or accepting positive risks — depending on the potential impacts and likelihoods. Importantly, an organization can use the CSF both internally to manage its cybersecurity capabilities and externally to oversee or communicate with third parties.

Regardless of the CSF's utilization, an organization may benefit from using the CSF as guidance to help it understand, assess, prioritize, and communicate cybersecurity risks and the actions that will manage those risks. The selected outcomes can be used to focus on and implement strategic decisions to improve cybersecurity postures and maintain continuity of mission-essential functions while taking priorities and available resources into account.

# 5.1. Improving Risk Management Communication

The CSF provides a basis for improved communication regarding cybersecurity expectations, planning, and resources. The CSF fosters bidirectional information flow (as shown in the top half of Fig. 5) between executives who focus on the organization's priorities and strategic direction and managers who manage specific cybersecurity risks that could affect the achievement of those priorities. The CSF also supports a similar flow (as shown in the bottom half of Fig. 5) between managers and the practitioners who implement and operate the technologies. The left side of the figure indicates the importance of practitioners sharing their updates, insights, and concerns with managers and executives.



Fig. 5. Using the CSF to improve risk management communication

# 5. サイバーセキュリティリスクのコミュニケーションと統合の改善

CSF の使用は、組織固有のミッションとリスクによって異なる。ステークホルダーの期待、リスク選好度、許容度(「統治」で概説)を理解することで、組織はサイバーセキュリティに関する支出及びアクションについて情報に基づいた意思決定を行うために、サイバーセキュリティ活動を優先順位付けすることができる。組織は、潜在的なインパクトや起こりやすさに応じて、ネガティブなリスクの軽減、移転、回避、受容、又はポジティブなリスクの実現、共有、強化、受容など、1つまたは複数の方法でリスクに対処することを選択できる。重要なことは、組織が CSF を内部的に使用してサイバーセキュリティのケイパビリティ(能力)を管理することも、外部的に使用して第三者を監督したり、第三者とコミュニケーションしたりすることもできるということである。

CSF の利用に関係なく、組織は、サイバーセキュリティリスクとそのリスクを管理するためのアクションを理解し、アセスメントし、優先順位を付け、伝達するためのガイダンスとして CSF を使用することで、恩恵を受けることができる。選択された成果は、優先順位と利用可能なリソースを考慮しながら、サイバーセキュリティ態勢を改善し、ミッションに不可欠な機能の継続性を維持するための戦略的な意思決定に焦点を当て、実装するために使用することができる。

# 5.1. リスクマネジメントコミュニケーションの改善

CSF は、サイバーセキュリティに対する期待、計画、リソースに関するコミュニケーションを改善するための基盤となる。CSF は、組織の優先順位と戦略的方向性を重視する経営幹部と、それらの優先順位の達成に影響を及ぼす可能性のある特定のサイバーセキュリティリスクを管理するマネージャーとの間で、(図 5 の上半分に示すような)双方向の情報の流れを促進する。CSF はまた、マネージャーと、技術を実装・運用する実務者の間でも同様の流れ(図 5 の下半分)をサポートする。図の左側は、実務者が最新情報、知見、及び懸念をマネージャーや経営幹部と共有することの重要性を示している。

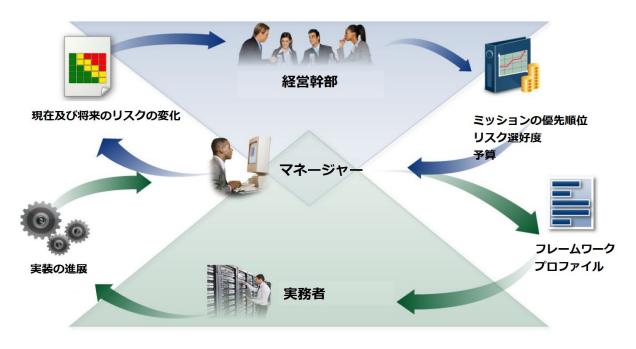


図5. リスクマネジメントコミュニケーション向上のためのCSFの活用

Preparing to create and use Organizational Profiles involves gathering information about organizational priorities, resources, and risk direction from executives. Managers then collaborate with practitioners to communicate business needs and create risk-informed Organizational Profiles. Actions to close any gaps identified between the Current and Target Profiles will be implemented by managers and practitioners and will provide key inputs into system-level plans. As the target state is achieved throughout the organization — including through controls and monitoring applied at the system level — the updated results can be shared through risk registers and progress reports. As part of ongoing assessment, managers gain insights to make adjustments that further reduce potential harms and increase potential benefits.

The Govern Function supports organizational risk communication with **executives**. Executives' discussions involve strategy, particularly how cybersecurity-related uncertainties might affect the achievement of organizational objectives. These governance discussions support dialogue and agreement about risk management strategies (including cybersecurity supply chain risk); roles, responsibilities, and authorities; policies; and oversight. As executives establish cybersecurity priorities and objectives based on those needs, they communicate expectations about risk appetite, accountability, and resources. Executives are also responsible for integrating cybersecurity risk management with ERM programs and lower-level risk management programs (see Sec. 5.2). The communications reflected in the top half of Fig. 5 can include considerations for ERM and the lower-level programs and, thus, inform managers and practitioners.

The overall cybersecurity objectives set by executives are informed by and cascade to **managers**. In a commercial entity, these may apply to a line-of-business or operating division. For government entities, these may be division- or branch-level considerations. When implementing the CSF, managers will focus on how to achieve risk targets through common services, controls, and collaboration, as expressed in the Target Profile and improved through the actions being tracked in the action plan (e.g., risk register, risk detail report, POA&M).

**Practitioners** focus on implementing the target state and measuring changes in operational risk to help plan, carry out, and monitor specific cybersecurity activities. As controls are implemented to manage risk at an acceptable level, practitioners provide managers and executives with the information (e.g., key performance indicators, key risk indicators) they need to understand the organization's cybersecurity posture, make informed decisions, and maintain or adjust the risk strategy accordingly. Executives can also combine this cybersecurity risk data with information about other types of risk from across the organization. Updates to expectations and priorities are included in updated Organizational Profiles as the cycle repeats.

#### 5.2. Improving Integration with Other Risk Management Programs

Every organization faces numerous types of ICT risk (e.g., privacy, supply chain, artificial intelligence) and may use frameworks and management tools that are specific to each risk. Some organizations integrate ICT and all other risk management efforts at a high level by using ERM, while others keep the efforts separate to ensure adequate attention on each. Small

組織プロファイルの作成と使用の準備には、組織の優先順位、リソース、リスクの方向性に関する情報を経営幹部から収集することが含まれる。次に、マネージャーは実務者と協力して、ビジネスニーズを伝え、リスク情報を活用したプロファイルを作成する。現状プロファイルと目標プロファイルの間で識別されたギャップを埋めるためのアクションは、マネージャーと実務者によって実施され、システムレベルの計画に重要なインプットを提供する。システムレベルで適用される管理策や監視(モニタリング)を含め、組織全体で目標状態が達成されると、更新された結果はリスク登録簿や進捗報告書を通じて共有することができる。継続的なアセスメントの一環として、マネージャーは、潜在的な危害をさらに低減し、潜在的な便益を増大させる調整を行うための知見を得る。

統治機能は、**経営幹部**との組織的なリスクコミュニケーションをサポートする。経営幹部による議論には、戦略、特にサイバーセキュリティ関連の不確実性が組織の目的達成にどのような影響を及ぼす可能性があるかが含まれる。これらのガバナンスに関する議論は、リスクマネジメント戦略(サイバーセキュリティサプライチェーンリスクを含む)、役割、責任、権限、ポリシー、及び監督に関する対話と合意をサポートする。経営幹部は、これらのニーズに基づいてサイバーセキュリティの優先順位と目的を設定する際に、リスク選好度、説明責任、リソースに関する期待を伝達する。また、経営幹部は、サイバーセキュリティリスクマネジメントをERM プログラムや下位レベルのリスクマネジメントプログラムと統合する責任も負う(第 5.2 節を参照)。図 5 の上半分に示されているコミュニケーションには、ERM や下位レベルのプログラムに関する考慮事項を含めることができ、それによりマネージャーや実務者に情報が提供される。

経営幹部が設定する全体的なサイバーセキュリティの目的は、マネージャーによって情報提供され、マネージャーに伝達される。営利企業の場合は、これらは基幹業務部門又は事業部門に当てはまる場合がある。政府機関の場合は、部門レベル又は部課レベルの検討事項となる可能性がある。CSFを実装する場合、マネージャーは、目標プロファイルに示され、行動計画(例えば、リスク登録簿、リスク詳細報告書、POA&M)で追跡されるアクションを通じて改善される、共通サービス、管理策、及び協力を通じて、リスク目標を達成する方法に焦点を当てることになる。

実務者は、特定のサイバーセキュリティ活動の計画、実行、監視に役立てるために、目的状態の実装と運用リスクの変化の測定に重点を置く。受容可能なレベルでリスクを管理するための管理策が実装されると、実務者は、組織のサイバーセキュリティ態勢を理解し、十分な情報に基づいた意思決定を行い、それに応じてリスク戦略を維持又は調整するために必要な情報(例えば、主要業績評価指標、主要リスク指標)をマネージャーと経営幹部に提供する。経営幹部は、このサイバーセキュリティリスクデータを、組織全体からの他の種類のリスクに関する情報と組み合わせることもできる。期待と優先順位の更新は、サイクルが繰り返される中で、更新された組織プロファイルに含まれる。

#### 5.2. 他のリスクマネジメントプログラムとの統合の改善

あらゆる組織は、多くの種類のICTリスク(例えば、プライバシー、サプライチェーン、人工知能)に直面しており、各リスクに固有のフレームワークやマネジメントツールを使用している可能性がある。一部の組織は、ERMを使用することで、ICTと他のすべてのリスクマネジメントの取り組みを高いレベルで統合しているが、一方で、それぞれの取り組みに確実に十分な注意を払うために、取り組みを別個のものとして維持している組織もある。小規模組織は、本質的に、事業体レベルでリスクを監視(モニタリング)することができる一方、大企業ではERMに統合された個別のリスクマネジメントを維持する場合がある。

組織は、サイバーセキュリティを含むリスク考慮事項のポートフォリオのバランスを取り、情報に基づいた意思決定を行うために、ERM アプローチを採用することができる。経営幹部は、ガバナンスとリスク戦略を過去のCSF の使用結果と統合する際に、現在及び計画中のリスク活動に関する重要な情報を得る。CSF は、組織がサイバーセキュリティとサイバーセキュリティリスクマネジメントに関する用語を、経営幹部が理解できる

organizations by their nature may monitor risk at the enterprise level, while larger companies may maintain separate risk management efforts integrated into the ERM.

Organizations can employ an ERM approach to balance a *portfolio* of risk considerations, including cybersecurity, and make informed decisions. Executives receive significant input about current and planned risk activities as they integrate governance and risk strategies with results from previous uses of the CSF. The CSF helps organizations to translate their terminology for cybersecurity and cybersecurity risk management into general risk management language that executives will understand.

NIST resources that describe the mutual relationship between cybersecurity risk management and ERM include:

- NIST Cybersecurity Framework 2.0 <u>Enterprise Risk Management Quick-Start Guide</u>
- NIST Interagency Report (IR) 8286, <u>Integrating Cybersecurity and Enterprise Risk</u> <u>Management (ERM)</u>
- IR 8286A, Identifying and Estimating Cybersecurity Risk for Enterprise Risk Management
- IR 8286B, Prioritizing Cybersecurity Risk for Enterprise Risk Management
- IR 8286C, <u>Staging Cybersecurity Risks for Enterprise Risk Management and Governance Oversight</u>
- IR 8286D, <u>Using Business Impact Analysis to Inform Risk Prioritization and Response</u>
- SP 800-221, <u>Enterprise Impact of Information and Communications Technology Risk:</u> Governing and Managing ICT Risk Programs Within an Enterprise Risk Portfolio
- SP 800-221A, <u>Information and Communications Technology (ICT) Risk Outcomes:</u> <u>Integrating ICT Risk Management Programs with the Enterprise Risk Portfolio</u>

An organization may also find the CSF beneficial for integrating cybersecurity risk management with individual ICT risk management programs, such as:

- Cybersecurity risk management and assessment: The CSF can be integrated with established cybersecurity risk management and assessment programs, such as <u>SP 800-37</u>, <u>Risk Management Framework for Information Systems and Organizations</u>, and <u>SP 800-30</u>, <u>Guide for Conducting Risk Assessments</u> from the NIST Risk Management Framework (RMF). For an organization using <u>the NIST RMF and its suite of publications</u>, the CSF can be used to complement the RMF's approach to selecting and prioritizing controls from <u>SP 800-53</u>, <u>Security and Privacy Controls for Information Systems and Organizations</u>.
- **Privacy risks:** While cybersecurity and privacy are independent disciplines, their objectives overlap in certain circumstances, as illustrated in Fig. 6.

2024年2月26日

一般的なリスクマネジメント用語に置き換えるのに役立つ。

サイバーセキュリティリスクマネジメントと ERM の相互関係を説明しているNISTのリソースには、以下のものがある。

- NIST Cybersecurity Framework 2.0 Enterprise Risk Management Quick-Start Guide
- NIST Interagency Report (IR) 8286, Integrating Cybersecurity and Enterprise Risk Management (ERM)
- IR 8286A, Identifying and Estimating Cybersecurity Risk for Enterprise Risk Management
- IR 8286B, Prioritizing Cybersecurity Risk for Enterprise Risk Management
- IR 8286C, Staging Cybersecurity Risks for Enterprise Risk Management and Governance Oversight
- IR 8286D, Using Business Impact Analysis to Inform Risk Prioritization and Response
- SP 800-221, Enterprise Impact of Information and Communications Technology Risk: Governing and Managing ICT Risk Programs Within an Enterprise Risk Portfolio
- SP 800-221A, Information and Communications Technology (ICT) Risk Outcomes: Integrating ICT Risk Management Programs with the Enterprise Risk Portfolio

また、組織は、サイバーセキュリティリスクマネジメントを、次のような個別の ICT リスクマネジメントプログラムと統合する際に、CSF が有益であると考える場合がある。

- サイバーセキュリティリスクマネジメントとアセスメント: CSF は、SP800-37「情報システム及び 組織のためのリスクマネジメントフレームワーク」及び NIST のリスクマネジメントフレームワーク (RMF) の SP800-30「リスクアセスメント実施ガイド」など、確立されたサイバーセキュリティリ スクマネジメント及びアセスメントプログラムと統合することができる。NIST の RMF 及びその一連 の出版物を使用する組織の場合、CSFは、SP 800-53「情報システム及び組織のためのセキュリティ 及びプライバシー管理策(Security and Privacy Controls for Information Systems and Organizations) 」の管理策の選択及び優先順位付けに関するRMFのアプローチを補完するために使用 することができる。
- **プライバシーリスク**:サイバーセキュリティとプライバシーは独立した分野であるが、図6に示すように、ある特定の状況では目的が重複する。

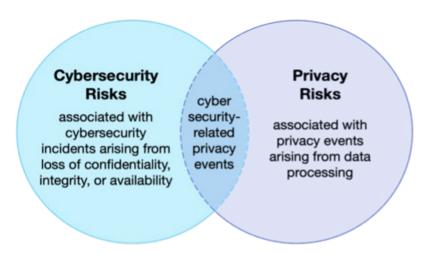


Fig. 6. Cybersecurity and privacy risk relationship

Cybersecurity risk management is essential for addressing privacy risks related to the loss of the confidentiality, integrity, and availability of individuals' data. For example, data breaches could lead to identity theft. However, privacy risks can also arise by means that are unrelated to cybersecurity incidents.

An organization processes data to achieve mission or business purposes, which can sometimes give rise to *privacy events* whereby individuals may experience problems as a result of the data processing. These problems can be expressed in various ways, but NIST describes them as ranging from dignity-type effects (e.g., embarrassment or stigma) to more tangible harms (e.g., discrimination, economic loss, or physical harm). The <u>NIST Privacy Framework</u> and Cybersecurity Framework can be used together to address the different aspects of cybersecurity and privacy risks. Additionally, NIST's <u>Privacy Risk Assessment Methodology (PRAM)</u> has a catalog of example problems for use in privacy risk assessments.

• Supply chain risks: An organization can use the CSF to foster cybersecurity risk oversight and communications with stakeholders across supply chains. All types of technology rely on a complex, globally distributed, extensive, and interconnected supply chain ecosystem with geographically diverse routes and multiple levels of outsourcing. This ecosystem is composed of public- and private-sector entities (e.g., acquirers, suppliers, developers, system integrators, external system service providers, and other technology-related service providers) that interact to research, develop, design, manufacture, acquire, deliver, integrate, operate, maintain, dispose of, and otherwise utilize or manage technology products and services. These interactions are shaped and influenced by technologies, laws, policies, procedures, and practices.

Given the complex and interconnected relationships in this ecosystem, supply chain risk management (SCRM) is critical for organizations. Cybersecurity SCRM (C-SCRM) is a systematic process for managing exposure to cybersecurity risk throughout supply chains and developing appropriate response strategies, policies, processes, and procedures. The Subcategories within the CSF C-SCRM Category [GV.SC] provide a connection between outcomes that focus purely on cybersecurity and those that focus

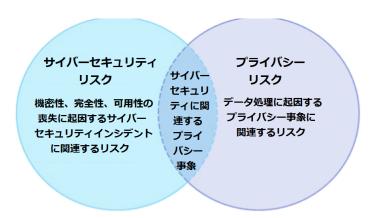


図6. サイバーセキュリティリスクとプライバシーリスクの関係

サイバーセキュリティリスクマネジメントは、個人データの機密性、完全性、及び可用性の喪失に関連するプライバシーリスクに対処するために不可欠である。例えば、データ侵害は、個人情報の盗難につながる可能性がある。しかし、プライバシーリスクは、サイバーセキュリティインシデントとは無関係な手段によっても生じる可能性もある。

組織は、ミッションやビジネスの目的を達成するためにデータを処理するが、その結果、個人が問題を経験する場合があるプライバシー事象が生じる可能性がある。これらの問題は様々な形で表現され得るが、NISTは、これらの問題を、尊厳に関わる影響(例えば、困惑又は汚名)から、より具体的な被害(例えば、差別、経済的損失、身体的被害)にまで及ぶと説明している。NISTのプライバシーフレームワーク及びサイバーセキュリティフレームワークは、サイバーセキュリティリスク及びプライバシーリスクの異なる側面に対処するために併用することができる。さらに、NISTのプライバシーリスクアセスメント手法(PRAM)には、プライバシーリスクアセスメントで使用する問題例の一覧がある。

• サプライチェーンリスク:組織は、サプライチェーン全体にわたるサイバーセキュリティリスクの監視とステークホルダーとのコミュニケーションを促進するために、CSFを利用することができる。あらゆる種類の技術は、地理的に多様なルートと複数の外部委託レベルを持つ、複雑で、グローバルに分散し、広範で、相互接続されたサプライチェーンのエコシステムに依存している。このエコシステムは、技術製品及びサービスの研究、開発、設計、製造、調達、納入、統合、運用、保守、廃棄、及びその他の、利用又は管理のために相互作用する官民の事業体(例えば、取得者、サプライヤ、開発者、システムインテグレータ、外部システムサービスプロバイダ、その他の技術関連サービスプロバイダ)によって構成されている。これらの相互作用は、技術、法律、ポリシー、プラクティスによって形成され、影響を受ける。

このエコシステムにおける複雑で相互に結びついた関係を考慮すると、サプライチェーンのリスクマネジメント(SCRM)は組織にとって重要である。サイバーセキュリティ SCRM(C-SCRM)は、サプライチェーン全体のサイバーセキュリティリスクへの曝露を管理し、適切な対応戦略、ポリシー、プロセス、及び手順を策定するための体系的なプロセスである。CSF C-SCRM カテゴリー [GV.SC]内のサブカテゴリーは、純粋にサイバーセキュリティに焦点を当てた成果と、C-SCRM に焦点を当てた成果の繋がりを提供する。

on C-SCRM. SP 800-161r1 (Revision 1), <u>Cybersecurity Supply Chain Risk Management Practices for Systems and Organizations</u>, provides in-depth information on C-SCRM.

• Risks from emerging technologies: As new technologies and new applications of technology become available, new risks become clear. A contemporary example is artificial intelligence (AI), which has cybersecurity and privacy risks, as well as many other types of risk. The <a href="NIST Artificial Intelligence Risk Management Framework">NIST Artificial Intelligence Risk Management Framework</a> (AI <a href="RMF">RMF</a>) was developed to help address these risks. Treating AI risks alongside other enterprise risks (e.g., financial, cybersecurity, reputational, and privacy) will yield a more integrated outcome and organizational efficiencies. Cybersecurity and privacy risk management considerations and approaches are applicable to the design, development, deployment, evaluation, and use of AI systems. The AI RMF Core uses Functions, Categories, and Subcategories to describe AI outcomes and help manage risks related to AI.

SP 800-161r1 (改訂第 1 版) 「システム及び組織におけるサプライチェーンのサイバーセキュリティリスクマネジメントのプラクティス」は、C-SCRM に関する詳細な情報を提供している。

• 新興技術によるリスク:新たな技術や技術の新たな応用が利用可能になるにつれて、新たなリスクが明らかになる。最近の例は人工知能(AI)であり、サイバーセキュリティリスク及びプライバシーリスクだけでなく、その他多くの種類のリスクが存在する。NISTの人工知能リスクマネジメントフレームワーク(AI RMF)は、これらのリスクへの対処に役立てるために策定された。AIリスクを他の企業リスク(例えば、財務、サイバーセキュリティ、評判、プライバシー)と並行して扱うことで、より統合された成果と組織の効率化をもたらす。サイバーセキュリティとプライバシーのリスクマネジメントの考慮事項とアプローチは、AIシステムの設計、開発、展開、評価、及び利用に適用できる。AIRMFコアは、機能、カテゴリー、サブカテゴリーを用いてAIの成果を説明し、AIに関連するリスクの管理に役立つ。

# **Appendix A. CSF Core**

This appendix describes the Functions, Categories, and Subcategories of the CSF Core. Table 1 lists the CSF 2.0 Core Function and Category names and unique alphabetic identifiers. Each Function name in the table is linked to its portion of the appendix. The order of Functions, Categories, and Subcategories of the Core is not alphabetical; it is intended to resonate most with those charged with operationalizing risk management within an organization.

Table 1. CSF 2.0 Core Function and Category names and identifiers

| Function      | Category  | Category Identifier |
|---------------|---|---------------------|
| Govern (GV)   | Organizational Context                                  | GV.OC               |
|               | Risk Management Strategy                                | GV.RM               |
|               | Roles, Responsibilities, and Authorities                | GV.RR               |
|               | Policy  | GV.PO               |
|               | Oversight   | GV.OV               |
|               | Cybersecurity Supply Chain Risk Management              | GV.SC               |
| Identify (ID) | Asset Management  | ID.AM               |
|               | Risk Assessment   | ID.RA               |
|               | Improvement   | ID.IM               |
| Protect (PR)  | Identity Management, Authentication, and Access Control | PR.AA               |
|               | Awareness and Training                                  | PR.AT               |
|               | Data Security   | PR.DS               |
|               | Platform Security                                       | PR.PS               |
|               | Technology Infrastructure Resilience                    | PR.IR               |
| Detect (DE)   | Continuous Monitoring                                   | DE.CM               |
|               | Adverse Event Analysis                                  | DE.AE               |
| Respond (RS)  | Incident Management                                     | RS.MA               |
|               | Incident Analysis                                       | RS.AN               |
|               | Incident Response Reporting and Communication           | RS.CO               |
|               | Incident Mitigation                                     | RS.MI               |
| Recover (RC)  | Incident Recovery Plan Execution                        | RC.RP               |
|               | Incident Recovery Communication                         | RC.CO               |

The CSF Core, Informative References, and Implementation Examples are available on the <u>CSF 2.0 website</u> and through the <u>CSF 2.0 Reference Tool</u>, which allows users to explore them and export them in human- and machine-readable formats. The CSF 2.0 Core is also available in a <u>legacy format</u> similar to that of CSF 1.1.

# 附属書 A. CSF コア

この附属書では、CSF コアの機能、カテゴリー、及びサブカテゴリーについて説明する。表 1 に、CSF 2.0 コアの機能及びカテゴリーの名称及び一意のアルファベット識別子を示す。表中の各機能名は、附属書の該当部分にリンクされている。コアの機能、カテゴリー、及びサブカテゴリーの順序はアルファベット順ではなく、組織内でリスクマネジメントの運用を担当する者が最も共感を呼ぶように意図されている。

表 1.CSF 2.0 コア機能及びカテゴリーの名称と識別子

| 機能             | カテゴリー                       | カテゴリー識別子 |
|----------------|-----------------------------|----------|
| 統治(GV)         | 組織の状況                       | GV.OC    |
|                | リスクマネジメント戦略                 | GV.RM    |
|                | 役割、責任、権限                    | GV.RR    |
|                | ポリシー                        | GV.PO    |
|                | 監督                          | GV.OV    |
|                | サイバーセキュリティサプライチェーンリスクマネジメント | GV.SC    |
| 識別(ID)         | 資産管理                        | ID.AM    |
|                | リスクアセスメント                   | ID.RA    |
|                | 改善                          | ID.IM    |
| 防御 <u>(PR)</u> | アイデンティティ管理、認証、アクセス制御        | PR.AA    |
|                | 意識向上とトレーニング                 | PR.AT    |
|                | データセキュリティ                   | PR.DS    |
|                | プラットフォームセキュリティ              | PR.PS    |
|                | 技術インフラのレジリエンス               | PR.IR    |
| 検知(DE)         | 継続的監視                       | DE.CM    |
|                | 有害事象の分析                     | DE.AE    |
| 対応(RS)         | インシデント管理                    | RS.MA    |
|                | インシデント分析                    | RS.AN    |
|                | インシデント対応の報告とコミュニケーション       | RS.CO    |
|                | インシデントの軽減                   | RS.MI    |
| 復旧(RC)         | インシデント復旧計画の実行               | RC.RP    |
|                | インシデント復旧のコミュニケーション          | RC.CO    |

CSF コア、参考情報、実装例は、CSF 2.0 Web サイト及び CSF 2.0 リファレンス・ツールから入手可能であり、ユーザーはそれらを調査し、 人間及び機械が読み取り可能な形式でエクスポートすることができる。CSF 2.0 コアは、CSF 1.1 と同様のレガシー・フォーマットでも利用可能である。

**GOVERN (GV):** The organization's cybersecurity risk management strategy, expectations, and policy are established, communicated, and monitored

- Organizational Context (GV.OC): The circumstances mission, stakeholder expectations, dependencies, and legal, regulatory, and contractual requirements — surrounding the organization's cybersecurity risk management decisions are understood
  - GV.OC-01: The organizational mission is understood and informs cybersecurity risk management
  - GV.OC-02: Internal and external stakeholders are understood, and their needs and expectations regarding cybersecurity risk management are understood and considered
  - GV.OC-03: Legal, regulatory, and contractual requirements regarding cybersecurity —
    including privacy and civil liberties obligations are understood and managed
  - o **GV.OC-04:** Critical objectives, capabilities, and services that external stakeholders depend on or expect from the organization are understood and communicated
  - GV.OC-05: Outcomes, capabilities, and services that the organization depends on are understood and communicated
- Risk Management Strategy (GV.RM): The organization's priorities, constraints, risk tolerance and appetite statements, and assumptions are established, communicated, and used to support operational risk decisions
  - GV.RM-01: Risk management objectives are established and agreed to by organizational stakeholders
  - GV.RM-02: Risk appetite and risk tolerance statements are established, communicated, and maintained
  - GV.RM-03: Cybersecurity risk management activities and outcomes are included in enterprise risk management processes
  - GV.RM-04: Strategic direction that describes appropriate risk response options is established and communicated
  - GV.RM-05: Lines of communication across the organization are established for cybersecurity risks, including risks from suppliers and other third parties
  - GV.RM-06: A standardized method for calculating, documenting, categorizing, and prioritizing cybersecurity risks is established and communicated
  - GV.RM-07: Strategic opportunities (i.e., positive risks) are characterized and are included in organizational cybersecurity risk discussions

**統治(GV):**組織のサイバーセキュリティリスクマネジメント戦略、期待、 及びポリシーが確立され、周知され、 監視されている。

- 組織の状況(GV.OC):組織のサイバーセキュリティリスクマネジメントの意思決定を取り巻く状況 (ミッション、ステークホルダーの期待、依存関係、法的要求事項、規制上の要件、契約上の要求事項) が理解されている。
  - **GV.OC-01**:組織のミッションが理解され、サイバーセキュリティリスクマネジメントに情報を提供している。
  - GV.OC-02: 社内外のステークホルダーが理解され、サイバーセキュリティリスクマネジメントに関する彼らのニーズと期待が理解され、考慮されている。
  - **GV.OC-03**: サイバーセキュリティに関する法的要求事項、規制上の要件、及び契約上の要求事項 (プライバシー及び市民的自由の義務を含む)が理解され、管理されている。
  - o **GV.OC-04**:外部ステークホルダーが組織に依存または期待する重要な目的、ケイパビリティ(能力)、及びサービスが理解され、伝達されている。
  - o **GV.OC-05**:組織が依存する成果、ケイパビリティ(能力)、サービスを理解が理解され、伝達されている。
- **リスクマネジメント戦略(GV.RM)**: 運用リスクの意思決定を支援するために、組織の優先順位、制約条件、リスク許容度、リスク選好度の表明、及び前提条件が確立され、伝達され、使用されている。
  - o **GV.RM-01**: リスクマネジメントの目的が確立され、組織のステークホルダーによって合意されている。
  - o GV.RM-02: リスク選好度及びリスク許容度が確立され、伝達され、維持されている。
  - o **GV.RM-03**: サイバーセキュリティリスクマネジメントの活動及び成果が、事業体のリスクマネジメントプロセスに含まれている。
  - o **GV.RM-04**: 適切なリスク対応のオプションを表す戦略的方向性が確立され、伝達されている。
  - **GV.RM-05**: サプライヤ及びその他の第三者によるリスクを含む、サイバーセキュリティリスクに関する組織全体にわたるコミュニケーション系統が確立されている。
  - **GV.RM-06**: サイバーセキュリティリスクの計算、文書化、分類、優先順位付けのための標準化され た方法が確立され、伝達されている。
  - **GV.RM-07:** 戦略的機会(すなわちプラスに働くリスク)が特徴付けられ、組織のサイバーセキュリティリスクに関する議論に含まれている。

- Roles, Responsibilities, and Authorities (GV.RR): Cybersecurity roles, responsibilities, and authorities to foster accountability, performance assessment, and continuous improvement are established and communicated
  - o **GV.RR-01:** Organizational leadership is responsible and accountable for cybersecurity risk and fosters a culture that is risk-aware, ethical, and continually improving
  - GV.RR-02: Roles, responsibilities, and authorities related to cybersecurity risk management are established, communicated, understood, and enforced
  - GV.RR-03: Adequate resources are allocated commensurate with the cybersecurity risk strategy, roles, responsibilities, and policies
  - GV.RR-04: Cybersecurity is included in human resources practices
- Policy (GV.PO): Organizational cybersecurity policy is established, communicated, and enforced
  - GV.PO-01: Policy for managing cybersecurity risks is established based on organizational context, cybersecurity strategy, and priorities and is communicated and enforced
  - GV.PO-02: Policy for managing cybersecurity risks is reviewed, updated, communicated, and enforced to reflect changes in requirements, threats, technology, and organizational mission
- Oversight (GV.OV): Results of organization-wide cybersecurity risk management activities and performance are used to inform, improve, and adjust the risk management strategy
  - o **GV.OV-01:** Cybersecurity risk management strategy outcomes are reviewed to inform and adjust strategy and direction
  - GV.OV-02: The cybersecurity risk management strategy is reviewed and adjusted to ensure coverage of organizational requirements and risks
  - GV.OV-03: Organizational cybersecurity risk management performance is evaluated and reviewed for adjustments needed
- Cybersecurity Supply Chain Risk Management (GV.SC): Cyber supply chain risk management processes are identified, established, managed, monitored, and improved by organizational stakeholders
  - GV.SC-01: A cybersecurity supply chain risk management program, strategy, objectives, policies, and processes are established and agreed to by organizational stakeholders
  - o **GV.SC-02:** Cybersecurity roles and responsibilities for suppliers, customers, and partners are established, communicated, and coordinated internally and externally
  - GV.SC-03: Cybersecurity supply chain risk management is integrated into cybersecurity and enterprise risk management, risk assessment, and improvement processes
  - o **GV.SC-04:** Suppliers are known and prioritized by criticality

- **役割、責任、権限(GV.RR)**: 説明責任、実績アセスメント、継続的改善を促進するためのサイバーセキュリティの役割、責任、権限が確立され、伝達されている。
  - **GV.RR-01**:組織のリーダーシップが、サイバーセキュリティリスクに対する責任と説明責任を負い、リスクを認識し、倫理的で、継続的に改善する文化を育んでいる。
  - **GV.RR-02**: サイバーセキュリティリスクマネジメントに関連する役割、責任、権限が確立され、伝達され、理解され、実施されている。
  - o **GV.RR-03**: サイバーセキュリティリスク戦略、役割、責任、ポリシーに見合った適切なリソースが割り振られている。
  - o **GV.RR-04**: サイバーセキュリティが人事プラクティスに含まれている。
- ポリシー(GV.PO):組織のサイバーセキュリティポリシーが確立され、伝達され、実施されている。
  - o **GV.PO-01**: サイバーセキュリティリスクマネジメントのポリシーが、組織の状況、サイバーセキュリティ戦略、優先順位に基づいて策定され、伝達され、実施されている。
  - o **GV.PO-02**: サイバーセキュリティリスクマネジメントのポリシーが、要件、脅威、技術、組織のミッションの変化を反映するようレビューされ、更新され、伝達され、実施されている。
- **監督(GV.OV)**:組織全体のサイバーセキュリティリスクマネジメント活動及び実行の結果が、リスクマネジメント戦略への情報提供、改善、調整に使用されている。
  - o **GV.OV-01**: 戦略と方向性に情報を与え調整するために、サイバーセキュリティリスクマネジメント 戦略の成果がレビューされている。
  - o **GV.OV-02:** 組織の要件とリスクを確実にカバーするために、サイバーセキュリティリスクマネジメント戦略がレビューされ、調整されている。
  - GV.OV-03:組織のサイバーセキュリティリスクマネジメントの実績が、必要な調整のために評価され、レビューされている。
- サイバーセキュリティサプライチェーンリスクマネジメント(GV.SC): サイバーサプライチェーンリスクマネジメントプロセスが、組織のステークホルダーによって識別され、確立され、管理され、監視され、改善されている。
  - **GV.SC-01**: サイバーセキュリティサプライチェーンリスクマネジメントのプログラム、戦略、目的、ポリシー、及びプロセスが確立され、組織のステークホルダーによって合意されている。
  - **GV.SC-02**: サプライヤ、顧客、パートナーに対するサイバーセキュリティの役割と責任が確立され、伝達され、社内及び社外で調整されている。
  - **GV.SC-03**: サイバーセキュリティサプライチェーンリスクマネジメントが、サイバーセキュリティ 及び事業体のリスクマネジメント、リスクアセスメント、改善プロセスに統合されている。
  - o GV.SC-04: サプライヤが把握され、重要度によって優先順位が付けられている。

- GV.SC-05: Requirements to address cybersecurity risks in supply chains are established, prioritized, and integrated into contracts and other types of agreements with suppliers and other relevant third parties
- GV.SC-06: Planning and due diligence are performed to reduce risks before entering into formal supplier or other third-party relationships
- GV.SC-07: The risks posed by a supplier, their products and services, and other third
  parties are understood, recorded, prioritized, assessed, responded to, and monitored
  over the course of the relationship
- GV.SC-08: Relevant suppliers and other third parties are included in incident planning, response, and recovery activities
- GV.SC-09: Supply chain security practices are integrated into cybersecurity and enterprise risk management programs, and their performance is monitored throughout the technology product and service life cycle
- GV.SC-10: Cybersecurity supply chain risk management plans include provisions for activities that occur after the conclusion of a partnership or service agreement

# **IDENTIFY (ID):** The organization's current cybersecurity risks are understood

- Asset Management (ID.AM): Assets (e.g., data, hardware, software, systems, facilities, services, people) that enable the organization to achieve business purposes are identified and managed consistent with their relative importance to organizational objectives and the organization's risk strategy
  - o ID.AM-01: Inventories of hardware managed by the organization are maintained
  - ID.AM-02: Inventories of software, services, and systems managed by the organization are maintained
  - ID.AM-03: Representations of the organization's authorized network communication and internal and external network data flows are maintained
  - o **ID.AM-04:** Inventories of services provided by suppliers are maintained
  - ID.AM-05: Assets are prioritized based on classification, criticality, resources, and impact on the mission
  - ID.AM-07: Inventories of data and corresponding metadata for designated data types are maintained
  - ID.AM-08: Systems, hardware, software, services, and data are managed throughout their life cycles
- **Risk Assessment (ID.RA):** The cybersecurity risk to the organization, assets, and individuals is understood by the organization
  - o ID.RA-01: Vulnerabilities in assets are identified, validated, and recorded

- o **GV.SC-05**: サプライチェーンにおけるサイバーセキュリティリスクに対処するための要件が確立され、優先順位が付けられ、サプライヤやその他の関連する第三者との契約やその他の種類の合意に統合されている。
- **GV.SC-06**: サプライヤまたはその他の第三者との正式な関係を結ぶ前に、リスクを低減するための計画と適正評価が実施されている。
- o **GV.SC-07**: サプライヤ、その製品及びサービス、並びにその他の第三者によってもたらされるリスクが理解され、記録され、 優先順位が付けられ、アセスメントされ、対応され、その関係継続中に監視されている。
- o **GV.SC-08**: 関連するサプライヤ及びその他の第三者が、インシデントの計画、対応、及び復旧活動 に含まれている。
- **GV.SC-09**: サプライチェーンのセキュリティプラクティスが、サイバーセキュリティ及び事業体のリスクマネジメントプログラムに統合され、その実行が、技術製品及びサービスのライフサイクルを通じて監視されている。
- o **GV.SC-10**: サイバーセキュリティサプライチェーンリスクマネジメント計画に、パートナーシップ またはサービス合意の締結後に発生する活動に関する規定が含まれている。

識別(ID):組織の現在のサイバーセキュリティリスクが理解されている。

- 資産管理(ID.AM):組織のビジネス目的の達成を可能にする資産(例えば、データ、ハードウェア、ソフトウェア、システム、施設、サービス、人材)が識別され、組織の目的及びリスク戦略に対する相対的な重要性に整合して管理されている。
  - o **ID.AM-01**:組織が管理するハードウェアのインベントリ(一覧)が維持されている。
  - o **ID.AM-02**:組織が管理するソフトウェア、サービス、及びシステムのインベントリ(一覧)が維持されている。
  - **ID.AM-03**:組織が認可したネットワーク通信及び内部と外部のネットワークのデータフローの描写が維持されている。
  - o **ID.AM-04**: サプライヤが提供するサービスのインベントリ(一覧)が維持されている。
  - **ID.AM-05**: 資産は、分類、重要度、リソース、及びミッションへのインパクトに基づいて優先順位付けされている。
  - **ID.AM-07**: 指定されたデータタイプのデータ及び対応するメタデータのインベントリ(一覧)が維持されている。
  - o **ID.AM-08:**システム、ハードウェア、ソフトウェア、サービス、及びデータが、ライフサイクル全体を通じて管理されている。
- **リスクアセスメント (ID.RA)**:組織、資産、及び個人に対するサイバーセキュリティリスクを組織が理解している。

- ID.RA-02: Cyber threat intelligence is received from information sharing forums and sources
- o ID.RA-03: Internal and external threats to the organization are identified and recorded
- ID.RA-04: Potential impacts and likelihoods of threats exploiting vulnerabilities are identified and recorded
- ID.RA-05: Threats, vulnerabilities, likelihoods, and impacts are used to understand inherent risk and inform risk response prioritization
- o ID.RA-06: Risk responses are chosen, prioritized, planned, tracked, and communicated
- ID.RA-07: Changes and exceptions are managed, assessed for risk impact, recorded, and tracked
- ID.RA-08: Processes for receiving, analyzing, and responding to vulnerability disclosures are established
- ID.RA-09: The authenticity and integrity of hardware and software are assessed prior to acquisition and use
- o **ID.RA-10:** Critical suppliers are assessed prior to acquisition
- **Improvement (ID.IM):** Improvements to organizational cybersecurity risk management processes, procedures and activities are identified across all CSF Functions
  - o **ID.IM-01:** Improvements are identified from evaluations
  - o **ID.IM-02:** Improvements are identified from security tests and exercises, including those done in coordination with suppliers and relevant third parties
  - ID.IM-03: Improvements are identified from execution of operational processes, procedures, and activities
  - o **ID.IM-04:** Incident response plans and other **c**ybersecurity plans that affect operations are established, communicated, maintained, and improved

## PROTECT (PR): Safeguards to manage the organization's cybersecurity risks are used

- Identity Management, Authentication, and Access Control (PR.AA): Access to physical and logical assets is limited to authorized users, services, and hardware and managed commensurate with the assessed risk of unauthorized access
  - PR.AA-01: Identities and credentials for authorized users, services, and hardware are managed by the organization
  - PR.AA-02: Identities are proofed and bound to credentials based on the context of interactions
  - PR.AA-03: Users, services, and hardware are authenticated
  - PR.AA-04: Identity assertions are protected, conveyed, and verified

- **ID.RA-01**: 資産の脆弱性が識別され、妥当性が確認され、記録されている。
- ID.RA-02: サイバー脅威インテリジェンスが、情報共有フォーラムや情報源から入手されている。
- ID.RA-03:組織に対する内部及び外部の脅威が識別され、記録されている。
- **ID.RA-04:** 脆弱性を悪用する脅威の潜在的インパクトと起こりやすさが識別され、記録されている。
- **ID.RA-05**: 脅威、脆弱性、起こりやすさ、及びインパクトが、内在するリスクを理解し、リスク対応の優先順位付けに情報を提供するために使用されている。
- o ID.RA-06: リスク対応が選択され、優先順位付けされ、計画され、追跡され、伝達されている。
- ID.RA-07:変更及び例外が管理され、リスクのインパクトがアセスメントされ、記録され、追跡されている。
- ID.RA-08:脆弱性開示情報を受領し、分析し、対応するプロセスが確立されている。
- ID.RA-09:ハードウェア及びソフトウェアの真正性と完全性が、取得及び使用前にアセスメントされている。
- o **ID.RA-10**: 取得前に重要なサプライヤがアセスメントされている。
- **改善 (ID.IM)**: 組織のサイバーセキュリティリスクマネジメントプロセス、手順、及び活動の改善が、 すべての CSF 機能にわたって識別されている。
  - o **ID.IM-01**: 改善点が評価から識別されている。
  - **ID.IM-02**: サプライヤ及び関連する第三者と協力して実施されるものを含め、セキュリティテスト 及び演習から改善点が識別されている。
  - ID.IM-03:運用プロセス、手順、及び活動の実行から改善点が識別されている。
  - **ID.IM-04**: 運用に影響を及ぼすインシデント対応計画及びその他のサイバーセキュリティ計画が策定され、伝達され、維持され、改善されている

防御(PR):組織のサイバーセキュリティリスクを管理するための保護対策が使用されている。

- アイデンティティ管理、認証、アクセス制御(PR.AA):物理的及び論理的資産へのアクセスが、認可されたユーザー、サービス、及びハードウェアに限定され、アセスメントされた不正アクセスのリスクに応じて管理されている。
  - o **PR.AA-01:** 認可されたユーザー、サービス、及びハードウェアの ID 及び認証情報が、組織によって 管理されている。
  - PR.AA-02: 相互作用の文脈に基づいてIDが証明され、認証情報に結びつけられている。
  - o PR.AA-03:ユーザー、サービス、及びハードウェアが認証されている。
  - PR.AA-04: ID アサーションが保護され、伝達され、検証されている。

- PR.AA-05: Access permissions, entitlements, and authorizations are defined in a policy, managed, enforced, and reviewed, and incorporate the principles of least privilege and separation of duties
- PR.AA-06: Physical access to assets is managed, monitored, and enforced commensurate with risk
- Awareness and Training (PR.AT): The organization's personnel are provided with cybersecurity awareness and training so that they can perform their cybersecurity-related tasks
  - o **PR.AT-01:** Personnel are provided with awareness and training so that they possess the knowledge and skills to perform general tasks with cybersecurity risks in mind
  - PR.AT-02: Individuals in specialized roles are provided with awareness and training so
    that they possess the knowledge and skills to perform relevant tasks with cybersecurity
    risks in mind
- **Data Security (PR.DS):** Data are managed consistent with the organization's risk strategy to protect the confidentiality, integrity, and availability of information
  - PR.DS-01: The confidentiality, integrity, and availability of data-at-rest are protected
  - o **PR.DS-02:** The confidentiality, integrity, and availability of data-in-transit are protected
  - o **PR.DS-10:** The confidentiality, integrity, and availability of data-in-use are protected
  - o PR.DS-11: Backups of data are created, protected, maintained, and tested
- Platform Security (PR.PS): The hardware, software (e.g., firmware, operating systems, applications), and services of physical and virtual platforms are managed consistent with the organization's risk strategy to protect their confidentiality, integrity, and availability
  - PR.PS-01: Configuration management practices are established and applied
  - o **PR.PS-02:** Software is maintained, replaced, and removed commensurate with risk
  - PR.PS-03: Hardware is maintained, replaced, and removed commensurate with risk
  - o PR.PS-04: Log records are generated and made available for continuous monitoring
  - o **PR.PS-05:** Installation and execution of unauthorized software are prevented
  - PR.PS-06: Secure software development practices are integrated, and their performance is monitored throughout the software development life cycle
- Technology Infrastructure Resilience (PR.IR): Security architectures are managed with the
  organization's risk strategy to protect asset confidentiality, integrity, and availability, and
  organizational resilience
  - PR.IR-01: Networks and environments are protected from unauthorized logical access and usage

- **PR.AA-05**: アクセス許可、資格の付与、及び認可がポリシーで定義され、管理され、実施され、レビューされ、最小特権と職務分離の原則が組み込まれている。
- o PR.AA-06: 資産への物理的なアクセスが、リスクに応じて管理され、監視され、実施されている。
- **意識向上とトレーニング(PR.AT)**: サイバーセキュリティ関連の職務を遂行できるように、組織の人員にサイバーセキュリティに関する意識向上とトレーニングが提供されている。
  - **PR.AT-01**: サイバーセキュリティリスクを念頭に置いて一般的な職務を遂行するための知識とスキルを有するよう、人員に意識向上とトレーニングが提供されている。
  - **PR.AT-02**: サイバーセキュリティリスクを念頭に置いて関連職務を遂行するための知識とスキルを有するよう、専門的な役割を担う個人に意識向上とトレーニングが提供されている。
- データセキュリティ (PR.DS):情報の機密性、完全性、及び可用性を保護するために、組織のリスク戦略に基づいてデータが管理されている。
  - PR.DS-01:保存されているデータの機密性、完全性、及び可用性が保護されている。
  - PR.DS-02: 伝送中のデータの機密性、完全性、及び可用性が保護されている。
  - o PR.DS-10:使用中のデータの機密性、完全性、及び可用性が保護されている。
  - o PR.DS-11: データのバックアップが作成され、保護され、維持され、テストされている。
- プラットフォームセキュリティ(PR.PS):物理プラットフォーム及び仮想プラットフォームのハードウェア、ソフトウェア(例えば、ファームウェア、オペレーティングシステム、アプリケーション)、及びサービスが、機密性、完全性、及び可用性を保護するための組織のリスク戦略に沿って管理されている。
  - o **PR.PS-01**: 構成管理のプラクティスが確立され、適用されている。
  - o **PR.PS-02:** ソフトウェアはリスクに応じて保守され、交換され、削除されている。
  - o **PR.PS-03:** ハードウェアはリスクに応じて保守され、交換され、削除されている。
  - PR.PS-04:ログ記録が生成され、継続的監視のために利用可能となっている。
  - PR.PS-05:認可されていないソフトウェアのインストール及び実行が防止されている。
  - PR.PS-06: セキュアなソフトウェア開発プラクティスが統合され、その実行がソフトウェア開発ライフサイクル全体を通じて監視されている。
- 技術インフラのレジリエンス (PR.IR): セキュリティアーキテクチャが、資産の機密性、完全性、可用性、及び組織のレジリエンスを保護するための組織のリスク戦略とともに管理されている。
  - o PR.IR-01:ネットワーク及び環境が認可されていない論理アクセス及び使用から保護されている。

- PR.IR-02: The organization's technology assets are protected from environmental threats
- PR.IR-03: Mechanisms are implemented to achieve resilience requirements in normal and adverse situations
- o **PR.IR-04**: Adequate resource capacity to ensure availability is maintained

# **DETECT (DE):** Possible cybersecurity attacks and compromises are found and analyzed

- Continuous Monitoring (DE.CM): Assets are monitored to find anomalies, indicators of compromise, and other potentially adverse events
  - DE.CM-01: Networks and network services are monitored to find potentially adverse events
  - o **DE.CM-02:** The physical environment is monitored to find potentially adverse events
  - DE.CM-03: Personnel activity and technology usage are monitored to find potentially adverse events
  - DE.CM-06: External service provider activities and services are monitored to find potentially adverse events
  - o **DE.CM-09:** Computing hardware and software, runtime environments, and their data are monitored to find potentially adverse events
- Adverse Event Analysis (DE.AE): Anomalies, indicators of compromise, and other
  potentially adverse events are analyzed to characterize the events and detect cybersecurity
  incidents
  - DE.AE-02: Potentially adverse events are analyzed to better understand associated activities
  - o **DE.AE-03:** Information is correlated from multiple sources
  - o **DE.AE-04:** The estimated impact and scope of adverse events are understood
  - o **DE.AE-06:** Information on adverse events is provided to authorized staff and tools
  - DE.AE-07: Cyber threat intelligence and other contextual information are integrated into the analysis
  - DE.AE-08: Incidents are declared when adverse events meet the defined incident criteria

- o PR.IR-02:組織の技術資産が環境上の脅威から保護されている。
- **PR.IR-03**: 通常時及び困難な状況でのレジリエンス要件を達成するためのメカニズムが実装されている。
- PR.IR-04:可用性を確実にするために十分なリソース容量が維持されている。

**検知(DE)**:サイバーセキュリティ攻撃及び侵害の可能性が発見され、分析されている。

- **継続的監視(DE.CM)**: 異常、侵害の痕跡、及びその他の潜在的な有害事象を発見するために、資産が監視されている。
  - DE.CM-01:潜在的な有害事象を発見するために、ネットワーク及びネットワークサービスが監視されている。
  - o DE.CM-02:潜在的な有害事象を発見するために、物理的環境が監視されている。
  - o **DE.CM-03**:潜在的な有害事象を発見するために、人員の活動及び技術の利用が監視されている。
  - **DE.CM-06**:潜在的な有害事象を発見するために、外部サービスプロバイダの活動及びサービスが監視されている。
  - o **DE.CM-09**: 潜在的な有害事象を発見するために、コンピューティングハードウェアとソフトウェア、ランタイム環境、及びそれらのデータが監視されている。
- **有害事象の分析(DE.AE)**: 異常、侵害の痕跡、及びその他の潜在的な有害事象が、事象を特徴付け、サイバーセキュリティインシデントを検知するために分析されている。
  - o DE.AE-02: 関連する活動をよりよく理解するために、潜在的な有害事象が分析されている。
  - o DE.AE-03:情報は複数の情報源から相互に関連付けられている
  - **DE.AE-04**: 有害事象の推定されるインパクトと範囲が理解されている。
  - o **DE.AE-06**:有害事象に関する情報が、認可されたスタッフ及びツールに提供されている。
  - DE.AE-07:サイバー脅威インテリジェンス及びその他の文脈的情報が分析に統合されている。
  - **DE.AE-08**: 有害事象が、定義されたインシデント基準を満たす場合に、インシデントが宣言される。

# **RESPOND (RS):** Actions regarding a detected cybersecurity incident are taken

- Incident Management (RS.MA): Responses to detected cybersecurity incidents are managed
  - RS.MA-01: The incident response plan is executed in coordination with relevant third parties once an incident is declared
  - o RS.MA-02: Incident reports are triaged and validated
  - o RS.MA-03: Incidents are categorized and prioritized
  - RS.MA-04: Incidents are escalated or elevated as needed
  - o **RS.MA-05:** The criteria for initiating incident recovery are applied
- **Incident Analysis (RS.AN):** Investigations are conducted to ensure effective response and support forensics and recovery activities
  - RS.AN-03: Analysis is performed to establish what has taken place during an incident and the root cause of the incident
  - RS.AN-06: Actions performed during an investigation are recorded, and the records' integrity and provenance are preserved
  - RS.AN-07: Incident data and metadata are collected, and their integrity and provenance are preserved
  - o RS.AN-08: An incident's magnitude is estimated and validated
- Incident Response Reporting and Communication (RS.CO): Response activities are coordinated with internal and external stakeholders as required by laws, regulations, or policies
  - RS.CO-02: Internal and external stakeholders are notified of incidents
  - RS.CO-03: Information is shared with designated internal and external stakeholders
- **Incident Mitigation (RS.MI):** Activities are performed to prevent expansion of an event and mitigate its effects
  - o **RS.MI-01:** Incidents are contained
  - RS.MI-02: Incidents are eradicated

# RECOVER (RC): Assets and operations affected by a cybersecurity incident are restored

- **Incident Recovery Plan Execution (RC.RP):** Restoration activities are performed to ensure operational availability of systems and services affected by cybersecurity incidents
  - RC.RP-01: The recovery portion of the incident response plan is executed once initiated from the incident response process

対応(RS):検知されたサイバーセキュリティインシデントに関する措置が講じられている。

- インシデント管理(RS.MA):検知されたサイバーセキュリティインシデントへの対応が管理されている。
  - o **RS.MA-01**: インシデントが宣言されると、関連する第三者と連携してインシデント対応計画が実行されている。
  - o RS.MA-02: インシデント報告がトリアージされ、妥当性が確認されている。
  - RS.MA-03: インシデントが分類され、優先順位が付けられている
  - RS.MA-04: インシデントは必要に応じてエスカレーションまたは昇格されている
  - o RS.MA-05: インシデントの復旧の開始基準が適用されている
- **インシデント分析(RS.AN)**:効果的な対応を確実にし、フォレンジック活動及び復旧活動をサポートするための調査が実施されている。
  - o **RS.AN-03:** インシデント発生中に何が起こったのか、及びインシデントの根本原因を特定するための分析が実施されている。
  - o RS.AN-06:調査中に実施されたアクションが記録され、記録の完全性と来歴が保持されている。
  - o **RS.AN-07**: インシデントのデータ及びメタデータが収集され、その完全性と来歴が保持されている。
  - o RS.AN-08: インシデントの規模が推定され、妥当性が確認されている。
- インシデント対応の報告とコミュニケーション (RS.CO):法律、規制、またはポリシーの要件に従って、対応活動を社内外のステークホルダーと調整する。
  - o RS.CO-02: 社内外のステークホルダーにインシデントを通知する。
  - o **RS.CO-03**: 指定された社内外のステークホルダーと情報を共有する。
- **インシデント軽減(RS.MI)**: 事象の拡大防止と影響を軽減するための活動が実施されている。
  - o RS.MI-01:インシデントが封じ込められている。
  - o RS.MI-02: インシデントが根絶されている。

**復旧(RC):**サイバーセキュリティインシデントの影響を受けた資産及び業務を復旧させる。

- **インシデント復旧計画の実行(RC.RP)**: サイバーセキュリティインシデントの影響を受けたシステム及びサービスの運用可用性を確実にするための復旧活動が実施されている。
  - o RC.RP-01:インシデント対応計画の復旧に関する部分が、インシデント対応プロセスから取り組み

- o RC.RP-02: Recovery actions are selected, scoped, prioritized, and performed
- RC.RP-03: The integrity of backups and other restoration assets is verified before using them for restoration
- RC.RP-04: Critical mission functions and cybersecurity risk management are considered to establish post-incident operational norms
- o **RC.RP-05:** The integrity of restored assets is verified, systems and services are restored, and normal operating status is confirmed
- RC.RP-06: The end of incident recovery is declared based on criteria, and incidentrelated documentation is completed
- Incident Recovery Communication (RC.CO): Restoration activities are coordinated with internal and external parties
  - RC.CO-03: Recovery activities and progress in restoring operational capabilities are communicated to designated internal and external stakeholders
  - RC.CO-04: Public updates on incident recovery are shared using approved methods and messaging

が開始されると実行されている。

- o RC.RP-02: 復旧活動が選択され、範囲が設定され、優先順位が付けられ、実施されている。
- o RC.RP-03: バックアップ及びその他の復旧資産の完全性が、復旧に使用する前に検証されている。
- o **RC.RP-04**: 重要なミッション機能とサイバーセキュリティリスクマネジメントが、インシデント後の運用規範を確立するために考慮されている。
- o RC.RP-05: 復旧した資産の完全性が検証され、システム及びサービスが復旧し、正常な運用状態が確認されている。
- RC.RP-06: 基準に基づいてインシデント復旧の終了が宣言され、インシデント関連の文書の作成が 完成している。
- インシデント復旧のコミュニケーション(RC.CO): 復旧活動は社内外の関係者と調整される。
  - o **RC.CO-03**: 復旧活動及び運用ケイパビリティ(能力)復旧の進捗状況が、指定された社内外のステークホルダーに伝達されている。
  - o **RC.CO-04:** インシデント復旧に関する公開最新情報は、承認された方法及びメッセージングを使用して共有されている。

# **Appendix B. CSF Tiers**

Table 2 contains a notional illustration of the CSF Tiers discussed in Sec. 3. The Tiers characterize the rigor of an organization's cybersecurity risk governance practices (GOVERN) and cybersecurity risk management practices (IDENTIFY, PROTECT, DETECT, RESPOND, and RECOVER).

**Table 2. Notional Illustration of the CSF Tiers** 

| Tier                     | Cybersecurity Risk Governance   | Cybersecurity Risk Management   |
|--------------------------|---|---|
| Tier 1:<br>Partial       | Application of the organizational cybersecurity risk strategy is managed in an ad hoc manner.  Prioritization is ad hoc and not formally based on objectives or threat environment.                   | There is limited awareness of cybersecurity risks at the organizational level.  |
|                          |   | The organization implements cybersecurity risk management on an irregular, case-by-case basis.  |
|                          |   | The organization may not have processes that enable cybersecurity information to be shared within the organization.   |
|                          |   | The organization is generally unaware of the cybersecurity risks associated with its suppliers and the products and services it acquires and uses.  |
| Tier 2: Risk<br>Informed | Risk management practices are approved by management but may not be established as organization-wide policy.  | There is an awareness of cybersecurity risks at the organizational level, but an organization-wide approach to managing cybersecurity risks has not been established.   |
|                          | The prioritization of cybersecurity activities and protection needs is directly informed by organizational risk objectives, the threat environment, or business/mission                               | Consideration of cybersecurity in organizational objectives and programs may occur at some but not all levels of the organization. Cyber risk assessment of organizational and external assets occurs but is not typically repeatable or reoccurring.   |
|                          | requirements.   | Cybersecurity information is shared within the organization on an informal basis.   |
|                          |   | The organization is aware of the cybersecurity risks associated with its suppliers and the products and services it acquires and uses, but it does not act consistently or formally in response to those risks.   |
| Tier 3:<br>Repeatable    | The organization's risk management practices are formally approved and expressed as policy.   | There is an organization-wide approach to managing cybersecurity risks. Cybersecurity information is routinely shared throughout the organization.  |
|                          | Risk-informed policies, processes, and procedures are defined, implemented as intended, and reviewed.   | Consistent methods are in place to respond effectively to changes in risk. Personnel possess the knowledge and skills to perform their appointed roles and  |
|                          | Organizational cybersecurity practices are regularly updated based on the application of risk management processes to changes in business/mission requirements, threats, and technological landscape. | responsibilities.  The organization consistently and accurately monitors the cybersecurity risks of assets. Senior cybersecurity and non-cybersecurity executives communicate regularly regarding cybersecurity risks. Executives ensure that cybersecurity is considered through all lines of operation in the organization. |

# 附属書 B. CSF ティア

表 2 は、第 3 章で説明した CSF ティアの概念的な実例を示している。ティアは、組織のサイバーセキュリティリスクガバナンスのプラクティス(統治)とサイバーセキュリティリスクマネジメントのプラクティス(識別、防御、検知、対応、復旧)の厳格さを特徴づけるものである。

### 表2.CSFティアの概念的な実例

| ティア  | サイバーセキュリティリスクガバナンス   | サイバーセキュリティリスクマネジメント   |
|--|--|---|
| ティア1:部分<br>的である                              | 組織のサイバーセキュリティリスク戦略の適用が場<br>当たり的な方法で管理されている。                          | 組織レベルでのサイバーセキュリティリスクの意識向上は限定的である。   |
| (Partial)                                    | 優先順位付けは場当たり的で、目的又は脅威環境に<br>正式に基づくものではない。                             | 組織は、サイバーセキュリティリスクマネジメント<br>を、不規則に、個々の場合に応じて実装している。  |
|  |  | サイバーセキュリティ情報を組織内で共有できるプロ<br>セスが組織にない可能性がある。   |
|  |  | 組織は一般的に、サプライヤ及び取得し使用する製品<br>及びサービスに関連するサイバーセキュリティリスク<br>を認識していない。   |
| 第2段階:リス<br>ク情報を活用し<br>ている (Risk<br>Informed) | リスクマネジメントプラクティスは経営陣によって<br>承認されるが、組織全体のポリシーとして確立され<br>ない場合がある。       | 組織レベルではサイバーセキュリティリスクに対する<br>意識が見られるが、サイバーセキュリティリスクを管<br>理するための組織全体でのアプローチは確立されてい<br>ない。   |
|  | サイバーセキュリティ活動及び保護ニーズの優先順位付けは、組織のリスク目的、脅威環境、又はビジネス/ミッション要件によって直接伝達される。 | 組織の目的及びプログラムにおけるサイバーセキュリティの考慮は、組織のすべてのレベルではなく、一部のレベルで行われている可能性がある。組織の資産及び外部資産のサイバーリスクアセスメントは実施されているが、通常、繰り返し実施可能、又は再び実施されるものではない。 |
|  |  | サイバーセキュリティ情報は、組織内で非公式に共有されている。  |
|  |  | 組織は、サプライヤ及び取得し使用する製品及びサービスに関連するサイバーセキュリティリスクを意識しているが、それらのリスクに対応するための一貫した行動や正式な行動を取っていない。  |
| ティア3: 反復                                     | 組織のリスクマネジメントのプラクティスは正式   | サイバーセキュリティリスクを管理するための組織全  |
| 可能である<br>(Repeatable)                        | に承認され、ポリシーとして表明されている。  | 体でのアプローチが存在している。サイバーセキュリーティ情報が、組織全体で日常的に共有されている。  |
| (Repeatable)                                 | リスク情報を活用したポリシー、プロセス、手順が 定義され、意図した通りに実装され、レビューされ                      | リスクの変化に効果的に対応するための一貫した方法  |
|  | ている。   | が存在している。人員は、任命された役割及び責任を<br>果たすための知識とスキルを有している。   |
|  | 組織のサイバーセキュリティプラクティスは、ビジ<br>  ネス/ミッション要件、脅威、及び技術状況の変化                 | 組織が資産のサイバーセキュリティリスクを一貫して  |
|  | に対するリスクマネジメントプロセスの適用に基づ  | 正確に監視している。サイバーセキュリティ担当の経  |
|  | いて定期的に更新されている。   | 営幹部とその他の幹部が、サイバーセキュリティリス  |
|  |  | クに関して、定期的にコミュニケーションを行ってい<br>ス 経営幹部は、組織内の全業教系統を通じてサイバ  |
|  |  | る。経営幹部は、組織内の全業務系統を通じてサイバー<br>ーセキュリティが考慮されていることを確実にしてい   |
|  |  | <b>వ</b> .  |

| Tier                | Cybersecurity Risk Governance   | Cybersecurity Risk Management   |
|---------------------|---|---|
|                     |   | The organization risk strategy is informed by the cybersecurity risks associated with its suppliers and the products and services it acquires and uses. Personnel formally act upon those risks through mechanisms such as written agreements to communicate baseline requirements, governance structures (e.g., risk councils), and policy implementation and monitoring. These actions are implemented consistently and as intended and are continuously monitored and reviewed.  |
| Tier 4:<br>Adaptive | There is an organization-wide approach to managing cybersecurity risks that uses risk-informed policies, processes, and procedures to address potential cybersecurity events. The relationship between cybersecurity risks and organizational objectives is clearly understood and considered when making decisions. Executives monitor cybersecurity risks in the same context as financial and other organizational risks. The organizational budget is based on an understanding of the current and predicted risk environment and risk tolerance. Business units implement executive vision and analyze system-level risks in the context of the organizational risk tolerances.  Cybersecurity risk management is part of the organizational culture. It | The organization adapts its cybersecurity practices based on previous and current cybersecurity activities, including lessons learned and predictive indicators. Through a process of continuous improvement that incorporates advanced cybersecurity technologies and practices, the organization actively adapts to a changing technological landscape and responds in a timely and effective manner to evolving, sophisticated threats. The organization uses real-time or near real-time information to understand and consistently act upon the cybersecurity risks associated with its suppliers and the products and services it acquires and uses.  Cybersecurity information is constantly shared throughout the organization and with authorized third parties. |
|                     | evolves from an awareness of previous activities and continuous awareness of activities on organizational systems and networks. The organization can quickly and efficiently account for changes to business/mission objectives in how risk is approached and communicated.   |   |

| ティア                                       | サイバーセキュリティリスクガバナンス   | サイバーセキュリティリスクマネジメント  |
|---|--|--|
| ティア<br>ティア 4:<br>適応してい<br>る<br>(Adaptive) | 潜在的なサイバーセキュリティ事象に対処するための、リスク情報に基づいたポリシー、プロセス、及び手順を用いたサイバーセキュリティリスクを管理する組織全体のアプローチがある。サイバーセキュリティリスクと組織の目的との関係が明確に理解され、意思決定の際に考慮されている。経営幹部が、財務リスクやその他の組織リスクと同じ文脈でサイバーセキュリティリスクを監視している。組織の予算が、現在及び予測されるリスク環境とリスク許容度の理解に基づいている。<br>事業部門は、経営陣のビジョンを実行し、組織のリスク許容度という観点でシステムレベルのリスクを分析している。サイバーセキュリティリスクマネジメントは組織文化の一部である。それは、これまでの活動に対する認識、及び組織のシステムとネットワークにおける活動の継続的な認識から発展している。組織は、リスクへのアプローチ方法及び伝達方法において、ビジネス/ミッションの目的の変更を迅速かつ効果的に説明することができる。 | サイバーセキュリティリスクマネジメント 組織のリスク戦略は、サプライヤ及び取得し使用する製品及びサービスに関連するサイバーセキュリティリスクから情報を得ている。人員は、ベースライン要件を伝達するための書面による合意、ガバナンス構造(例えば、リスク評議会)、及びポリシーの実装と監視などの仕組みを通じて、これらのリスクに正式に対処する。これらのアクションは一貫して意図した通りに実装され、継続的に監視及びレビューされる。 組織は、過去及び現在のサイバーセキュリティ活動(そこから得られた教訓及びや予測指標を含む)に基づいて、サイバーセキュリティのプラクティスを適応させている。 高度なサイバーセキュリティ技術及びプラクティスを取り入れた継続的改善プロセスを通じて、組織は変化する技術状況に積極的に適応し、進化する高度な脅威に対してタイムリーかつ効果的な方法で対応している。 組織は、リアルタイム又はリアルタイムに近い情報を使用して、サプライヤ及び取得し使用する製品及びサービスに関連するサイバーセキュリティリスクを理解し、一貫してそれに対応している。 サイバーセキュリティ情報は、組織全体及び認可された第三者と常に共有されている。 |
|   |  |  |

# **Appendix C. Glossary**

## **CSF Category**

A group of related cybersecurity outcomes that collectively comprise a CSF Function.

#### **CSF Community Profile**

A baseline of CSF outcomes that is created and published to address shared interests and goals among a number of organizations. A Community Profile is typically developed for a particular sector, subsector, technology, threat type, or other use case. An organization can use a Community Profile as the basis for its own Target Profile.

#### **CSF Core**

A taxonomy of high-level cybersecurity outcomes that can help any organization manage its cybersecurity risks. Its components are a hierarchy of Functions, Categories, and Subcategories that detail each outcome.

#### **CSF Current Profile**

A part of an Organizational Profile that specifies the Core outcomes that an organization is currently achieving (or attempting to achieve) and characterizes how or to what extent each outcome is being achieved.

#### **CSF Function**

The highest level of organization for cybersecurity outcomes. There are six CSF Functions: Govern, Identify, Protect, Detect, Respond, and Recover.

### **CSF Implementation Example**

A concise, action-oriented, notional illustration of a way to help achieve a CSF Core outcome.

#### **CSF Informative Reference**

A mapping that indicates a relationship between a CSF Core outcome and an existing standard, guideline, regulation, or other content.

### **CSF Organizational Profile**

A mechanism for describing an organization's current and/or target cybersecurity posture in terms of the CSF Core's outcomes.

## **CSF Quick Start Guide**

A supplementary resource that gives brief, actionable guidance on specific CSF-related topics.

#### **CSF Subcategory**

A group of more specific outcomes of technical and management cybersecurity activities that comprise a CSF Category.

### **CSF Target Profile**

A part of an Organizational Profile that specifies the desired Core outcomes that an organization has selected and prioritized for achieving its cybersecurity risk management objectives.

### **CSF Tier**

A characterization of the rigor of an organization's cybersecurity risk governance and management practices. There are four Tiers: Partial (Tier 1), Risk Informed (Tier 2), Repeatable (Tier 3), and Adaptive (Tier 4).

## 附属書 C. 用語集

# CSF カテゴリー

CSF 機能を集合的に構成する、一連の関連するサイバーセキュリティの成果。

## CSF コミュニティプロファイル

多くの組織間で共通の利害や目標に対処するために作成され公表されるCSFの成果のベースライン。コミュニティプロファイルは通常、特定の分野、下位分野、技術、脅威の種類、又はその他のユースケースのために策定される。組織は、コミュニティプロファイルを独自の目標プロファイルの基礎として使用することができる。

### CSF コア

あらゆる組織のサイバーセキュリティリスクマネジメントに役立つ、ハイレベルなサイバーセキュリティ成果の分類法。そのコンポーネントは、各成果の詳細を示す機能、カテゴリー、サブカテゴリーの階層である。

### CSF 現在のプロファイル

組織プロファイルの一部で、組織が現在達成している(又は達成しようとしている)コアの成果を詳述し、各成果がどのように、又はどの程度達成されているかを特徴付ける。

### CSF 機能

サイバーセキュリティの成果に関する最高レベルの組織。CSFには、統治、識別、防御、検知、対応、回復の6つの機能がある。

## CSF 実装例

CSF コアの成果の達成を支援するための、簡潔でアクション指向の概念的な実例。

### CSF 参考情報

CSF コアの成果、及び既存の標準、ガイドライン、規制、又はその他の内容との関係を示すマッピング。

#### CSF 組織プロファイル

組織の現在のサイバーセキュリティ態勢、及び/又はまたは目標とするサイバーセキュリティ態勢を、CSF コアの成果の観点から説明するための仕組み。

#### CSF クイックスタートガイド

CSFに関連する特定のトピックについて、簡潔ですぐに使用可能なガイダンスを提供する補足資料。

# CSF サブカテゴリー

CSF カテゴリーを構成する技術的及び管理的なサイバーセキュリティ活動の、より具体的な成果のグループ。

#### CSF 目標プロファイル

組織プロファイルの一部であり、組織がサイバーセキュリティリスクマネジメントの目的を達成するために選択し、優先順位をつけた望ましいコアの成果を詳述する。

## CSF ティア

組織のサイバーセキュリティリスクガバナンスとマネジメントのプラクティスの厳格さの特性化。部分的である(ティア 1)、リスク情報が活用されている(ティア 2)、反復可能である(ティア 3)、適応的である(ティア 4)の4つのティアがある。

NIST CSWP 29 February 26, 2024

Certain commercial equipment, instruments, software, or materials, commercial or non-commercial, are identified in this paper in order to specify the experimental procedure adequately. Such identification does not imply recommendation or endorsement of any product or service by NIST, nor does it imply that the materials or equipment identified are necessarily the best available for the purpose.

#### **NIST Technical Series Policies**

<u>Copyright, Use, and Licensing Statements</u> <u>NIST Technical Series Publication Identifier Syntax</u>

#### **How to Cite this NIST Technical Series Publication:**

National Institute of Standards and Technology (2024) The NIST Cybersecurity Framework (CSF) 2.0. (National Institute of Standards and Technology, Gaithersburg, MD), NIST Cybersecurity White Paper (CSWP) NIST CSWP 29. https://doi.org/10.6028/NIST.CSWP.29

## **Contact Information**

cyberframework@nist.gov

National Institute of Standards and Technology Attn: Applied Cybersecurity Division, Information Technology Laboratory 100 Bureau Drive (Mail Stop 2000) Gaithersburg, MD 20899-2000

All comments are subject to release under the Freedom of Information Act (FOIA).

NIST CSWP 29 2024年2月26日

本書では、実験手順を適切に特定するために、商用、非商用を問わず、特定の商用機器、装置、ソフトウェア、または材料を識別している。このような識別は、NISTによるいかなる製品又はサービスの推奨または保証を意味するものではなく、又、識別した材料又は機器が必ずしもその目的にとって最良のものであることを意味するものでもない。

# NIST 技術シリーズのポリシー

Copyright, Use, and Licensing Statements

NIST Technical Series Publication Identifier Syntax

### 米国国立標準技術研究所発行の本書の引用方法:

National Institute of Standards and Technology (2024) The NIST Cybersecurity Framework (CSF) 2.0. (National Institute of Standards and Technology, Gaithersburg, MD), NIST Cybersecurity White Paper (CSWP) NIST CSWP 29.

https://doi.org/10.6028/NIST.CSWP.29

## 連絡先情報

cyberframework@nist.gov

National Institute of Standards and Technology Attn: Applied Cybersecurity Division, Information Technology Laboratory 100 Bureau Drive (Mail Stop 2000) Gaithersburg, MD 20899-2000

すべてのコメントは情報公開法(FOIA)に基づき公開される。