



IoTセキュリティ教育資料

情報処理推進機構
産業サイバーセキュリティセンター5期
「初めてのセキュリティ塾」プロジェクト

本書の目的と対象読者

IoT機器のセキュリティリスクを理解する



INTERNET OF THINGS

IoT機器のセキュリティリスクを、
企業でIoT機器の導入を検討中、または
利用中の方に認識していただくことを目
的としています。



第1章 IoTについて

1.1 IoTの定義

本書では“ネットワークに接続されているモノ”をIoTと定義します

IoTとは“Internet of Things”の略称であり
“モノ”がネットワークに繋がることを意味します。

参考 | IoT機器の一例

ハンディ
ターミナル



スマート
スピーカー



スマート
グラス



プリンタ



ドローン



Webカメラ



自動車

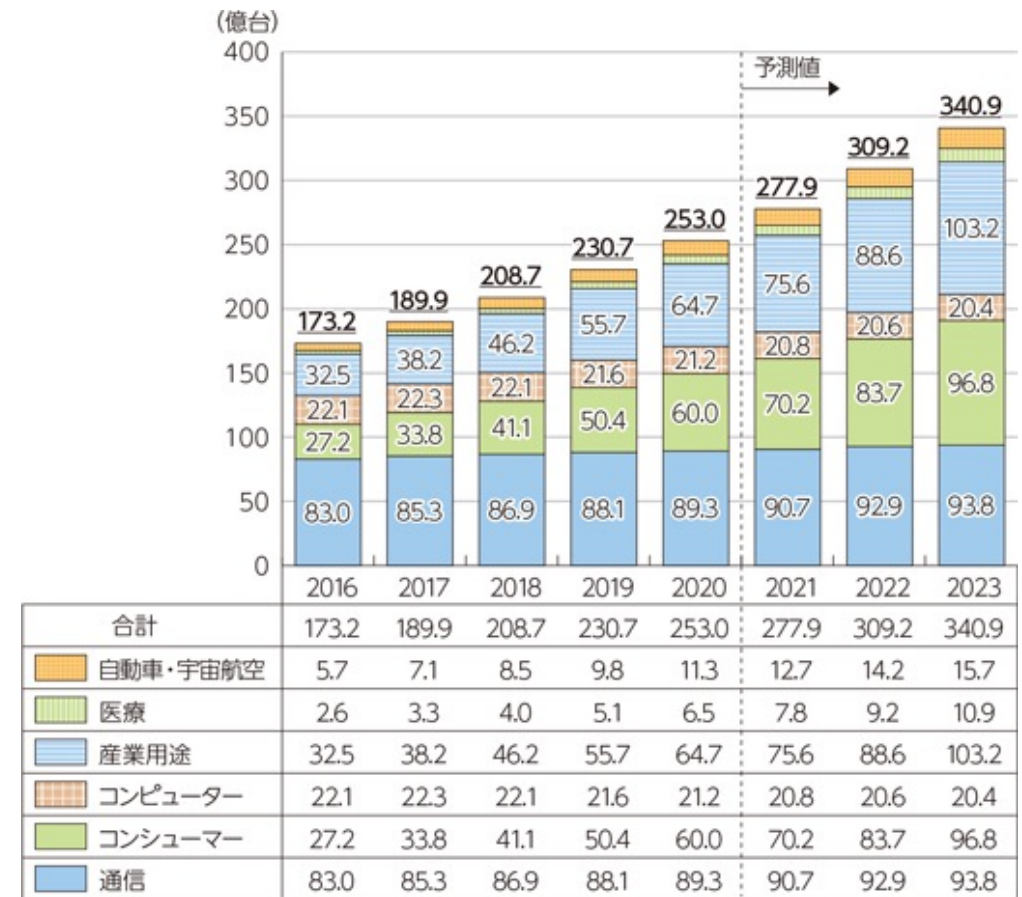


1.2 IoT機器の急速な普及

世界中の様々なモノがネットワークに繋がりその数は増加しています

パソコンやスマートフォンなど、従来のインターネット接続端末に加え、家電や医療機器、自動車など、世界中の様々なモノがネットワークに繋がるようになっていきます。

IoT機器は比較的安価で購入できるため、急速に普及が進んでいます。



【参考URL】

<https://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/whitepaper/ja/r03/html/nd105220.html>



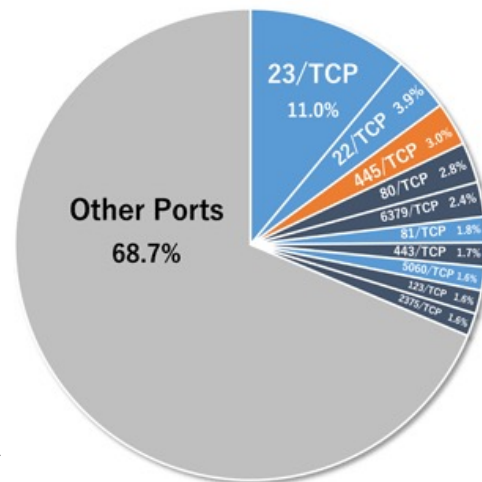
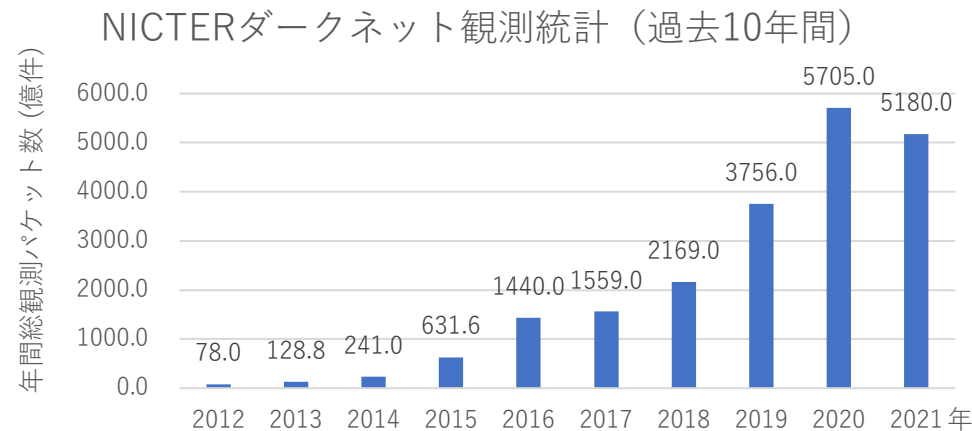
第2章 IoTセキュリティ

2.1 IoTのセキュリティ脅威

IoT機器を狙った攻撃は多い

NICT（国立研究開発法人情報通信研究機構）によるとサイバー攻撃は依然増加傾向にあり、2021年には5,180億回の攻撃がありました。右のグラフに示されているとおり18.3%がIoT機器を狙った攻撃とされています。

この状況を踏まえると、IoT機器のセキュリティは重要であると言えます。



ポート番号	攻撃対象
23/TCP	Telnet (ルータ, Webカメラ等)
22/TCP	SSH (サーバ, ルータ等)
445/TCP	Microsoft-DS (SMB, Samba等)
80/TCP	HTTP (Web管理画面)
6379/TCP	Redis
81/TCP	HTTP (ホームルータ等)
443/TCP	HTTPS (Webサーバ)
5060/UDP	SIP (PBX, ルータ等)
123/UDP	NTP
2375/TCP	Docker REST API

4種計18.3%
がIoT機器を
狙った攻撃

宛先ポート番号別パケット数分布
(調査目的のスキャンパケットを除く)

図. 宛先ポート番号別パケット数分布（調査目的のスキャンパケットを除く）

注: 2位の22/TCPには、一般的なサーバ（認証サーバなど）へのスキャンパケットも含まれます。また、その他のポート番号（Other Ports）の中にはIoT機器を狙ったパケットが多数含まれます。

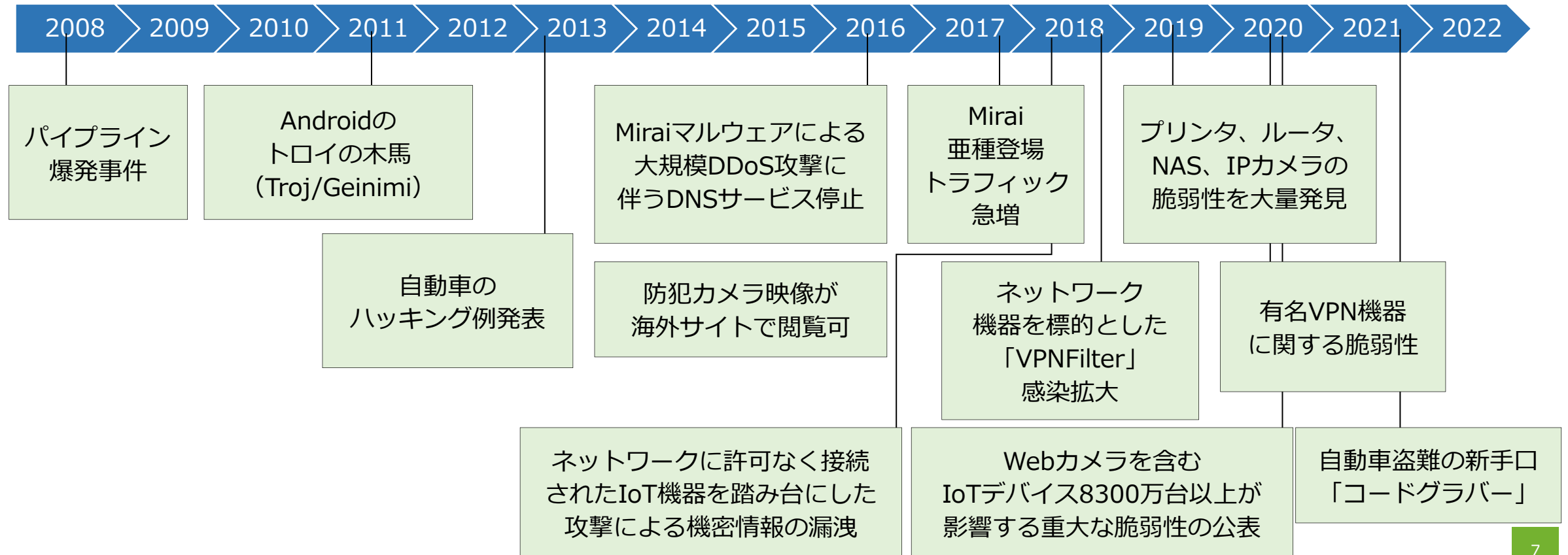
【参考URL】

<https://www.nict.go.jp/press/2022/02/10-1.html>

2.2 事例紹介

IoT機器を悪用したセキュリティインシデントは多数ある

IoT機器に関連したセキュリティインシデントやニュース



2.2 事例紹介①

2008年 トルコのパイプライン爆発事故

2008年8月5日 午後11時頃にパイプラインが爆発。
攻撃者は監視カメラの通信ソフトの脆弱性を利用して
内部ネットワークに侵入したと報道されています。
さらに、警報装置を停止させ、パイプライン内の原油の圧力を
異常に高めて爆発を引き起こしました。
鎮火と復旧には3週間もかかり、巨額の損失を被りました。



【参考URL】

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2014-12-10/mysterious-08-turkey-pipeline-blast-opened-new-cyberwar>

<https://www.smh.com.au/world/before-stuxnet-refahiye-pipeline-blast-in-turkey-opened-new-cyberwar-era-20141212-125nvy.html>

<https://time-space.kddi.com/digicul-column/world/20160715/>

<https://www.ipa.go.jp/files/000057714.pdf>

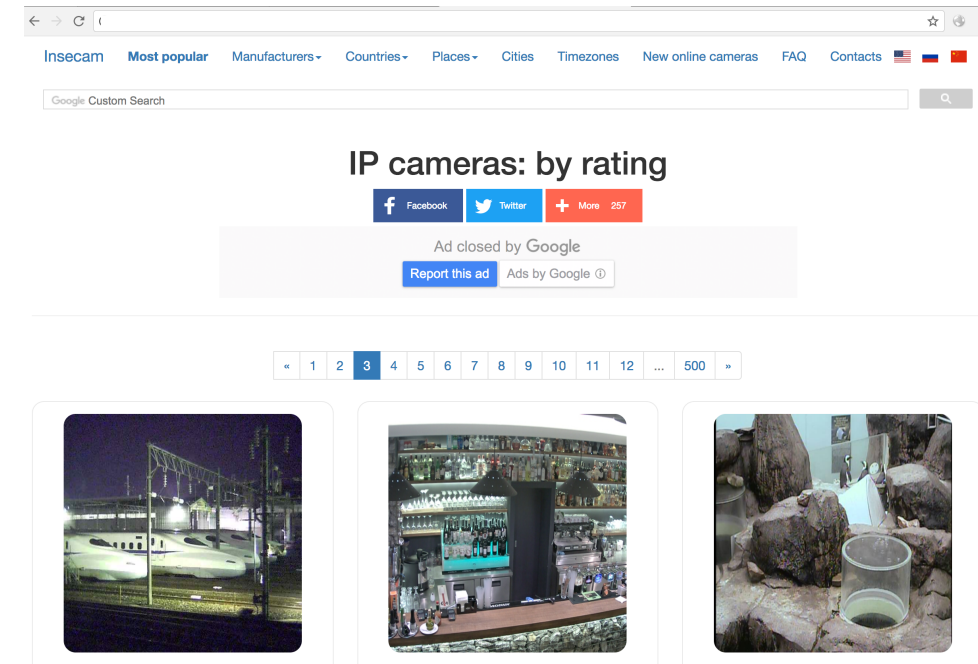
2.2 事例紹介②

Webカメラの映像漏洩

Webカメラの認証設定を行わず
安易に設置すると意図せずインターネット上で
その映像が公開されてしまうケースがあります。

また、Webカメラの管理画面にログインするための
デフォルトのユーザ・パスワード情報は
インターネット上のマニュアルで公開されている
ことがあります。

攻撃者は公開情報を悪用し、様々な攻撃を試みます。



2.2 事例紹介③

2016年 DNSサービスに大規模DDoS攻撃

IoT機器を踏み台にした攻撃もあり、組織が被害者だけでなく加害者になる可能性もあります。

2016年にDNSサービスを提供する企業が大規模なDDoS（分散型サービス拒否）攻撃を受けました。

攻撃者はデフォルトのユーザ・パスワードのIoT機器約10万台をマルウェアに感染させて、DNSサーバに大量のデータを送信させました。

その結果サーバはダウンし、DNSサービスは停止。

サービスを利用していた世界各国の様々な大手企業がアクセス障害に陥りました。

【参考URL】

<https://www.dataprotectionreport.com/2016/11/major-ddos-attacks-signal-need-for-strengthened-cyber-defenses/>

<https://xtech.nikkei.com/it/atcl/news/16/102203079/>

<https://www.jpCERT.or.jp/magazine/chronology/>

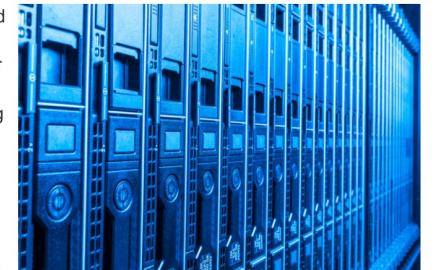
[Home](#) > [Cybercrime](#) > Major DDoS Attacks Signal Need for Strengthened Cyber Defenses

Major DDoS Attacks Signal Need for Strengthened Cyber Defenses



By [Daniel Leslie \(CA\)](#) on November 3, 2016
Posted in [Compliance and risk management](#), [Cybercrime](#)

On Friday, October 21, a series of Distributed Denial of Service (DDoS) attacks were launched against the **servers of Dyn**, a major DNS host. DNS hosts operate in a manner akin to a switchboard for the Internet, helping to route domain names (e.g., [dataprotectionreport.com](#)) to underlying IP addresses (e.g., 104.28.6.115). By attacking Dyn, hackers were able to prevent end-users from reaching the websites and online services that relied on Dyn, including Netflix, Twitter, Spotify, SoundCloud, Amazon, AirBnB, Reddit, PayPal, Pinterest, CNN, Fox News, the Guardian, the New York Times, and the Wall Street Journal. In a [statement](#), Dyn described the attack as “a sophisticated, highly distributed attack involving 10s of millions of IP addresses.”



2.2 事例紹介④

IoT機器を踏み台に利用した情報窃取

2018年にアメリカの研究所で、組織ネットワークに許可なく接続された小型コンピュータRaspberry Pi（右図）を踏み台にした攻撃が起きました。

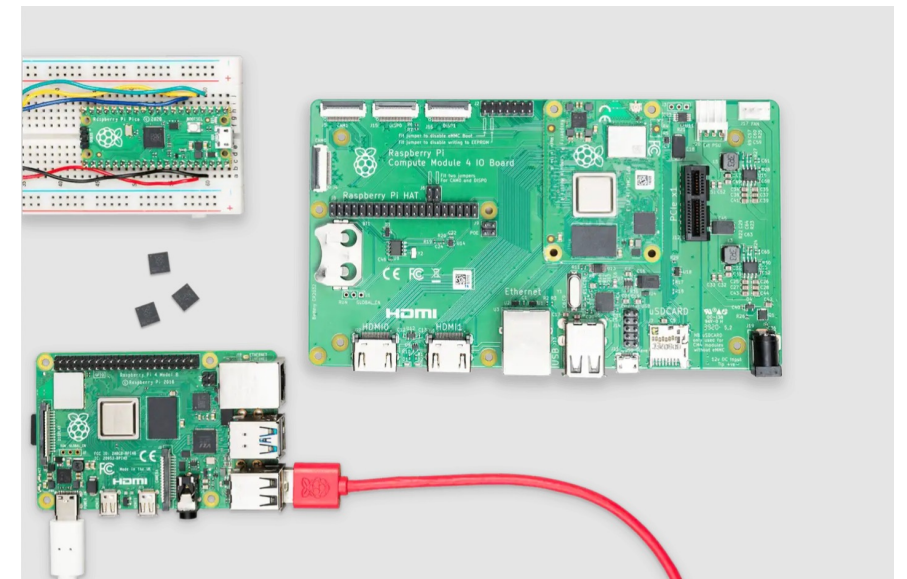
攻撃者はネットワークに侵入後、様々な機密情報を窃取しました。さらに、この攻撃は気づかれることなく10カ月も続きました。

【参考URL】

<https://www.trendmicro.com/jp/iot-security/news/3723>

<https://www.nedo.go.jp/content/100904087.pdf>

<https://oig.nasa.gov/docs/IG-19-022.pdf>



【参考画像】

<https://www.raspberrypi.com/>

2.2 IoTが狙われる理由

IoT機器は管理が不十分

なぜIoTは狙われる？

PCやサーバに比べて管理や監視が行き届きにくく、セキュリティ意識も低くなりやすい（デフォルトパスワードによる運用等）ためです。

このようにIoT機器はPCやサーバに比べて脆弱で、サイバー攻撃の被害を受けていても気付きにくいので、攻撃者にとって格好の標的となっています。

2.3 IoTセキュリティ対策

最低限のセキュリティ対策は初期パスワード変更と資産管理

初期パスワードを変更する

製品の初期パスワードがメーカーのサイト上に公開されていることもあります。変更せずに利用すると容易に第三者が不正にアクセス出来るため危険です。初期パスワードを悪用して感染を広げるマルウェアもあるため変更は必須と言えるでしょう。

IoT資産も資産管理対象とする

IoT機器が資産管理対象に含まれていないケースがあります。そのため、管理が不十分で攻撃をされてもすぐに気づけない危険性があります。

※今回は事例と関連する重要な上記2点にフォーカスしましたが、上記以外のセキュリティ対策は、4.2 IoTセキュリティガイドラインを参照してください。



第3章 終わりに

3.1 終わりに

IoTを導入する際は、セキュリティを意識しよう

IoT機器は手軽に購入・設置が出来て便利な反面、多くの脆弱性などセキュリティリスクが潜んでいます。そのため、攻撃者にとっては格好の攻撃対象であることを理解しておくことが大切です。

IoT機器を利用する際は、予め社内規定を確認し、セキュリティ部署に相談するなど、セキュリティに配慮することが重要です。

3.2 主なIoTセキュリティガイドライン

IoT推進コンソーシアム 総務省 経済産業省／IoT セキュリティガイドライン ver 1.0
https://www.soumu.go.jp/main_content/000428393.pdf

JPCERT/CC IoT セキュリティチェックリスト
<https://www.jpCERT.or.jp/research/IoT-SecurityCheckList.html>

一般社団法人 重要生活機器連携セキュリティ協議会
IoT機器セキュリティ要件ガイドライン2021年版_ver2.0
https://www.ccds.or.jp/public/document/other/CCDS_SecGuide-IoTReq_2021_v2.0_jpn.pdf

IPA IoTのセキュリティ
<https://www.ipa.go.jp/security/iot/index.html>

米標準技術研究所 (NIST) : NISTIR 8200 (Draft) Interagency Report on Status of International Cybersecurity Standardization for the Internet of Things (IoT)
<https://csrc.nist.gov/publications/detail/nistir/8200/archive/2018-02-14>

欧州サイバーセキュリティ機関 (ENISA) : Baseline Security Recommendations for IoT
<https://www.enisa.europa.eu/publications/baseline-security-recommendations-for-iot>