

V. 評価項目一覧

入札件名:「情報処理安全確保支援士 公開システム構築」

提案書の目次			評価区分	提案書 ページ番号	遵守 確認欄	配点構成および評価基準				
大項目	中項目	小項目				S	A	B	C	D
1. 全体方針										
1.1 開発範囲										
	1.1.1	「Ⅲ. 仕様書 12. 開発範囲」に記載している事項を一括して受託すること。(部分についての提案は認めない。)	遵守			合格 遵守確認欄が「○」の場合				不合格 遵守確認欄が「×」の場合
	1.1.2	国内で運用される(国内法が適用される)クラウドサービスを利用した提案となっていること。(国外法が適用されるサービスや、ハードウェア及びソフトウェアの調達を含めた、オンプレミスでの提案は認めない。)	遵守			合格 遵守確認欄が「○」の場合				不合格 遵守確認欄が「×」の場合
	1.1.3	納入物件が網羅されていること。また、作成ドキュメントについて、成果物に含まれない対象も含め定義されており、様式、書き方等の考え方が示されているか。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。定義されたドキュメントの利用目的が端的に記載されている。	4 納入物件が網羅されており、かつその他プロジェクト遂行に必要なドキュメントが定義されている。	1 左記Bの基準を満たしていない。納入物件以外は定義されていない。	不合格
	1.1.4	既存のサービス等を可能な限り利用する等し、短期間で品質の担保されたシステムの開発を行う工夫がされているか。	任意			10 本プロジェクト固有のカスタマイズ(新規コーディング)がほぼ必要のない等の工夫がされた提案となっている。	7 基本的に既存のサービス等を利用し、要件を満たさない機能についてはカスタマイズ(新規コーディング)を行う等の工夫がされた提案となっている。	4 一部既存のサービスを利用する等し、開発の効率化を行う提案となっている。	1 既存のサービス等は利用しない。	
1.2 業務実現										
	1.2.1	「Ⅲ. 仕様書 2 業務概要」に記載した業務内容を十分に理解し、業務課題の解決方法を示した提案となっていること。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。業務内容を十分に理解し、工夫が見られる提案となっている。	4 業務の実現方法を示した提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。	不合格
2. 機能及び非機能等に関する要件の実現方針										
2.1 機能要件										
	2.1.1	「Ⅲ. 仕様書 3. 機能要件」に記載した機能要件を全て満たしていること。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。要件として記載されていないが、業務を行う上で必要と考えられる機能を提案している。	4 機能要件を全て実現する提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。ただし、代替案等を提示している。	不合格
	2.1.2	「Ⅲ. 仕様書 3. 機能要件」に記載がなく、業務を行う上で必須とならないが、利用者にとって有用と考えられる機能を提案しているか。	任意			10 通常の提案を超える卓越した提案内容である。	7 通常想定される提案として、優位性のある内容である。	4 通常想定される提案としては妥当な提案であると認められる。	1 最低限の記述があると認められる。	
2.2 システム稼働環境の要件										
	2.2.1	「Ⅲ. 仕様書 4. システム稼働環境の要件」に記載した要件を満たしていること。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。システム稼働環境に関して、詳細に記載している。	4 要件を満たす提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。ただし、代替案等を提示している。	不合格
2.3 非機能要件										
	2.3.1	「Ⅲ. 仕様書 5.1 性能・拡張性要件」に記載した要件を満たしていること。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。通常想定される提案として、優位性のある内容である。	4 要件を満たす提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。ただし、代替案等を提示している。	不合格
	2.3.2	「Ⅲ. 仕様書 5.2 可用性・信頼性要件」に記載した要件を満たしていること。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。通常想定される提案として、優位性のある内容である。	4 要件を満たす提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。ただし、代替案等を提示している。	不合格
	2.3.3	「Ⅲ. 仕様書 5.3.1 セキュリティ対策方針」に記載したセキュリティ対策方針に準拠した提案となっていること。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。セキュリティ対策方針に対して、実現方法を具体的に記載している。	4 要件を満たす提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。ただし、代替案等を提示している。	不合格
	2.3.4	「Ⅲ. 仕様書 5.3.2 セキュリティ要件」に記載したセキュリティ対策を施す提案となっていること。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。要件として記載した以上のセキュリティ対策を提案した内容である。	4 要件を満たす提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。ただし、代替案等を提示している。	不合格
	2.3.5	「Ⅲ. 仕様書 5.4 運用・保守要件」に記載した要件を満たす提案となっていること。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。要件として記載した以上の運用・保守サービスを提案した内容である。	4 要件を満たす提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。ただし、代替案等を提示している。	不合格
	2.3.6	ウェブサイトの表示言語は日本語であること。	遵守			合格 遵守確認欄が「○」の場合				不合格 遵守確認欄が「×」の場合
3. 開発プロセス及び保証に関する要件の実現方針										
3.1 要件定義要件及び設計要件										
	3.1.1	「Ⅲ. 仕様書 6. 要件定義要件」、及び「Ⅲ. 仕様書 7. 設計要件」に記載した要件を満たす提案となっていること。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。要件定義工程、及び設計工程の作業プロセスを具体的に記載している。	4 要件を満たす提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。ただし、代替案等を提示している。	不合格
	3.1.2	提案書に画面設計に関する詳細な記載があり、登録セキュリティの活用及び価値醸成を促進するデザインを実現する提案となっているか。	任意			10 通常の提案を超える卓越した提案内容である。	7 通常想定される提案として、優位性のある内容である。画面イメージを図で表現している。	4 通常想定される提案としては妥当な提案であると認められる。	1 左記Bの基準を満たしていない。	
3.2 テスト要件										
	3.2.1	「Ⅲ. 仕様書 8.1. テスト範囲」に記載したテスト範囲をカバーする提案となっていること。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。テスト範囲を具体的に示し、テスト内容を詳細に記載している。	4 要件を満たす提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。ただし、代替案等を提示している。	不合格
	3.2.2	「Ⅲ. 仕様書 8.2 テスト計画の策定」、「Ⅲ. 仕様書 8.3 テスト方法」、及び「Ⅲ. 仕様書 8.4 テストデータ」に記載した要件を満たす提案となっていること。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。テスト計画及びテストの実施方法について具体的に記載している。	4 要件を満たす提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。ただし、代替案等を提示している。	不合格
3.3 保証要件										
	3.3.1	「Ⅲ. 仕様書 10. 保証要件」に記載した要件を満たす提案となっていること。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。仕様書に記載した以上の保証内容を記載している。	4 要件を満たす提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。ただし、代替案等を提示している。	不合格
4. プロジェクト管理に関する要件の実現方針										
4.1 プロジェクト管理業務及びスケジュール策定										
	4.1.1	「Ⅲ. 仕様書 11.1 プロジェクト管理業務」、及び「Ⅲ. 仕様書 11.2 スケジュールの策定」に記載した要件を満たす提案となっていること。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。プロジェクト計画やスケジュール策定にあたり作業プロセスを具体的に記載している。	4 要件を満たす提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。ただし、代替案等を提示している。	不合格
	4.1.2	プロジェクト管理者は、本プロジェクトのポイントを明確に説明できるか。その内容は適切か。プロジェクト管理者は、本プロジェクトにおける成功要因及びリスクを把握できているか。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、その能力が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。プレゼンテーション及び質疑応答を通じて、プロジェクトに対する深い理解度を示している。	4 プロジェクト計画書案にて、本プロジェクトのポイント・成功要因・リスクを端的に説明している。	1 左記Bの基準を満たしていない。	不合格
4.2 プロジェクト体制及び保有資格										
	4.2.1	「Ⅲ. 仕様書 11.3 プロジェクト体制」に記載した要件を満たす提案となっていること。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。プロジェクトを推進するにあたり、優位性のある内容である。	4 要件を満たす提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。ただし、代替案等を提示している。	不合格

提案書の目次			評価項目	評価区分	提案書 ページ番号	遵守 確認欄	配点構成および評価基準					
大項目	中項目	小項目					S	A	B	C	D	
		4.2.2	組織、又はプロジェクトメンバーが、「Ⅲ. 仕様書 13.1 資格等」の条件を満たしていること。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。通常想定される提案として、優位性のある内容である。	4 要件を満たす提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。ただし、代替案等を提示している。	不合格	
4.3 品質及びリスク管理												
		4.3.1	「Ⅲ. 仕様書 11.4 品質及びリスク管理」に記載した要件を満たす提案となっていること。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。品質及びリスク管理方法について、具体的に記載している。	4 要件を満たす提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。ただし、代替案等を提示している。	不合格	
4.4 課題及びコミュニケーション管理												
		4.4.1	「Ⅲ. 仕様書 11.5 課題管理」、及び「Ⅲ. 仕様書 11.6 コミュニケーション管理」に記載した要件を満たす提案となっていること。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。通常想定される提案として、優位性のある内容である。	4 要件を満たす提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。ただし、代替案等を提示している。	不合格	
5. ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する指標												
5.1 ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する指標												
		5.1.1	ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する指標(女性の職業生活における活躍の推進に関する法律、次世代育成支援対策推進法、青少年の雇用の促進等に関する法律等に基づく認定等の状況)	任意			・企業として、以下のいずれかに該当するワーク・ライフ・バランスの取組を推進しているか。 ①女性の職業生活における活躍の推進に関する法律(女性活躍推進法)に基づく認定(えるぼし認定企業) ②次世代育成支援対策推進法(次世代法)に基づく認定(くるみん認定企業・ブラチナくるみん認定企業) ③青少年の雇用の促進等に関する法律(若者雇用促進法)に基づく認定(ユースエール認定企業)					

配点構成

評価基準に照らして評価し、加点する。(満点:227点)

評価:S評価:10点、A評価:7点、B評価:4点、C評価:1点、D評価:不合格

認定等の区分		項目別得点
女性活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定企業)	1段階目	2
	2段階目	5
	3段階目	7
	行動計画	1.5
次世代法に基づく認定(くるみん認定企業・ブラチナくるみん認定企業)	くるみん	2
	ブラチナくるみん	5
若者雇用促進法に基づく認定(ユースエール認定企業)		5