

V. 評価項目一覽

入札件名:DX推進事業システムの運用保守および機能向上(フェーズ6 STEP3)

提案書の目次			評価項目	評価区分	提案書 ページ番 号	遵守 確認欄	配点構成および評価基準				
大 目 目	中 目 目	小 目 目					S	A	B	C	D
1. 全体方針											
1.1 請負業務											
	1.1.1	「Ⅲ. 仕様書 3. 作業内容・納入要件」に記載している事項を一括して受託すること。（部分についての提案は認めない。）	遵守			合格 遵守確認欄が「○」の場合					不合格 遵守確認欄が「×」の場合
	1.1.2	納入物件が網羅されていること。また、作成ドキュメントについて様式、書き方等の考え方が示されているか。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 定義したドキュメントの様式や書き方等を具体的に記載している。	4 納入物件を網羅しており、かつその他プロジェクト遂行に必要なドキュメントを定義している。	1 左記Bの基準を満たしていない。 成果物の一覧に記載された対象のみを定義している。		不合格
2. 開発方針の考え方											
2.1 開発方針											
	2.1.1	短期間で品質の担保されたシステムを構築するために、「Ⅲ. 仕様書 2. 2 アーキテクチャ」に記載している方針を理解し、本システムへの適用の考え方を示しているか。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 クラウドネイティブ、マイクロサービス適用についての考え方を、メリット、デメリットを踏まえて示している。	1 左記Bの基準を満たしていない。 最低限の記述があると認められる。		不合格
	2.1.2	短期間で品質の担保されたシステムを構築するために、「Ⅲ. 仕様書 2. 3 開発手法」に記載している方針を理解し、本システムへの適用の考え方を示しているか。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 定義したドキュメントの様式や書き方等を具体的に記載している。	4 アジャイル開発適用についての考え方を、メリット、デメリットを踏まえて示している。	1 左記Bの基準を満たしていない。 成果物の一覧に記載された対象のみを定義している。		不合格
	2.1.3	短期間で品質の担保されたシステムを構築するために、「Ⅲ. 仕様書 2. 4 システム設計」に記載している方針を理解し、本システムへの適用の考え方を示しているか。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 定義したドキュメントの様式や書き方等を具体的に記載している。	4 実行基盤、CI・CD適用についての考え方を、メリット、デメリットを踏まえて示している。	1 左記Bの基準を満たしていない。 成果物の一覧に記載された対象のみを定義している。		不合格
3. 情報システムの機能等に関する要件の実現方針											
3.1 運用・保守											
	3.1.1	「Ⅲ. 仕様書 4 運用保守業務の要件」に記載した要件を満たしており、体制や手順など実現方法を具体的に記載した提案になっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 要件を満たしており、実現方法を具体的に記載した提案となっている。	1 要件を満たしている（或いは代替案を示している）が、実現方法について具体性に欠ける提案である。		不合格
3.2 機能向上要件											
	3.2.1	「Ⅲ. 仕様書 5 機能向上要件」に記載した要件を満たした提案内容であること。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 要件として記載されていないが、業務を行う上で必要と考えられる機能を提案している。	4 業務を実現するための機能要件を満たしており、各機能の実現方法を具体的に記載した提案となっている。	1 要件を満たしている（或いは代替案を示している）が、各機能の実現方式について具体性に欠ける提案である。		不合格
	3.2.2	「Ⅲ. 仕様書 5. 2. 1. 1 申請情報に紐づく問合せ／回答機能の追加」の画面、画面遷移、操作について、企業及び認定事務にとってより利便性が高く、かつ機能を満たした提案となっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 画面数や遷移について、より利便性が高く、かつ機能を満たした提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。 最低限の記述があると認められる。		不合格
	3.2.3	「Ⅲ. 仕様書 5. 2. 1. 3 適時更新の受付機能追加 および 通常の更新申請の受付期間チェック追加」の画面、画面遷移、操作について、企業及び認定事務にとってより利便性が高く、かつ機能を満たした提案となっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 画面数や遷移について、より利便性が高く、かつ機能を満たした提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。 最低限の記述があると認められる。		不合格
	3.2.4	「Ⅲ. 仕様書 5. 2. 1. 4 不備連絡 可読性の向上」の画面、画面遷移、操作について、企業及び認定事務にとってより利便性が高く、かつ機能を満たした提案となっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 画面数や遷移について、より利便性が高く、かつ機能を満たした提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。 最低限の記述があると認められる。		不合格
	3.2.5	「Ⅲ. 仕様書 5. 2. 1. 5 不備連絡の再通知自動化」の画面、画面遷移、操作について、企業及び認定事務にとってより利便性が高く、かつ機能を満たした提案となっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 画面数や遷移について、より利便性が高く、かつ機能を満たした提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。 最低限の記述があると認められる。		不合格
	3.2.6	「Ⅲ. 仕様書 5. 2. 1. 6 WFシステムの導入」の画面、画面遷移、操作について、認定事務にとってより利便性が高く、かつ機能を満たした提案となっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 画面数や遷移について、より利便性が高く、かつ機能を満たした提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。 最低限の記述があると認められる。		不合格
	3.2.7	「Ⅲ. 仕様書 5. 2. 1. 6 WFシステムの導入」の画面、画面遷移、操作について、認定事務の作業効率が向上する提案となっている。	任意			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 画面や画面遷移、操作について、より作業効率が高く、かつ機能を満たした提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。 最低限の記述があると認められる。	0 提案がない。	
	3.2.8	「Ⅲ. 仕様書 5. 2. 1. 7 WFシステムとの連携機能」の画面、画面遷移、操作について、認定事務にとってより利便性が高く、かつ機能を満たした提案となっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 画面数や遷移について、より利便性が高く、かつ機能を満たした提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。 最低限の記述があると認められる。		不合格
	3.2.9	「Ⅲ. 仕様書 5. 2. 1. 8 決裁手続き 作業支援」の画面、画面遷移、操作について、認定事務にとってより利便性が高く、かつ機能を満たした提案となっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 画面数や遷移について、より利便性が高く、かつ機能を満たした提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。 最低限の記述があると認められる。		不合格
	3.2.10	「Ⅲ. 仕様書 5. 2. 1. 9 担当割当 作業支援」の画面、画面遷移、操作について、認定事務にとってより利便性が高く、かつ機能を満たした提案となっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 画面数や遷移について、より利便性が高く、かつ機能を満たした提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。 最低限の記述があると認められる。		不合格
	3.2.11	「Ⅲ. 仕様書 5. 2. 1. 10 事業者の統合管理」の画面、画面遷移、操作について、認定事務にとってより利便性が高く、かつ機能を満たした提案となっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 画面数や遷移について、より利便性が高く、かつ機能を満たした提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。 最低限の記述があると認められる。		不合格
3.3 非機能要件											
	3.3.1	「Ⅲ. 仕様書 6. 1 信頼性」に記載した要件を満たしており、具体的な実現方法と根拠を記載した提案になっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 要件を満たしており、具体的な実現方法と根拠を記載した提案となっている。	1 要件を満たしている（或いは代替案を示している）が、実現方法の具体性や根拠に欠ける提案である。		不合格
	3.3.2	「Ⅲ. 仕様書 6. 2 拡張性」に記載した要件を満たしており、具体的な実現方法と根拠を記載した提案になっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 要件を満たしており、具体的な実現方法と根拠を記載した提案となっている。	1 要件を満たしている（或いは代替案を示している）が、実現方法の具体性や根拠に欠ける提案である。		不合格
	3.3.3	「Ⅲ. 仕様書 6. 3 上位互換性」に記載した要件を満たしており、具体的な実現方法と根拠を記載した提案になっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 要件を満たしており、具体的な実現方法と根拠を記載した提案となっている。	1 要件を満たしている（或いは代替案を示している）が、実現方法の具体性や根拠に欠ける提案である。		不合格
	3.3.4	「Ⅲ. 仕様書 6. 4 システム中立性」に記載した要件を満たしており、具体的な実現方法と根拠を記載した提案になっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 要件を満たしており、具体的な実現方法と根拠を記載した提案となっている。	1 要件を満たしている（或いは代替案を示している）が、実現方法の具体性や根拠に欠ける提案である。		不合格
	3.3.5	「Ⅲ. 仕様書 6. 5 事業継続性」に記載した要件を満たしており、具体的な実現方法と根拠を記載した提案になっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 要件を満たしており、具体的な実現方法と根拠を記載した提案となっている。	1 要件を満たしている（或いは代替案を示している）が、実現方法の具体性や根拠に欠ける提案である。		不合格
	3.3.6	「Ⅲ. 仕様書 6. 6 セキュリティ」に記載した要件を満たしており、具体的な実現方法と根拠を記載した提案になっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 要件を満たしており、具体的な実現方法と根拠を記載した提案となっている。	1 要件を満たしている（或いは代替案を示している）が、実現方法の具体性や根拠に欠ける提案である。		不合格
	3.3.7	「プロジェクト計画書案」に実施体制、設計における情報セキュリティ対策の方針前提条件、制約条件及びリスク分析等の実施方法が記載されている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。 提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 要件を満たしており、実現方法を具体的に記載した提案となっている。	1 要件を満たしている（或いは代替案を示している）が、実現方法について具体性に欠ける提案である。		不合格

提案書の目次			評価項目	評価区分	提案書 ページ番号	遵守 確認欄	配点構成および評価基準				
大項目	中項目	小項目					S	A	B	C	D
		3.3.8	「Ⅲ. 仕様書 6. 8 規模・性能」に記載した要件を満たしており、具体的な実現方法と根拠を記載した提案になっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 要件を満たしており、具体的な実現方法と根拠を記載した提案となっている。	1 要件を満たしている(或いは代替案を示している)が、実現方法の具体性や根拠に欠ける提案である。	不合格
	3.4 システム稼働環境の要件										
		3.4.1	「Ⅲ. 仕様書 5. 4. 2全体構成」に従い、本システムを構成するハードウェア(サーバ関連機器、ネットワーク機器等)とソフトウェア(開発プログラムを除く)ならびにネットワークについて、システム構成の妥当性や、必要となるネットワーク機器の数量が分かるレベルの機器構成及びネットワーク構成を提案	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 システム構成の妥当性や、必要となるネットワーク機器の数量が分かるレベルで記載した提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。最低限の記述があると認められる。	不合格
	4. 開発プロセスに関する要件の実現方策										
	4.1 テスト要件										
		4.1.1	「Ⅲ. 仕様書 7. テスト要件」に記載した要件を満たしており、実現方法を具体的に記載した提案になっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 要件を満たしており、実現方法を具体的に記載した提案となっている。	1 要件を満たしている(或いは代替案を示している)が、実現方法について具体性に欠ける提案である。	不合格
		4.1.2	「Ⅲ. 仕様書 7. 4. 2 リグレーションテスト」に記載した要件を満たしており、既存機能に影響がないことに対してより確度が高く、実現方法を具体的に記載した提案になっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 要件を満たしており、実現方法を具体的に記載した提案となっている。	1 要件を満たしている(或いは代替案を示している)が、実現方法について具体性に欠ける提案である。	不合格
	5. プロジェクト管理に関する要件の実現方策										
	5.1 プロジェクト体制										
		5.1.1	「Ⅲ. 仕様書 12. 実施体制」に記載した要件を満たしており、実現方法を具体的に記載した提案になっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 要件を満たす提案となっている。体制図を記載しており、各プロジェクトメンバーの役割やスキル等を明記している。	1 左記Bの基準を満たしていない。主要プロジェクトメンバーの一部が未確定であるが、プロジェクト開始までに調達する等の代替案を提示している。	不合格
		5.1.2	再委託を行う場合、「Ⅲ. 仕様書 12. 実施体制」の「本業務をいかなる方法をもってするかを問わず、一括して他者に再委託してはならない(実態が一括して再委託に該当するものは禁止とする)。ただしこれは再委託を制限するものではない。」を実現すること	遵守			合格 遵守確認欄が「○」の場合				不合格 遵守確認欄が「×」の場合
		5.1.3	「Ⅲ. 仕様書 13. 1 情報管理体制」に記載した情報管理体制を実現すること。	遵守			合格 遵守確認欄が「○」の場合				不合格 遵守確認欄が「×」の場合
		5.1.4	プロジェクトメンバーに、クラウドを用いたWebシステム構築の要件定義、基本設計、導入支援、運用の実施経験を充分に持つ経験者が配置されているか。	任意			10 右記Aの基準を満たし、かつ、経験が卓越している。	7 右記B基準を満たしてかつ、3回以上の経験を有している。	4 クラウドを用いて、規模や難易度が同等のWebシステム構築の要件定義、基本設計、導入支援、運用の経験を有するメンバーを配置している。	1 左記Bの基準を満たしていない。クラウドを用いた経験があるが、規模や難易度、工程が足りていない。	0 提案がない。またはクラウドを用いたWebシステム構築の経験がない。
	5.2 スケジュール管理										
		5.2.1	「Ⅲ. 仕様書 8 スケジュール管理」に記載した要件を満たしており、実現方法を具体的に記載した提案になっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 要件を満たしており、実現方法を具体的に記載した提案となっている。	1 要件を満たしている(或いは代替案を示している)が、実現方法について具体性に欠ける提案である。	不合格
	5.3 品質管理およびリスク管理										
		5.3.1	「Ⅲ. 仕様書 9 品質管理およびリスク管理」に記載した要件を満たしており、実現方法を具体的に記載した提案になっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 要件を満たしており、実現方法を具体的に記載した提案となっている。	1 要件を満たしている(或いは代替案を示している)が、実現方法について具体性に欠ける提案である。	不合格
		5.3.2	「プロジェクト計画書案」に、ドキュメント作成基準の考え方が具体的に記載されている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 実現方法を具体的に記載した提案となっている。	1 実現方法について具体性に欠ける提案である。	不合格
		5.3.3	「プロジェクト計画書案」に、レビュー計画が具体的に記載されている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 実現方法を具体的に記載した提案となっている。	1 実現方法について具体性に欠ける提案である。	不合格
	5.4 課題管理										
		5.4.1	「Ⅲ. 仕様書 10 課題管理」に記載した要件を満たしており、実現方法を具体的に記載した提案になっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 要件を満たしており、実現方法を具体的に記載した提案となっている。	1 要件を満たしている(或いは代替案を示している)が、実現方法について具体性に欠ける提案である。	不合格
	5.5 コミュニケーション管理										
		5.5.1	「Ⅲ. 仕様書 11 コミュニケーション管理」に記載した要件を満たしており、実現方法を具体的に記載した提案になっている。	必須			10 右記Aの基準を満たし、かつ、提案内容が卓越している。	7 右記Bの基準を満たしている。提案内容について、優位性のあるものと認められる。	4 要件を満たす提案となっている。	1 左記Bの基準を満たしていない。ただし、代替案等を提示している。	不合格
6. ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する指標											
	6.1 ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する指標										
		6.1.1	ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する指標(女性の職業生活における活躍の推進に関する法律、次世代育成支援対策推進法、青少年の雇用の促進等に関する法律等に基づく認定等の状況)	任意			・企業として、以下のいずれかに該当するワーク・ライフ・バランスの取組を推進しているか。 ①女性の職業生活における活躍の推進に関する法律(女性活躍推進法)に基づく認定(えるぼし認定企業・プラチナえるぼし認定企業) ②次世代育成支援対策推進法(次世代法)に基づく認定(くるみん認定企業・プラチなくるみん認定企業) ③青少年の雇用の促進等に関する法律(若者雇用促進法)に基づく認定(ユースエール認定企業)				

配点構成

評価基準に照らして評価し、加点する。(満点:362点)

評価: S評価: 10点、A評価: 7点、B評価: 4点、C評価: 1点、D評価: 0点または不合格

認定等の区分		項目別得点
女性活躍推進法に基づく認定	プラチナえるぼし	12
	えるぼし3段階目	10
	えるぼし2段階目	8
	えるぼし1段階目	5
	行動計画策定	2
次世代法に基づく認定(くるみん認定企業・プラチなくるみん認定企業)	プラチなくるみん	10
	くるみん(令和4年4月1日以降の基準)	7
	くるみん(平成29年4月1日～令和4年3月31日まで)	6
	トライくるみん	5
	くるみん(平成29年3月31日以前)	4
若者雇用促進法に基づく認定(ユースエール認定企業)		8