

**「スマートビルのデータモデル作成に関する検証業務」に係る一般競争入札**

**（総合評価落札方式）**

**入札説明書**

2023年12月5日

和_1行標準_文書表紙用

目次

Ⅰ．入札説明書 1

Ⅱ．契約書 6

Ⅲ．仕様書 15

Ⅳ．入札資料作成要領 44

Ⅴ．評価項目一覧 51

Ⅵ．評価手順書 56

Ⅶ．その他関係資料 61

Ⅰ．入札説明書

独立行政法人情報処理推進機構の請負契約に係る入札公告（2023年12月5日付け公告）に基づく入札については、関係法令並びに独立行政法人情報処理推進機構会計規程及び同入札心得に定めるもののほか、下記に定めるところにより実施する。

記

1．競争入札に付する事項

(1) 作業の名称 スマートビルのデータモデル作成に関する検証業務

(2) 作業内容等 別紙仕様書のとおり。

(3) 履行期限 別紙仕様書のとおり。

(4) 入札方法 　落札者の決定は総合評価落札方式をもって行うので、

①　入札に参加を希望する者（以下「入札者」という。）は「6.(4)提出書類一覧」に記載の提出書類を提出すること。

②　上記①の提出書類のうち提案書については、入札資料作成要領に従って作成、提出すること。

③　上記①の提出書類のうち、入札書については仕様書及び契約書案に定めるところにより、入札金額を見積るものとする。入札金額は、「スマートビルのデータモデル作成に関する検証業務」に関する総価とし、総価には本件業務に係る一切の費用を含むものとする。

④　落札決定に当たっては、入札書に記載された金額に当該金額の10パーセントに相当する額を加算した金額（当該金額に1円未満の端数が生じたときは、その端数金額を切捨てるものとする。）をもって落札価格とするので、入札者は、消費税及び地方消費税に係る課税事業者であるか免税事業者であるかを問わず、見積もった契約金額の110分の100に相当する金額を入札書に記載すること。

⑤　入札者は、提出した入札書の引き換え、変更又は取り消しをすることはできないものとする。

2．競争参加資格

(1)　予算決算及び会計令（以下「予決令」という。）第70条の規定に該当しない者であること。

なお、未成年者、被保佐人又は被補助人であって、契約締結のために必要な同意を得ている者は、同条中、特別の理由がある場合に該当する。

(2)　予決令第71条の規定に該当しない者であること。

(3)　令和4・5・6年度競争参加資格（全省庁統一資格）において「役務の提供等」で、「Ａ」又は「Ｂ」「Ｃ」，「Ｄ」の等級に格付けされ、関東・甲信越地域の資格を有する者であること。資格を有しない場合は、登記簿謄本、納税証明書、営業経歴書及び財務諸表類を提出し、参加を認められた者であること。

(4)　各省各庁及び政府関係法人等から取引停止又は指名停止処分等を受けていない者（理事長が特に認める場合を含む。）であること。

(5)　経営の状況又は信用度が極度に悪化していないと認められる者であり、適正な契約の履行が確保される者であること。

(6)　過去3年以内に情報管理の不備を理由に機構から契約を解除されている者ではないこと。

3．入札者の義務

(1) 入札者は、当入札説明書及び独立行政法人情報処理推進機構入札心得を了知のうえ、入札に参加しなければならない。

(2) 入札者は、当機構が交付する仕様書に基づいて提案書を作成し、これを入札書に添付して入札書等の提出期限内に提出しなければならない。また、開札日の前日までの間において当機構から当該書類に関して説明を求められた場合は、これに応じなければならない。

4．入札説明会の日時及び場所

　　入札説明会は実施しない。

5．入札に関する質問の受付等

(1) 質問の方法

質問書（様式1）に所定事項を記入の上、電子メールにより提出すること。

(2) 受付期間

2023年12月5日（火）から2023年12月19日（火）15時00分。

なお、質問に対する回答に時間がかかる場合があるため、余裕をみて提出すること。

(3) 担当部署

14.(4)のとおり

6．入札書等の提出方法及び提出期限等

(1) 受付期間

2023年12月22日（金）から2023年12月25日（月）。

持参の場合の受付時間は、月曜日から金曜日(祝祭日は除く)の10時00分から17時00分  
（12時30分～13時30分の間は除く）とする。

(2) 提出期限

2023年12月25日（月） 17時00分必着。

　　上記期限を過ぎた入札書等はいかなる理由があっても受け取らない。

(3) 提出先

14.(4)のとおり。

(4) 提出書類一覧

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | 提出書類 | | 部数 |
| ① | 委任状（代理人に委任する場合） | 様式2 | 1通 |
| ② | 入札書（封緘） | 様式3 | 1通 |
| ③ | 提案書 | － | 1部 |
| ④ | 評価項目一覧 | － | 1部 |
| ⑤ | 令和4・5・6年度競争参加資格（全省庁統一資格）における資格審査結果通知書の写し  【上記の資格を有しない場合】  登記簿謄本（商業登記法第6条第5号から第9号までに掲げる株式会社登記簿等の謄本）、納税証明書（その3の3・「法人税」及び「消費税及地方消費税」について未納税額のない証明用）、営業経歴書（会社の沿革、組織図、従業員数等の概要、営業品目、営業実績及び営業所の所在状況を含んだ書類）及び財務諸表類（直前2年間の事業年度分に係る貸借対照表、損益計算書及び株主資本等変動計算書）の原本又は写し  ※登記簿謄本及び納税証明書は、発行日から3か月以内のものに限る。 | － | 1通 |
| ⑥ | ③と④の電子ファイル | CD-R又はDVD-R | 各1部 |
| ⑦ | 提案書受理票 | 様式4 | 1通 |

(5) 提出方法

① 入札書等提出書類を持参により提出する場合

入札書を封筒に入れ封緘し、封皮に氏名（法人の場合は商号又は名称）、宛先（14.(4)の担当者名）を記載するとともに「スマートビルのデータモデル作成に関する検証業務　一般競争入札に係る入札書在中」と朱書きし、その他提出書類一式と併せ封筒に入れ封緘し、その封皮に氏名（法人の場合はその商号又は名称）、宛先（14.(4)の担当者名）を記載し、かつ、「スマートビルのデータモデル作成に関する検証業務　一般競争入札に係る提出書類一式在中」と朱書きすること。

なお、入札書等提出書類を持参により提出する場合は、持参日の前営業日18時までに14.(4)の担当部署宛に電子メールで連絡すること。連絡なしで持参する場合は受け取れない場合がある。

② 入札書等提出書類を郵便等（書留）により提出する場合

二重封筒とし、表封筒に「スマートビルのデータモデル作成に関する検証業務　一般競争入札に係る提出書類一式在中」と朱書きし、中封筒の封皮には直接提出する場合と同様とすること。

(6) 提出後

入札書等提出書類を受理した場合は、提案書受理票を入札者に交付する。なお、受理した提案書等は評価結果に関わらず返却しない。また、必要に応じて、入札提出書類期限より翌日より３営業日以内に１者あたり１時間程度のヒアリングの実施を依頼することがある。ヒアリングにおいては、提案内容を熟知した実施責任者等が対応すること。

7．開札の日時及び場所

(1) 開札の日時

2024年1月15日（月）　14時30分

(2) 開札の場所

東京都文京区本駒込2-28-8　　文京グリーンコートセンターオフィス13階

独立行政法人情報処理推進機構　会議室A

8. 入札の無効

競争入札に参加する者に必要な資格のない者による入札及び競争入札に参加する者に求められる義務に違反した入札は無効とする。

9．落札者の決定方法

独立行政法人情報処理推進機構会計規程第29条の規定に基づいて作成された予定価格の制限の範囲内で、当機構が入札説明書で指定する要求事項のうち、必須とした項目の最低限の要求をすべて満たしている提案をした入札者の中から、当機構が定める総合評価の方法をもって落札者を定めるものとする。ただし、落札者となるべき者の入札価格によっては、その者により当該契約の内容に適合した履行がなされないおそれがあると認められるとき、又はその者と契約することが公正な取引の秩序を乱すこととなるおそれがあって著しく不適当であると認められるときは、予定価格の範囲内の価格をもって入札をした他の者のうち、評価の最も高い者を落札者とすることがある。

10．入札保証金及び契約保証金 全額免除

11．契約書作成の要否 要（Ⅱ．契約書（案）を参照）

12．支払の条件

契約代金は、業務の完了後、当機構が適法な支払請求書を受理した日の属する月の翌月末日までに支払うものとする。

13．契約者の氏名並びにその所属先の名称及び所在地

〒113-6591 東京都文京区本駒込2-28-8　　文京グリーンコートセンターオフィス16階

独立行政法人情報処理推進機構　理事長　齊藤　裕

14．その他

(1) 入札者は、提出した証明書等について説明を求められた場合は、自己の責任において速やかに書面をもって説明しなければならない。

(2) 契約に係る情報については、機構ウェブサイトにて機構会計規程等に基づき公表（注）するものとする。

(3) 落札者は、契約締結時までに入札内訳書及び提案書の電子データを提出するものとする。

(4) 入札説明会への参加申込み、仕様書に関する照会先、入札に関する質問の受付、入札書類の提出先

〒113-6591

東京都文京区本駒込2-28-8　　文京グリーンコートセンターオフィス17階

独立行政法人情報処理推進機構　デジタルアーキテクチャ・デザインセンター担当：岡田、青野

E-mail：dadc-kobo@ipa.go.jp

　　　　なお、直接提出する場合は、文京グリーンコートセンターオフィス13階の当機構総合受付を訪問すること。

(5) 入札行為に関する照会先

独立行政法人情報処理推進機構　財務部　契約グループ　担当:菊池、今木

TEL：03-5978-7502

E-mail：fa-bid-kt@ipa.go.jp

(注)　独立行政法人の事務・事業の見直しの基本方針（平成22年12月7日閣議決定）

に基づく契約に係る情報の公表について

Ⅱ．契約書（案）

独立行政法人が行う契約については、「独立行政法人の事務・事業の見直しの基本方針」（平成２２年１２月７日閣議決定）において、独立行政法人と一定の関係を有する法人と契約をする場合には、当該法人への再就職の状況、当該法人との間の取引等の状況について情報を公開するなどの取組を進めるとされているところです。

　これに基づき、以下のとおり、当機構との関係に係る情報を当機構のウェブサイトで公表することとしますので、所要の情報の当方への提供及び情報の公表に同意の上で、応札若しくは応募又は契約の締結を行っていただくよう御理解と御協力をお願いいたします。

　なお、案件への応札若しくは応募又は契約の締結をもって同意されたものとみなさせていただきますので、ご了知願います。

（１）公表の対象となる契約先

次のいずれにも該当する契約先

①　当機構において役員を経験した者（役員経験者）が再就職していること又は課長相当職以上の職を経験した者（課長相当職以上経験者）が役員、顧問等として再就職していること

②　当機構との間の取引高が、総売上高又は事業収入の３分の１以上を占めていること

※　予定価格が一定の金額を超えない契約や光熱水費の支出に係る契約等は対象外

（２）公表する情報

上記に該当する契約先について、契約ごとに、物品役務等の名称及び数量、契約締結日、契

約先の名称、契約金額等と併せ、次に掲げる情報を公表します。

①　当機構の役員経験者及び課長相当職以上経験者（当機構ＯＢ）の人数、職名及び当機構における最終職名

②　当機構との間の取引高

③　総売上高又は事業収入に占める当機構との間の取引高の割合が、次の区分のいずれかに該当する旨

３分の１以上２分の１未満、２分の１以上３分の２未満又は３分の２以上

④　一者応札又は一者応募である場合はその旨

（３）当方に提供していただく情報

①　契約締結日時点で在職している当機構ＯＢに係る情報（人数、現在の職名及び当機構における最終職名等）

②　直近の事業年度における総売上高又は事業収入及び当機構との間の取引高

（４）公表日

契約締結日の翌日から起算して原則として７２日以内（4月に締結した契約については原則として93日以内）

（５）実施時期

　　　平成２３年７月１日以降の一般競争入札・企画競争・公募公告に係る契約及び平成２３年７月１日以降に契約を締結した随意契約について適用します。

なお、応札若しくは応募又は契約の締結を行ったにもかかわらず情報提供等の協力をしていただけない相手方については、その名称等を公表させていただくことがあり得ますので、ご了知願います。

2023情財第○○号

契約書

　独立行政法人情報処理推進機構（以下「甲」という。）と○○○○○（以下「乙」という。）とは、次の条項により「スマートビルのデータモデル作成に関する検証業務」に関する請負契約を締結する。

（契約の目的）

第1条　甲は、別紙仕様書記載の「契約の目的」を実現するために、同仕様書及び提案書記載の「スマートビルのデータモデル作成に関する検証業務」（以下、「請負業務」という。）の完遂を乙に注文し、乙は本契約及び関係法令の定めに従って誠実に請負業務を完遂することを請け負う。

2　乙は、本契約においては、請負業務またはその履行途中までの成果が可分であるか否かに拘わらず、請負業務が完遂されることによってのみ、甲が利益を受け、また甲の契約の目的が達成されることを、確認し了解する。

（再請負の制限）

第2条　乙は、請負業務の全部を第三者に請負わせてはならない。

2　乙は、請負業務の一部を第三者（以下「再請負先」という。）に請負わせようとするときは、事前に再請負先、再請負の対価、再請負作業内容その他甲所定の事項を、書面により甲に届け出なければならない。

3　前項に基づき、乙が請負業務の一部を再請負先に請負わせた場合においても、甲は、再請負先の行為を全て乙の行為とみなし、乙に対し本契約上の責任を問うことができる。

（責任者の選任）

第3条　乙は、請負業務を実施するにあたって、責任者（乙の正規従業員に限る。）を選任して甲に届け出る。

2　責任者は、請負業務の進捗状況を常に把握するとともに、各進捗状況について甲の随時の照会に応じるとともに定期的または必要に応じてこれを甲に報告するものとする。

3　乙は、第1項により選任された責任者に変更がある場合は、直ちに甲に届け出る。

（納入物件及び納入期限）

第4条　納入物件、納入期限及びその他納入に関する事項については、別紙仕様書のとおりとする。

（契約金額）

第5条　甲が本契約の対価として乙に支払うべき契約金額は、金○○，○○○，○○○円（うち消費税及び地方消費税○，○○○，○○○円）とする。

（権利義務の譲渡）

第6条　乙は、本契約によって生じる権利又は義務を第三者に譲渡し、又は承継させてはならない。

（実地調査）

第7条　甲は、必要があると認めるときは、乙に対し、自ら又はその指名する第三者をして、請負業務の実施状況等について、報告又は資料を求め、若しくは事業所に臨んで実地に調査を行うことができる。

2　前項において、甲は乙に意見を述べ、補足資料の提出を求めることができる。

（検査）

第8条　甲は、納入物件の納入を受けた日から10日以内に、当該納入物件について別紙仕様書及び提案書に基づき検査を行い、同仕様書及び提案書に定める基準に適合しない事実を発見したときは、当該事実の概要を書面によって遅滞なく乙に通知する。

2　前項所定の期間内に同項所定の通知が無いときは、当該期間満了日をもって当該納入物件は同項所定の検査に合格したものとみなす。

3　請負業務は、当該納入物件が本条による検査に合格した日をもって完了とする。

4　第1項及び第2項の規定は、第1項所定の通知書に記載された指摘事実に対し、乙が適切な修正等を行い甲に再納入する場合に準用する。

（契約不適合責任）

第9条　甲は、請負業務完了の日から1年以内に納入物件その他請負業務の成果に種類、品質又は数量に関して仕様書及び提案書の記載内容に適合しない事実（以下「契約不適合」という。）を発見したときは、相当の催告期間を定めて、甲の承認または指定した方法により、その契約不適合の修補、代品との交換又は不足分の引渡しによる履行の追完を乙に請求することができる。但し、発見後合理的期間内に乙に通知することを条件とする。

2　前項において、乙は、前項所定の方法以外の方法による修補等を希望する場合、修補等に要する費用の多寡、甲の負担の軽重等に関わらず、甲の書面による事前の同意を得なければならない。この場合、甲は、事情の如何を問わず同意する義務を負わない。

3　第1項において催告期間内に修補等がないときは、甲は、その選択に従い、本契約を解除し、またはその不適合の程度に応じて代金の減額を請求することができる。ただし、次の各号のいずれかに該当する場合は、第1項に関わらず、催告なしに直ちに解除し、または代金の減額を請求することができる。

一　修補等が不能であるとき。

二　乙が修補等を拒絶する意思を明確に表示したとき。

三　契約の性質又は当事者の意思表示により、特定の日時又は一定の期間内に修補等をしなければ契約の目的を達することができない場合において、乙が修補等をしないでその時期を経過したとき。

四　前各号に掲げる場合のほか、甲が第１項所定の催告をしても修補等を受ける見込みがないことが明らかであるとき。

4　第１項で定めた催告期間内に修補等がなされる見込みがないと合理的に認められる場合、甲は、前項本文に関わらず、催告期間の満了を待たずに本契約を解除することができる。

5　前各項において、甲は、乙の責めに帰すべき事由による契約不適合によって甲が被った損害の賠償を、別途乙に請求することができる。

6　本条は、本契約終了後においても有効に存続するものとする。

（対価の支払及び遅延利息）

第10条　甲は、請負業務の完了後、乙から適法な支払請求書を受理した日の属する月の翌月末日までに契約金額を支払う。なお、支払いに要する費用は甲の負担とする。

2　甲が前項の期日までに対価を支払わない場合は、その遅延期間における当該未払金額に対して、財務大臣が決定する率(政府契約の支払遅延に対する遅延利息の率（昭和24年12月12日大蔵省告示第991号）)によって、遅延利息を支払うものとする。

3　乙は、請負業務の履行途中までの成果に対しては、事由の如何を問わず、何らの支払いもなされないことを確認し了解する。

（遅延損害金）

第11条　天災地変その他乙の責に帰すことができない事由による場合を除き、乙が納入期限までに納入物件の納入が終らないときは、甲は遅延損害金として、延滞日数1日につき契約金額の1,000分の1に相当する額を徴収することができる。

2　前項の規定は、納入遅延となった後に本契約が解除された場合であっても、解除の日までの日数に対して適用するものとする。

（契約の変更）

第12条　甲及び乙は、本契約の締結後、次の各号に掲げる事由が生じた場合は、甲乙合意のうえ本契約を変更することができる。

一　仕様書及び提案書その他契約条件の変更（乙に帰責事由ある場合を除く。）。

二　天災地変、著しい経済情勢の変動、不可抗力その他やむを得ない事由に基づく諸条件の変更。

三　税法その他法令の制定又は改廃。

四　価格に影響のある技術変更提案の実施。

2　前項による本契約の変更は、納入物件、納期、契約金額その他すべての契約内容の変更の有無・内容等についての合意の成立と同時に効力を生じる。なお、本契約の各条項のうち変更の合意がない部分は、本契約の規定内容が引き続き有効に適用される。

（契約の解除等）

第13条　甲は、第9条による場合の他、次の各号の一に該当するときは、催告の上、本契約の全部又は一部を解除することができる。但し、第4号乃至第6号の場合は催告を要しない。

一　乙が本契約条項に違反したとき。

二　乙が天災地変その他不可抗力の原因によらないで、納入期限までに本契約の全部又は一部を履行しないか、又は納入期限までの納入が見込めないとき。

三　乙が甲の指示に従わないとき、その職務執行を妨げたとき、又は談合その他不正な行為があったとき。

四　乙が破産手続開始の決定を受け、その他法的整理手続が開始したこと、資産及び信用の状態が著しく低下したと認められること等により、契約の円滑な履行が困難と認められるとき。

五　天災地変その他乙の責に帰すことができない事由により、納入物件を納入する見込みがないと認められるとき。

六　乙が、甲が正当な理由と認める理由により、本契約の解除を申し出たとき。

2　乙は、甲がその責に帰すべき事由により、本契約上の義務に違反した場合は、相当の期間を定めて、その履行を書面で催告し、その期間内に履行がないときは、本契約を解除することができる。

3　乙の本契約違反の程度が著しく、または乙に重大な背信的言動があった場合、甲は第1項にかかわらず、催告せずに直ちに本契約を解除することができる。

4　甲は、第1項第1号乃至第4号又は前項の規定により本契約を解除する場合は、違約金として契約金額の100分の10に相当する金額（その金額に100円未満の端数があるときはその端数を切り捨てる。）を乙に請求することができる。

5　前項の規定は、甲に生じた実際の損害額が同項所定の違約金の額を超える場合において、甲がその超える部分について乙に対し次条に規定する損害賠償を請求することを妨げない。

（損害賠償）

第14条　乙は、乙の責に帰すべき事由によって甲又は第三者に損害を与えたときは、その被った損害を賠償するものとする。ただし、乙の負う賠償額は、乙に故意又は重大な過失がある場合を除き、第5条所定の契約金額を超えないものとする。

2　第11条所定の遅延損害金の有無は、前項に基づく賠償額に影響を与えないものとする。

（違約金及び損害賠償金の遅延利息）

第15条　乙が、第13条第4項の違約金及び前条の損害賠償金を甲が指定する期間内に支払わないときは、乙は、当該期間を経過した日から支払をする日までの日数に応じ、年3パーセントの割合で計算した金額の遅延利息を支払わなければならない。

（秘密保持及び個人情報）

第16条　甲及び乙は、相互に本契約の履行過程において知り得た相手方の秘密を他に漏洩せず、また本契約の履行に必要な範囲を超えて利用しない。ただし、甲が、法令等、官公署の要求、その他公益的見地に基づいて、必要最小限の範囲で開示する場合を除く。

2　乙は、契約締結後速やかに、情報セキュリティを確保するための体制を定めたものを含み、以下に記載する事項の遵守の方法及び提出を求める情報、書類等（以下「情報セキュリティを確保するための体制等」という。）について、甲に提示し了承を得た上で確認書類として提出すること。ただし、別途契約締結前に、情報セキュリティを確保するための体制等について甲に提示し了承を得た上で提出したときは、この限りでない。また、契約期間中に、甲の要請により、情報セキュリティを確保するための体制及び対策に係る実施状況を紙媒体又は電子媒体により報告すること。加えて、これらに変更が生じる場合は、事前に甲へ案を提出し、同意を得ること。なお、報告の内容について、甲と乙が協議し不十分であると認めた場合、乙は、速やかに甲と協議し対策を講ずること。

3　乙は、本契約遂行中に得た本契約に関する情報（紙媒体及び電子媒体）について、甲の許可なく当機構外で複製してはならない。また、作業終了後には、複製した情報が電子計算機等から消去されていることを甲が確認できる方法で証明すること。

4　乙は、本契約を終了又は契約解除する場合には、乙において本契約遂行中に得た本契約に関する情報（紙媒体及び電子媒体であってこれらの複製を含む。）を速やかに甲に返却又は廃棄若しくは消去すること。その際、甲の確認を必ず受けること。

5　乙は、契約期間中及び契約終了後においても、本契約に関して知り得た当機構の業務上の内容について、他に漏らし又は他の目的に利用してはならない。ただし、甲の承認を得た場合は、この限りではない。

6　乙は、本契約の遂行において、情報セキュリティが侵害され又はそのおそれがある場合の対処方法について甲に提示すること。また、情報セキュリティが侵害され又はそのおそれがあることを認知した場合には、速やかに甲に報告を行い、原因究明及びその対処等について甲と協議の上、その指示に従うこと。

7　乙は、本契約全体における情報セキュリティの確保のため、「政府機関等の情報セキュリティ対策のための統一基準」等に基づく、情報セキュリティ対策を講じなければならない。

8　乙は、当機構が実施する情報セキュリティ監査又はシステム監査を受け入れるとともに、指摘事項への対応を行うこと。

9　乙は、本契約に従事する者を限定すること。また、乙の資本関係・役員の情報、本契約の実施場所、本契約の全ての従事者の所属、専門性（情報セキュリティに係る資格・研修実績等）、実績及び国籍に関する情報を甲に提示すること。なお、本契約の実施期間中に従事者を変更等する場合は、事前にこれらの情報を甲に再提示すること。

10　個人情報に関する取扱いについては、別添「個人情報の取扱いに関する特則」のとおりとする。

11　本条は、本契約終了後も有効に存続する。

（知的財産権）

第17条　請負業務の履行過程で生じた著作権（著作権法第27条及び第28条に定める権利を含む。）、発明（考案及び意匠の創作を含む。）及びノウハウを含む産業財産権（特許その他産業財産権を受ける権利を含む。）（以下「知的財産権」という。）は、乙又は国内外の第三者が従前から保有していた知的財産権を除き、第8条第3項の規定による請負業務完了の日をもって、乙から甲に自動的に移転するものとする。なお、乙は、甲の要請がある場合、登録その他の手続きに協力するものとする。

2　乙は、請負業務の成果に乙が従前から保有する知的財産権が含まれている場合は、前項に規定する移転の時に、甲に対して非独占的な実施権、使用権、第三者に対する利用許諾権(再利用許諾権を含む。)、その他一切の利用を許諾したものとみなし、第三者が従前から保有する知的財産権が含まれている場合は、同旨の法的効果を生ずべき適切な法的措置を、当該第三者との間で事前に講じておくものとする。なお、これに要する費用は契約金額に含まれるものとする。

3　乙は、甲及び甲の許諾を受けた第三者に対し、請負業務の成果についての著作者人格権、及び著作権法第28条の権利その他“原作品の著作者／権利者”の地位に基づく権利主張は行わないものとする。

（知的財産権の紛争解決）

第18条　乙は、請負業務の成果が、甲及び国内外の第三者が保有する知的財産権（公告、公開中のものを含む。)を侵害しないことを保証するとともに、侵害の恐れがある場合、又は甲からその恐れがある旨の通知を受けた場合には、当該知的財産権に関し、甲の要求する事項及びその他の必要な事項について遅滞なく調査を行い、これを速やかに甲に書面で報告しなければならない。

2　乙は、知的財産権に関して甲を当事者または関係者とする紛争が生じた場合（私的交渉、仲裁を含み、法的訴訟に限らない。）、その費用と責任において、その紛争を処理解決するものとし、甲に対し一切の負担及び損害を被らせないものとする。

3　第9条の規定は、知的財産権に関する紛争には適用しない。また、本条は、本契約終了後も有効に存続する。

（成果の公表等）

第19条　甲は、請負業務完了の日以後、請負業務の成果を公表、公開及び出版（以下「公表等」という。）することができる。

2　甲は、乙の承認を得て、請負業務完了前に、予定される成果の公表等をすることができる。

3　乙は、成果普及等のために甲が成果報告書等を作成する場合には、甲に協力する。

4　乙は、甲の書面による事前の承認を得た場合は、その承認の範囲内で請負業務の成果を公表等することができる。この場合、乙はその具体的方法、時期、権利関係等について事前に甲と協議してその了解を得なければならない。なお、甲の要請がある場合は、甲と共同して行う。

5　乙は、前項に従って公表等しようとする場合には、著作権表示その他法が定める権利表示と共に「独立行政法人情報処理推進機構が実施する事業の成果」である旨を、容易に視認できる場所と態様で表示しなければならない。

6　本条の規定は、本契約終了後も有効に存続する。

（協議）

第20条　本契約の解釈又は本契約に定めのない事項について生じた疑義については、甲乙協議し、誠意をもって解決する。

（その他）

第21条　本契約に関する訴えの第一審は、甲の所在地を管轄する地方裁判所の管轄に専属する。

特記事項

（談合等の不正行為による契約の解除）

第1条　甲は、次の各号のいずれかに該当したときは、契約を解除することができる。

一　本契約に関し、乙が私的独占の禁止及び公正取引の確保に関する法律（昭和22年法律第54号。以下「独占禁止法」という。）第3条又は第8条第1号の規定に違反する行為を行ったことにより、次のイからハまでのいずれかに該当することとなったとき

イ　独占禁止法第61条第1項に規定する排除措置命令が確定したとき

ロ　独占禁止法第62条第1項に規定する課徴金納付命令が確定したとき

ハ　独占禁止法第7条の4第7項又は第7条の7第3項の課徴金納付命令を命じない旨の通知があったとき

二　本契約に関し、乙の独占禁止法第89条第1項又は第95条第1項第1号に規定する刑が確定したとき

三　本契約に関し、乙（法人の場合にあっては、その役員又は使用人を含む。）の刑法（明治40年法律第45号）第96条の6又は第198条に規定する刑が確定したとき

（談合等の不正行為に係る通知文書の写しの提出）

第2条　乙は、前条第1号イからハまでのいずれかに該当することとなったときは、速やかに、次の各号の文書のいずれかの写しを甲に提出しなければならない。

一　独占禁止法第61条第1項の排除措置命令書

二　独占禁止法第62条第1項の課徴金納付命令書

三　独占禁止法第7条の4第7項又は第7条の7第3項の課徴金納付命令を命じない旨の通知文書

（談合等の不正行為による損害の賠償）

第3条　乙が、本契約に関し、第1条の各号のいずれかに該当したときは、甲が本契約を解除するか否かにかかわらず、かつ、甲が損害の発生及び損害額を立証することを要することなく、乙は、契約金額（本契約締結後、契約金額の変更があった場合には、変更後の契約金額）の100分の10に相当する金額（その金額に100円未満の端数があるときは、その端数を切り捨てた金額）を違約金として甲の指定する期間内に支払わなければならない。

2　前項の規定は、本契約による履行が完了した後も適用するものとする。

3　第1項に規定する場合において、乙が事業者団体であり、既に解散しているときは、甲は、乙の代表者であった者又は構成員であった者に違約金の支払を請求することができる。この場合において、乙の代表者であった者及び構成員であった者は、連帯して支払わなければならない。

4　第1項の規定は、甲に生じた実際の損害額が同項に規定する違約金の金額を超える場合において、甲がその超える分について乙に対し損害賠償金を請求することを妨げるものではない。

5　乙が、第1項の違約金及び前項の損害賠償金を甲が指定する期間内に支払わないときは、乙は、当該期間を経過した日から支払をする日までの日数に応じ、年3パーセントの割合で計算した金額の遅延利息を甲に支払わなければならない。

（暴力団関与の属性要件に基づく契約解除）

第4条　甲は、乙が次の各号の一に該当すると認められるときは、何らの催告を要せず、本契約を解除することができる。

一　法人等（個人、法人又は団体をいう。）が、暴力団（暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律（平成3年法律第77号）第2条第2号に規定する暴力団をいう。以下同じ。）であるとき又は法人等の役員等（個人である場合はその者、法人である場合は役員又は支店若しくは営業所（常時契約を締結する事務所をいう。）の代表者、団体である場合は代表者、理事等、その他経営に実質的に関与している者をいう。以下同じ。）が、暴力団員（同法第2条第6号に規定する暴力団員をいう。以下同じ。）であるとき

二　役員等が、自己、自社若しくは第三者の不正の利益を図る目的又は第三者に損害を加える目的をもって、暴力団又は暴力団員を利用するなどしているとき

三　役員等が、暴力団又は暴力団員に対して、資金等を供給し、又は便宜を供与するなど直接的あるいは積極的に暴力団の維持、運営に協力し、若しくは関与しているとき

四　役員等が、暴力団又は暴力団員であることを知りながらこれと社会的に非難されるべき関係を有しているとき

（再請負契約等に関する契約解除）

第5条　乙は、本契約に関する再請負先等（再請負先（下請が数次にわたるときは、すべての再請負先を含む。）並びに自己、再請負先が当該契約に関連して第三者と何らかの個別契約を締結する場合の当該第三者をいう。以下同じ。）が解除対象者（前条に規定する要件に該当する者をいう。以下同じ。）であることが判明したときは、直ちに当該再請負先等との契約を解除し、又は再請負先等に対し解除対象者との契約を解除させるようにしなければならない。

2　甲は、乙が再請負先等が解除対象者であることを知りながら契約し、若しくは再請負先等の契約を承認したとき、又は正当な理由がないのに前項の規定に反して当該再請負先等との契約を解除せず、若しくは再請負先等に対し契約を解除させるための措置を講じないときは、本契約を解除することができる。

（損害賠償）

第6条　甲は、第4条又は前条第2項の規定により本契約を解除した場合は、これにより乙に生じた損害について、何ら賠償ないし補償することは要しない。

2　乙は、甲が第4条又は前条第2項の規定により本契約を解除した場合において、甲に損害が生じたときは、その損害を賠償するものとする。

3　乙が、本契約に関し、第4条又は前条第2項の規定に該当したときは、甲が本契約を解除するか否かにかかわらず、かつ、甲が損害の発生及び損害額を立証することを要することなく、乙は、契約金額（本契約締結後、契約金額の変更があった場合には、変更後の契約金額）の100分の10に相当する金額（その金額に100円未満の端数があるときは、その端数を切り捨てた金額）を違約金として甲の指定する期間内に支払わなければならない。

4　前項の規定は、本契約による履行が完了した後も適用するものとする。

5　第2項に規定する場合において、乙が事業者団体であり、既に解散しているときは、甲は、乙の代表者であった者又は構成員であった者に違約金の支払を請求することができる。この場合において、乙の代表者であった者及び構成員であった者は、連帯して支払わなければならない。

6　第3項の規定は、甲に生じた実際の損害額が同項に規定する違約金の金額を超える場合において、甲がその超える分について乙に対し損害賠償金を請求することを妨げるものではない。

7　乙が、第3項の違約金及び前項の損害賠償金を甲が指定する期間内に支払わないときは、乙は、当該期間を経過した日から支払をする日までの日数に応じ、年3パーセントの割合で計算した金額の遅延利息を甲に支払わなければならない。

（不当介入に関する通報・報告）

第7条　乙は、本契約に関して、自ら又は再請負先等が、暴力団、暴力団員、暴力団関係者等の反社会的勢力から不当要求又は業務妨害等の不当介入（以下「不当介入」という。）を受けた場合は、これを拒否し、又は再請負先等をして、これを拒否させるとともに、速やかに不当介入の事実を甲に報告するとともに警察への通報及び捜査上必要な協力を行うものとする。

本契約の締結を証するため、本契約書2通を作成し、双方記名押印の上、甲、乙それぞれ1通を保有する。

　　　20○○年○月○日

甲　東京都文京区本駒込二丁目28番8号

　　独立行政法人情報処理推進機構

　　理事長　齊藤　裕

乙　○○県○○市○○町○丁目○番○○号

　　　株式会社○○○○○○○

　　　代表取締役　○○　○○

（別添）

個人情報の取扱いに関する特則

（定義）

第1条　本特則において、「個人情報」とは、業務に関する情報のうち、個人に関する情報であって、当該情報に含まれる記述、個人別に付された番号、記号その他の符号又は画像もしくは音声により当該個人を識別することのできるもの（当該情報のみでは識別できないが、他の情報と容易に照合することができ、それにより当該個人を識別できるものを含む。）をいい、秘密であるか否かを問わない。以下各条において、「当該個人」を「情報主体」という。

（責任者の選任）

第2条　乙は、個人情報を取扱う場合において、個人情報の責任者を選任して甲に届け出る。

2　乙は、第1項により選任された責任者に変更がある場合は、直ちに甲に届け出る。

（個人情報の収集）

第3条　乙は、業務遂行のため自ら個人情報を収集するときは、「個人情報の保護に関する法律」その他の法令に従い、適切且つ公正な手段により収集するものとする。

（開示・提供の禁止）

第4条　乙は､個人情報の開示・提供の防止に必要な措置を講じるとともに、甲の事前の書面による承諾なしに、第三者（情報主体を含む）に開示又は提供してはならない。ただし、法令又は強制力ある官署の命令に従う場合を除く。

2　乙は、業務に従事する従業員以外の者に、個人情報を取り扱わせてはならない。

3　乙は、業務に従事する従業員のうち個人情報を取り扱う従業員に対し、その在職中及びその退職後においても個人情報を他人に開示・提供しない旨の誓約書を提出させるとともに、随時の研修・注意喚起等を実施してこれを厳正に遵守させるものとする。

（目的外使用の禁止）

第5条　乙は､個人情報を業務遂行以外のいかなる目的にも使用してはならない。

（複写等の制限）

第6条　乙は､甲の事前の書面による承諾を得ることなしに、個人情報を複写又は複製してはならない。ただし、業務遂行上必要最小限の範囲で行う複写又は複製については、この限りではない。

（個人情報の管理）

第7条　乙は､個人情報を取り扱うにあたり、本特則第4条所定の防止措置に加えて、個人情報に対する不正アクセスまたは個人情報の紛失、破壊、改ざん、漏えい等のリスクに対し、合理的な安全対策を講じなければならない。

2　乙は、前項に従って講じた措置を、遅滞なく甲に書面で報告するものとする。これを変更した場合も同様とする。

3　甲は、乙に事前に通知の上乙の事業所に立入り、乙における個人情報の管理状況を調査することができる。

4　前三項に関して甲が別途に管理方法を指示するときは、乙は、これに従わなければならない。

5　乙は、業務に関して保管する個人情報（甲から預託を受け、或いは乙自ら収集したものを含む）について甲から開示・提供を求められ、訂正・追加・削除を求められ、或いは業務への利用の停止を求められた場合、直ちに且つ無償で、これに従わなければならない。

（返還等）

第8条　乙は、甲から要請があったとき、又は業務が終了（本契約解除の場合を含む）したときは、個人情報が含まれるすべての物件（これを複写、複製したものを含む。）を直ちに甲に返還し、又は引き渡すとともに、乙のコンピュータ等に登録された個人情報のデータを消去して復元不可能な状態とし、その旨を甲に報告しなければならない。ただし、甲から別途に指示があるときは、これに従うものとする。

2　乙は、甲の指示により個人情報が含まれる物件を廃棄するときは、個人情報が判別できないよう必要な処置を施した上で廃棄しなければならない。

（記録）

第9条　乙は、個人情報の受領、管理、使用、訂正、追加、削除、開示、提供、複製、返還、消去及び廃棄についての記録を作成し、甲から要求があった場合は、当該記録を提出し、必要な報告を行うものとする。

2　乙は、前項の記録を業務の終了後5年間保存しなければならない。

（再請負）

第10条　乙が甲の承諾を得て業務を第三者に再請負する場合は、十分な個人情報の保護水準を満たす再請負先を選定するとともに、当該再請負先との間で個人情報保護の観点から見て本特則と同等以上の内容の契約を締結しなければならない。この場合、乙は、甲から要求を受けたときは、当該契約書面の写しを甲に提出しなければならない。

2　前項の場合といえども、再請負先の行為を乙の行為とみなし、乙は、本特則に基づき乙が負担する義務を免れない。

（事故）

第11条　乙において個人情報に対する不正アクセスまたは個人情報の紛失、破壊、改ざん、漏えい等の事故が発生したときは、当該事故の発生原因の如何にかかわらず、乙は、ただちにその旨を甲に報告し、甲の指示に従って、当該事故の拡大防止や収拾・解決のために直ちに応急措置を講じるものとする。なお、当該措置を講じた後ただちに当該事故及び応急措置の報告並びに事故再発防止策を書面により甲に提示しなければならない。

2　前項の事故が乙の本特則の違反に起因する場合において、甲が情報主体又は甲の顧客等から損害賠償請求その他の請求を受けたときは、甲は、乙に対し、その解決のために要した費用（弁護士費用を含むがこれに限定されない）を求償することができる。なお、当該求償権の行使は、甲の乙に対する損害賠償請求権の行使を妨げるものではない。

3　第1項の事故が乙の本特則の違反に起因する場合は、本契約が解除される場合を除き、乙は、前二項のほか、当該事故の善後策として必要な措置について、甲の別途の指示に従うものとする。

以上

Ⅲ．仕様書

**「スマートビルのデータモデル作成に関する検証業務」**

事業内容（仕様書）

和_1行標準_文書表紙用

事業内容（仕様書）

# 件名

スマートビルのデータモデル作成に関する検証業務

# 背景・目的

独立行政法人情報処理推進機構（以下「IPA」とする）デジタルアーキテクチャ・デザインセンターでは、スマートビルのアーキテクチャ設計を実施し、2023年5月末にスマートビルに関する各種ガイドライン(初版)を発行した。特に『システムアーキテクチャガイドライン [1]』においては、スマートビルの協調領域として「データモデル」や「API」の標準仕様を規定することを目指し、継続して設計検討を進めている。今後は更に詳細な検討を必要としているため、効率的な設計検討や課題抽出を実現するために、具体的なデータモデルやAPIのプロトタイプを設計することが重要になると考えている。本業務では先行的な検証として、IPAが提案するデータモデルの生成プロセスに即して実際にデータモデルを試作することで、データモデル生成プロセスに関する仕様の詳細化を図りつつ、当該仕様の妥当性確認や課題の抽出を行うことを目的とする。

# 業務概要

## 概要

　本業務では、データモデル生成プロセスの詳細仕様を検討し、当該仕様に沿って実際にデータ変換・合成処理を行うことで、スマートビルのデータモデルが生成できることを検証する。検証するための手段としては、データ変換・合成処理を行う検証用プログラムを作成する。検証の過程で生じた課題や対策等を報告書として纏める。

## 前提事項

建物データモデルはシステムアーキテクチャガイドラインの内容に準拠することを前提とする。図 1に建物データモデルの構成要素、図 2に建物データモデルの概念図を示す。

グラフィカル ユーザー インターフェイス が含まれている画像

自動的に生成された説明

**図 1 建物データモデルの構成要素**

ダイアグラム

自動的に生成された説明

**図 2 建物データモデルの概念図**

## 建物データモデルの対象範囲

　建物データモデルは、構成要素として空間・物体・監視点という3つの概念を定義しているが、本業務においては、空間は少なくとも土地・建物・フロア(階)・部屋という4つの階層を表現する。また、物体に関しては、設備・人・ロボットという大分類が考えられるが、本業務においては空調機、照明、人検知センサの3種類の設備のみを表現する。監視点に関しては、当該3種類の設備が持つ計測点や制御点を、IPA側で定義したものを提示する。ただし、検討中の段階であるので、本仕様書においては表 1に一例を記載することに留める。

なお、IPAと請負者で協議することを前提に、表現対象を追加することは可能とする。

**表 1 建物データモデルの表現対象**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **概念種別** | **本業務の表現対象** | **数量(参考概算)** |
| **空間** | 土地 | 1ヶ所 |
| 建物(3F建ての中小規模ビル) | 1棟 |
| フロア(階) | 3フロア |
| 部屋 | 200部屋 |
| **物体(設備)** | 照明 | 800灯 |
| 空調機 | 100台 |
| 人検知センサ | 10台 |
| **監視点** | 物体(設備)の計測点や制御点などの動的データ。  発停・設定温度・室温・設定照度、在/不在など。 | 各設備10個以内 |

ダイアグラム

自動的に生成された説明

**図 3 建物データモデルにおける空間階層例**

また、照明や空調機などは個々の機器間の関連を表す系統情報や、用途に応じて複数の機器や空間をグループ化して表現するゾーニング(エリア)が重要であるが、このような系統情報やゾーン(エリア)情報は、本業務においては原則、表現の対象外とする。

## 建物データモデルの生成プロセス

本業務における建物データモデルの生成プロセスの考え方を**図 4**に示す。建物データモデルは、空間・設備・監視点に関するデータで構成されるため、それらのデータを段階的に作成し、合成することで建物データモデルを生成する。

具体的には、空間と設備のデータに関しては、ビルの構造や属性を表すBIMモデル(Building Information Modeling[[1]](#footnote-1))を作成し、IFC形式[[2]](#footnote-2)のファイルとして出力した上で、それをRDF（Resource Description Format[[3]](#footnote-3))形式等の構造化データに変換することで「空間RDF」を作成する。

空間RDFは空間の構成として敷地（Site）、建物名（Building）、フロア名（Storey）、部屋名（Space）を表現し、さらには空間に設置されている機器名（Element）との包含関係や接続関係を表現する。

次に、設備の監視点に関するデータは、各設備のデータ項目群を集約したポイントリストを作成し、後工程で空間RDFと合成するために必要なキー情報を付与する。また、設備ごとの仕様を表現するクラススキーマファイルをポイントリストから作成する。

そして、空間RDFとポイントリスト、クラススキーマを合成することで、RDF形式の建物データモデルを生成する。

ダイアグラム

自動的に生成された説明

**図 4 データモデルの生成プロセス**

# 業務内容

## 実施内容・方法

### 生成プロセスにおける検証対象と各工程の概要

#### 検証対象

図 5に示した通り、データモデルの生成プロセスを4つの工程に分類し、それぞれの工程を本業務の検証対象とする。以後、図中の①～④に対応する工程を、工程①、工程②、工程③、工程④と呼称する。

ダイアグラム

自動的に生成された説明

図 5 生成プロセスにおける検証対象

#### 各工程の概要

本項では、建物データモデルの簡易的な概念図を記載した上で、中間成果物としての空間RDFやポイントリスト、クラススキーマ及び、最終成果物としての建物データモデルの記述例を示す。建物データモデルのオントロジーとしては、基本的にはRealEstateCore [2]を参考に記述しているが、他のオントロジー(Brick [3]/BOT [4])による記述も含んでいる。

　なお、以下の記述例では分かり易さを重視しているため、各オントロジーやシンタックスの仕様に即していない記述も含まれていることに留意すること。

* + - * 1. 工程①：IFCファイル合成

意匠BIMと設備BIMそれぞれから書き出したIFCファイルを元に、空間情報と設備機器の関係性を適切に繋げ、一つのIFCファイルに合成する。

* + - * 1. 工程②：IFC/RDF変換

　IFCファイルをRDF形式に変換し、空間RDFを作成する。(空間RDFには、空間と設備の情報が含まれており、後工程でポイントリストと合成するためのキー情報を埋め込んでいる。)

グラフィカル ユーザー インターフェイス

自動的に生成された説明

図 6 空間RDFの生成

* + - * 1. 工程③：クラススキーマファイル生成

設備の制御点/監視点を集約したポイントリストから設備ごとのクラススキーマファイルを生成する。本仕様書でのクラススキーマとは、各設備の仕様を表すものであり、具体的にはデータ項目や値範囲などのメタデータを定義したものである。

グラフィカル ユーザー インターフェイス

自動的に生成された説明

図 7 クラススキーマファイルの生成

* + - * 1. 工程④：建物データモデル生成

　空間RDFとポイントリスト、及びクラススキーマを用いて、空間・設備・監視点の情報を合成し、RDF形式の建物データモデルを生成する。

グラフィカル ユーザー インターフェイス

自動的に生成された説明

図 8 建物データモデルの生成

### 工程①の検証（IFCファイル合成）

#### 前提

意匠BIMのIFCファイルはAutodesk Revitで作成し、設備BIMモデルのIFCファイルはRebroで作成したものとする。

#### 要件

基本的には4.1.2.3に提示する仮説を基にして設計検討すること。具体的には、以下の4つの事項を求める。ただし、必要に応じて、契約締結後にIPAと請負者で協議した上で方針を変更することは可能とする。

要件検討

基本仕様の検討

詳細仕様の検討

検討内容の簡易検証

#### 仮説

意匠BIMと設備BIMの（IfcSpaceとIfcDistributeElement）関連付けに関して、一般的なBIMソフトウェアを用いたプロジェクトのワークフローとの整合性を考慮し、それぞれの包含関係を表現した「トポロジー」を生成することが有効と考え、以下2つの生成方法を提示する。

グラフィカル ユーザー インターフェイス

中程度の精度で自動的に生成された説明

図 9 実現手段の仮説（トポロジー生成方法）

### 工程②の検証（IFC/RDF変換）

4.1.3.2基本仕様に記載する本工程の基本仕様をベースに詳細仕様を検討した上で、当該仕様に即した検証用プログラムを作成し、実際にデータ変換を行うことで仕様の妥当性を検証する。検証の結果や検証の過程で生じた課題・対策を整理して報告書にまとめること。

#### 前提

　IFCファイルとしては、意匠BIMモデルのIFCファイルと設備BIMモデルのIFCファイルを一つのIFCファイルに合成したものを使用する。これらを自動的に合成するための仕様は、4.1.2工程①の検証（IFCファイル合成）にて検討するが、本検証では予めIPA側で準備したIFCファイルを用いて検証を行うものとする。

　また、BIM(IFCファイル)を作成する対象のビル仕様に関して、ビルの空間構成や設備の種別としては、基本的には表 1 建物データモデルの表現対象に記載した通りである。ただし、具体的な部屋の個数や各設備の台数に関しては、BIMを作成する際にモデル化の対象を限定する都合上、本仕様書上では概算オーダーの記述に留まるが、部屋の総数は約200部屋、設備に関しては空調機が約100台、照明が約800個、人検知センサは約10個の想定である。

　当該IFCファイルは、IPA側で作成したものを請負者に提供する。データ形式等の基本仕様に関しては、4.1.3.3入力データ仕様に準拠している。また、当該IFCファイルは空間・設備に関する属性情報のみを含んでおり、それらの形状情報は含めていないものとする。

#### 基本仕様

IFCファイルの中から変換対象となるデータ項目のみを抽出し、RDF形式に変換する。IFCファイルにはデータモデル作成に無関係な属性情報も一部含まれるため、具体的な変換対象を下表に記載する。ここで、4.1.1.2各工程の概要2）で記載した、突合用の「キー情報」に相当するデータ項目は、「Global ID」とする想定である。

表の記載単位は、空間や設備などを表現するIFCクラス単位とする。ただし、下表のデータ項目に関して、受託後にIPAと協議した上で変更する可能性があることに留意すること。

敷地クラスの変換対象

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **項番** | **データ項目** | **IFC Type** | **データの意味** |
| 1 | **GlobalId** | IfcGloballyUniqueId | IFC仕様に準拠 |
| 2 | **OwnerHistory** | IfcOwnerHistory | 同上 |
| 3 | **Name** | IfcLabel | 同上 |
| 4 | **Description** | IfcText | 同上 |
| 5 | **ObjectType** | IfcLabel | 同上 |
| 6 | **ObjectPlacement** | IfcObjectPlacement | 同上 |
| 7 | **Representation** | IfcProductRepresentation | 同上 |
| 8 | **LongName** | IfcLabel | 同上 |
| 9 | **CompositionType** | IfcElementCompositionEnum | 同上 |
| 10 | **RefLatitude** | IfcCompoundPlaneAngleMeasure | 同上 |
| 11 | **RefLongitude** | IfcCompoundPlaneAngleMeasure | 同上 |
| 12 | **RefElevation** | IfcLengthMeasure | 同上 |
| 13 | **LandTitleNumber** | IfcLabel | 同上 |
| 14 | **SiteAddress** | IfcPostalAddress | 同上 |

建物クラスの変換対象

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **項番** | **データ項目** | **IFC Type** | **データの意味** |
| 1 | **GlobalId** | IfcGloballyUniqueId | IFC仕様に準拠 |
| 2 | **OwnerHistory** | IfcOwnerHistory | 同上 |
| 3 | **Name** | IfcLabel | 同上 |
| 4 | **Description** | IfcText | 同上 |
| 5 | **ObjectType** | IfcLabel | 同上 |
| 6 | **ObjectPlacement** | IfcObjectPlacement | 同上 |
| 7 | **Representation** | IfcProductRepresentation | 同上 |
| 8 | **LongName** | IfcLabel | 同上 |
| 9 | **CompositionType** | IfcElementCompositionEnum | 同上 |
| 10 | **ElevationOfRefHeight** | IfcLengthMeasure | 同上 |
| 11 | **ElevationOfTerrain** | IfcLengthMeasure | 同上 |
| 12 | **BuildingAddress** | IfcPostalAddress | 同上 |

フロアクラスの変換対象

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **項番** | **データ項目** | **IFC Type** | **データの意味** |
| 1 | **GlobalId** | IfcGloballyUniqueId | IFC仕様に準拠 |
| 2 | **OwnerHistory** | IfcOwnerHistory | 同上 |
| 3 | **Name** | IfcLabel | 同上 |
| 4 | **Description** | IfcText | 同上 |
| 5 | **ObjectType** | IfcLabel | 同上 |
| 6 | **ObjectPlacement** | IfcObjectPlacement | 同上 |
| 7 | **Representation** | IfcProductRepresentation | 同上 |
| 8 | **LongName** | IfcLabel | 同上 |
| 9 | **CompositionType** | IfcElementCompositionEnum | 同上 |
| 10 | **Elevation** | IfcLengthMeasure | 同上 |

部屋クラスの変換対象

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **項番** | **データ項目** | **IFC Type** | **データの意味** |
| 1 | **GlobalId** | IfcGloballyUniqueId | IFC仕様に準拠 |
| 2 | **OwnerHistory** | IfcOwnerHistory | 同上 |
| 3 | **Name** | IfcLabel | 同上 |
| 4 | **Description** | IfcText | 同上 |
| 5 | **ObjectType** | IfcLabel | 同上 |
| 6 | **ObjectPlacement** | IfcObjectPlacement | 同上 |
| 7 | **Representation** | IfcProductRepresentation | 同上 |
| 8 | **LongName** | IfcLabel | 同上 |
| 9 | **CompositionType** | IfcElementCompositionEnum | 同上 |
| 10 | **PredefinedType** | IfcSpaceTypeEnum | 同上 |
| 11 | **ElevationWithFlooring** | IfcLengthMeasure | 同上 |

室内機クラスの変換対象

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **項番** | **データ項目** | **IFC Type** | **データの意味** |
| 1 | **GlobalId** | IfcGloballyUniqueId | IFC仕様に準拠 |
| 2 | **OwnerHistory** | IfcOwnerHistory | 同上 |
| 3 | **Name** | IfcLabel | 同上 |
| 4 | **Description** | IfcText | 同上 |
| 5 | **ObjectType** | IfcLabel | 同上 |
| 6 | **ObjectPlacement** | IfcObjectPlacement | 同上 |
| 7 | **Representation** | IfcProductRepresentation | 同上 |
| 8 | **Tag** | IfcIdentifier | 同上 |

室外機クラスの変換対象

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **項番** | **データ項目** | **IFC Type** | **データの意味** |
| 1 | **GlobalId** | IfcGloballyUniqueId | IFC仕様に準拠 |
| 2 | **OwnerHistory** | IfcOwnerHistory | 同上 |
| 3 | **Name** | IfcLabel | 同上 |
| 4 | **Description** | IfcText | 同上 |
| 5 | **ObjectType** | IfcLabel | 同上 |
| 6 | **ObjectPlacement** | IfcObjectPlacement | 同上 |
| 7 | **Representation** | IfcProductRepresentation | 同上 |
| 8 | **Tag** | IfcIdentifier | 同上 |

照明クラスの変換対象

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **項番** | **データ項目** | **IFC Type** | **データの意味** |
| 1 | **GlobalId** | IfcGloballyUniqueId | IFC仕様に準拠 |
| 2 | **OwnerHistory** | IfcOwnerHistory | 同上 |
| 3 | **Name** | IfcLabel | 同上 |
| 4 | **Description** | IfcText | 同上 |
| 5 | **ObjectType** | IfcLabel | 同上 |
| 6 | **ObjectPlacement** | IfcObjectPlacement | 同上 |
| 7 | **Representation** | IfcProductRepresentation | 同上 |
| 8 | **Tag** | IfcIdentifier | 同上 |
| 9 | **PredefinedType** | IfcLampTypeEnum | 同上 |

人検知センサクラスの変換対象

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **項番** | **データ項目** | **IFC Type** | **データの意味** |
| 1 | **GlobalId** | IfcGloballyUniqueId | IFC仕様に準拠 |
| 2 | **OwnerHistory** | IfcOwnerHistory | 同上 |
| 3 | **Name** | IfcLabel | 同上 |
| 4 | **Description** | IfcText | 同上 |
| 5 | **ObjectType** | IfcLabel | 同上 |
| 6 | **ObjectPlacement** | IfcObjectPlacement | 同上 |
| 7 | **Representation** | IfcProductRepresentation | 同上 |
| 8 | **Tag** | IfcIdentifier | 同上 |
| 9 | **PredefinedType** | IfcChillerTypeEnum | 同上 |

#### 入力データ仕様

本工程の入力情報となるファイル(データ)の仕様を記載する。

* + - * 1. データ形式

IFC形式に準拠したものであること。具体的には、CV2.0 MVD[[4]](#footnote-4)に準拠して作成したものであり、バージョンとしてはIFC2×3に準拠しているものとする。

#### 出力データ仕様

本工程の出力情報となるファイルの仕様を記載する。

* + - * 1. データ形式

RDF(Resource Description Framework)に準拠すること。

* + - * 1. オントロジー

基本的には[RealEstateCore](https://www.realestatecore.io/)を利用すること。ただし、一部BrickやBOTを参照することも可能とする。

* + - * 1. シンタックス

JSON-LD、Turtle、RDFsのうち、少なくとも一つに準拠すること。

* + - * 1. 具体例

　空間RDFの具体的な記述例を以下に記載する。空間構成や設備の種別は、基本的には4.1.1生成プロセスにおける検証対象と各工程の概要に記載している各イメージ図(図 6、図 7、図 8)に即している。

以下の例では、部屋自体はRealEstateCoreオントロジーで記述することを前提としているが、空間と設備の関係性はBOTオントロジーで記述している。具体的には、部屋Bという空間の所有物として、空調機2や照明2、人検知センサ2という設備が存在することを表現している。

なお、以下の記述例では分かり易さを重視しているため、各オントロジーやシンタックスの仕様に即していない記述も含まれていることに留意すること。



図 10 空間RDFの記述例

### 工程③の検証（クラススキーマファイル生成）

4.1.4.2基本仕様に記載する本工程の基本仕様をベースに詳細仕様を検討した上で、当該仕様に即した検証用のプログラムを作成し、実際にデータ変換を行うことで仕様の妥当性を検証する。検証の結果や、検証の過程で生じた課題・対策を整理して報告書にまとめること。

#### 前提

* + - * 1. ポイントリスト

概要

　ポイントリストは、建物内に設置する空調機や照明などの各設備に関する計測点や制御点を集約したものである。具体的には、ポイントごとの名称や識別子、データ型、最小値/最大値などを表現する。以下にポイントリストの具体例を示す。(基本仕様は、4.1.4.3入力データ仕様に記載する。)

テーブル

自動的に生成された説明

図 11 ポイントリストの具体例

留意事項

　本業務においては、予めIPA側で作成した所定のポイントリストを使用することを前提とし、当該ポイントリストから設備ごとのクラススキーマのファイルを生成することを実現する。

* + - * 1. クラススキーマ

概要

本開発におけるクラススキーマとは、空調機や照明などの設備仕様を表現したものであり、計測点や制御点などの各種ポイント(データ項目)で構成する。したがって、基本的には設備単位でクラススキーマを定義し、クラススキーマごとにファイルを作成する。

ただし、設備の種別は同じであっても、ポイントの種類や数が異なっていたり、データ型や値範囲などの仕様が異なる場合は、別々のクラススキーマとして定義する。具体的に、どのような分類体系でクラススキーマを定義するかに関しては検討中であるが、本業務においては分類体系を意識せずにプログラムを作成できる仕様を提示する。クラススキーマのフォーマットは4.1.4.4出力データ仕様に記載する。

クラススキーマファイルの作成目的

　RDF形式で構造化した建物データモデルを作成するためには、少なくとも空間RDFとポイントリストがあれば、必要な情報を揃えることは可能である。ただし、4.1.4.4出力データ仕様に記載している通り、本業務においてはAzure Digital twins [5]を活用して検証することを見据えて、建物データモデルをDTDL形式 [6]で記述することを要求している。そのため、予め設備の種類ごとにクラススキーマのファイルを作成することにより、空間・設備・監視点の合成処理を効率的に実行できるようにする。

(建物データモデルをビルOSに実装する際には、Web of Things [7]やAzure Digital twinsのような外部とのインターフェース仕様もサポートする技術を活用することを想定している。)

#### 基本仕様

* + - * 1. 基本仕様1

ポイントリストに記載しているクラススキーマの種類の分だけJSONファイルを作成する。クラススキーマの種類とは、英字で表現した文字列の種類、つまりクラススキーマの名称のことを意味する。

* + - * 1. 基本仕様2

クラススキーマのフォーマットは4.1.4.4出力データ仕様に準拠する。

* + - * 1. 基本仕様3

クラススキーマにおける各プロパティの値は、ポイントリストの中から該当する項目を参照し、設定する。

#### 入力データ仕様

本工程の入力情報となるファイル(データ)の仕様を記載する。

* + - * 1. データ形式

ポイントリストが入力データとなる。ポイントリストの具体的なフォーマットとしては、図 12に示すヘッダー部を持つ表形式とするが、ファイル形式としてはCSVを想定している。

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **設備ID** | **ポイントID** | **ポイント名称** | **classSchema** | **設備種別** | **プロパティ** | **DataType** | **ReadOnly** | **Min** | **Max** | **Enum** |

図 12 ポイントリストのヘッダー部

以下に、各ヘッダー項目の意味を記載する。

なお、ヘッダー項目に関しては、数個程度は増減する可能性があることに留意すること。

設備ID

建物内に設置する個々の設備を区別する識別子を表す。(これは、空調機や照明などの設備の種類だけを表すものではなく、建物内に設置されている個々の空調機や照明を特定できる情報であり、建物内のすべての設備間でユニークな体系とする。

本検証においては、空間RDFに含まれる設備オブジェクトのGlobal IDプロパティの値を設備IDとする想定である。

ポイントID

個々のポイントを区別する識別子を表す。建物内でユニークな体系とし、同じクラススキーマの設備であっても、個体ごとに別々のポイントIDを付与する。具体的には、以下の形式の文字列で表現する。

設備ID\_プロパティ名称(英大文字)

ポイント名称

個々のポイント名称を表す。

classSchema

クラススキーマの名称を表す。英字の文字列で記載する。

設備種別

設備の種別を表す。例)空調機、照明、温度センサ、湿度センサ、人検知センサ等

プロパティ

設備が持つデータ項目を表す。英字の文字列で記載する。

例)空調機クラスの場合：発停、設定温度、運転モード等

DataType

データ型を表す。boolean、number、String等。

ReadOnly

データのRead/Write属性を表す。読み取り専用の場合はtrueとする。読み書き可能の場合はfalseとする。(本業務においては、書き込み専用は考慮しないものとする。)

Min

数値の値範囲における最小値(下限値)を表す。

例)空調機クラスの場合：設定温度の最小値(下限値)等

Max

数値の値範囲における最大値(上限値)を表す。

例)空調機クラスの場合：設定温度の最大値(上限値)等

Enum

数値に特定の意味を付与した列挙値における文字列を表す。

例)空調機クラスの運転モードプロパティの場合：送風(0)、冷房(1)、暖房(2)等

#### 出力データ仕様

本工程の出力情報となるファイル(データ)の仕様を記載する。

* + - * 1. クラススキーマのフォーマット

　クラススキーマのフォーマットは以下の通りとする。

なお、propertiesキーに対応する値としては、ポイントリストのプロパティ列に記載している文字列が相当する。例えば、図 11ポイントリストの具体例におけるOnOffやSetTempなどが相当する。

一般的には、どの設備も複数のポイントを保持することが多いため、その種類の分だけメンバを記述することになる。下記の例においては、それぞれのメンバを区別して表現するために、便宜上、1～Nの数値を記載している。

{

“@context”：”https://smartbuilding.co.jp/example/space#”,

“@id”：”classSchema列の文字列”

“properties”：{

“property列の文字列1”：{

“description”：”description列の文字列”,

“readOnly”：”readOnly列の文字列”,

“dataType”：”dataType列の文字列”,

“min”：”min列の文字列”,

“max”：”max列の文字列”,

},

“property列の文字列2(setTemp)”：{

“description”：”description列の文字列”,

“readOnly”：”readOnly列の文字列”,

“dataType”：”dataType列の文字列”,

“min”：”min列の文字列”,

“max”：”max列の文字列”,

},

…

“property列の文字列N(opeMode)”：{

“description”：”description列の文字列”,

“readOnly”：”readOnly列の文字列”,

“dataType”：”dataType列の文字列”,

“min”：”min列の文字列”,

“max”：”max列の文字列”,

},

}

}

例)　文字列1：OnOff、文字列2：setTemp(設定温度)、文字列3：opeMode(運転モード)

#### クラススキーマの分類体系(参考)

4.1.4.2基本仕様に記載した通り、本工程はポイントリストに記載しているクラススキーマの名称(文字列)を参照し、異なる名称ごとにクラススキーマのファイルを生成する仕様であるため、どのような分類体系でクラススキーマを定義しているか考慮する必要は無い。したがって、以下は参考情報として記載する。

クラススキーマの分類体系としては、設備の種別だけではなく、同じ種別であってもベンダや型式ごとに区別して定義することが望ましいと考え、現時点では以下の3階層で定義する。つまり、3つの種別の組み合わせ毎にクラススキーマを定義するため、クラススキーマの数としては、組み合わせの数だけ存在することになる。

表 2クラススキーマの分類体系

|  |  |
| --- | --- |
| 設備種別 | 空調機、照明、エレベータ、温度センサ、湿度センサ、人検知センサ等 |
| ベンダ種別 | A社、B社、C社等 |
| 型式種別(機種) | α機種、β機種、γ機種等 |

### 工程④の検証内容（建物データモデル生成）

4.1.5.2基本仕様に記載する本工程の基本仕様をベースに詳細仕様を検討した上で、当該仕様に即した検証用のプログラムを作成し、実際にデータ変換・合成を行うことで仕様の妥当性を検証する。検証の結果や、検証の過程で生じた課題・対策を整理して報告書にまとめること。

#### 前提

　スマートビルシステムアーキテクチャガイドラインに記載している建物データモデルの概念モデルの必要要件に準拠すること。

#### 基本仕様

　「空間RDF」と「ポイントリスト」・「クラススキーマ」を参照し、設備IDを外部キーとして空間・設備・監視点を関連付けることで、建物データモデルを生成する。(本検証では、空間RDFに含まれる各設備オブジェクトのGlobal IDが設備IDとなる。)

* + - * 1. 基本仕様1

空間RDFに記載している「設備ID」ごとに、ポイントリストの中から対応するクラススキーマとポイントIDを特定する。

* + - * 1. 基本仕様2

当該クラススキーマのJSONファイルを参照し、そこで定義されているプロパティの中から、ポイント群を抽出し、空間RDF内の当該設備IDに対応するメンバに関連付ける。ただし、関連付ける際には、ポイント名称ではなく特定したポイントIDとして関連付ける。

* + - * 1. 基本仕様3

設備とポイントの関連付けに関する仕様は4.1.5.4出力データ仕様に準拠する。

* + - * 1. 基本仕様4

これらの一連の作業を設備IDの数だけ繰り返し行うことで、一つのファイルとしてRDF形式の建物データモデルを作成する。

#### 入力データ仕様

本工程の入力情報となるファイル(データ)の仕様を記載する。

* + - * 1. データ形式

4.1.3工程②の検証（IFC/RDF変換）にて作成した「空間RDF」及び、4.1.4工程③の検証（クラススキーマファイル生成）にて作成した「クラススキーマ」に準拠する。

#### 出力データ仕様

本工程の出力情報となるファイル(データ)の仕様を記載する。

* + - * 1. データ形式

RDF(Resource Description Framework)に準拠すること。

* + - * 1. オントロジー

基本的にはRealEstateCoreを利用すること。ただし、一部BrickやBOTを参照することも可能とする。

* + - * 1. シンタックス

DTDLで記述すること。

* + - * 1. フォーマット

　建物データモデルの具体的なフォーマットは、契約締結後に協議して決定するものとする。ただし、参考のためにフォーマットの概要を以下に記載する。

なお、本工程ではDTDLで記述した建物データモデルを出力することを実現するが、Turtle等の汎用的なシンタックスで記述したRDF形式を経由してからDTDL形式に変換する方法や、直接DTDL形式で作成する方法等、複数の方法が考えられる。以下には、前者の方法を採用する場合のフォーマット概要を記載する。

ただし、汎用的なシンタックスで記述した段階の建物データモデルを表現しており、DTDLの記法には言及していない。また、各オントロジーやシンタックスの標準仕様に即していない記述も含まれていることに留意すること。

＜前提＞

1. 空間情報は、建物内の特定の部屋1つのみを対象としている。土地・建物・フロアは対象外。

2. 当該部屋の中に、同じ種類(クラススキーマ)の設備がN台設置されている。

3. 当該設備はN種類のポイントを保持している。

{

“@id”：”空間1の識別子”,

“オントロジー種別：関連付けの記述”：[

{“deviceId”：”設備1の設備ID”},

{“deviceId”：”設備2の設備ID”},

：

{“deviceId”：”設備Nの設備ID”}

]

},

{

“@id”：”設備1の設備ID”,

“オントロジー種別：関連付けの記述”：[

{“pointId”：”ポイント1のポイントID”},

{“pointId”：”ポイント2のポイントID”},

：

{“pointId”：”ポイントNのポイントID”},

]

},

：

：

{

“@id”：”設備Nの設備ID”,

},

{

“@id”：”ポイント1のポイントID”,

“オントロジー種別：関連付けの記述”：[

{“name”：”ポイント1の名称”},

{“description”：”ポイント1の説明文”},

{“dataType”：”ポイント1のデータ型”},

{“readOnly”：”ポイント1のread/write属性”},

{“min”：”ポイント1の最小値”},

{“max”：”ポイント1の最大値”},

{“enum”：”ポイント1の列挙値”},

]

},

：

：

{

“@id”：”ポイントNのポイントID”,

}

図 13 建物データモデルのフォーマット概要

* + - * 1. 具体例

以下に、4.1.5.4出力データ仕様に準拠した建物データモデルの具体例を記載する。空間構成や設備の種別は、基本的には3.3建物データモデルの対象範囲の内容に即している。

本例では、空調機(設備)とポイントの関係性はBrickオントロジーで記述している。具体的には、空調機2という設備の所有物として、発停2や設定温度2、運転モード2というポイントが存在することを表現している。

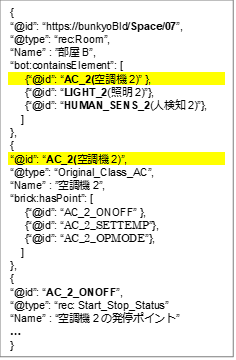


図 14 建物データモデルの具体例

# 留意事項

1. 作業は、本仕様の他、IPAと請負者の協議に基づき行うものとし、必要に応じて適宜会議等により業務内容の調整を行うこと。会議は、原則オンラインで実施するものとする。
2. プロジェクトの管理として以下を実施すること。

1.作業計画を明確に定め、作業項目ごとに工程管理を行うこと。

2.作業の遅延及びそのリスクが生じた場合には IPAに報告するとともに、解消の方策を提示すること。

3.進捗は定量的に測定できる方法を用いて管理することとし、具体的な日程をIPAと合意した上で適切な管理を行うこと。

4.プロジェクトの進捗状況及び課題は視認性を持った方法で管理すること。また遅延の要因とならないよう、対応者及び解決期限を設定のうえ適時に対応すること。

5.ミーティングを開催した場合は議事録を作成し、3営業日以内に IPA に提出すること。

1. 本業務で作成した全ての成果物の著作権は、契約の定めるところに従ってIPAに帰属する。
2. 全ての成果物について、他人の著作権を侵害しない旨を保証すべき契約上の責任を負っていることに留意すること。
3. IPA から本業務に関する報告要求があった際には、速やかに対応すること。
4. 本業務を実施中にトラブルなどが生じた場合は、速やかにIPAに報告すること。
5. 各種ドキュメントのとりまとめにおいては、その品質を確保するため、記載内容の過不足等がないよう正確性を期すこととし、請負者の責務において必要な体制を整備すること。
6. 仕様書に定めのない事項については、IPAと請負者が協議の上、決定すること。

# 実施体制

本業務の実施にあたっては、下記の要件を満たした実施体制を構築し、事前に当機構の了解を得た上で、下記要件を満たしていることを記載した資料と共に、実施要員の専門性や実績の情報を加えた実施体制表を提出すること。

1. 業務の役割を定めた実働可能な人員を確保すること。
2. 組織として適切な管理・バックアップ体制を整えること。
3. IFCを活用したプログラム開発に関する経験・実績を有することが望ましい。
4. RealEstateCoreやBrickオントロジーに基づいたデータモデルの設計に関する経験・実績を有することが望ましい。
5. RDF形式のデータモデルの設計に関する経験・実績を有することが望ましい。

# 情報セキュリティ対策

本事業の過程で収集・作成する情報は、本業務の目的の他に利用しないこと。

本業務の過程で収集・作成する情報が第三者に漏えいしないよう、アクセス制御、暗号化、通信の保護等の適切な情報セキュリティ対策を施すこと。

本業務に係る情報セキュリティインシデントが発生した場合には、本業務のIPA担当者に、速やかに連絡すること。

本業務の過程で収集・作成する情報のうち、IPAが秘密情報であると指定するものについての受け渡しは、直接、IPA担当者に手渡しする場合を除き、アクセス制御、暗号化、通信の保護等の適切な情報セキュリティ対策が施された手段にて行うこと。

本業務の過程で収集・作成する情報のうち、IPAが別途秘密情報であると指定するものについては、本業務終了後、IPAとの間で合意した安全な方法により廃棄・抹消し、その事実を書面にて報告すること。

情報セキュリティ対策の履行状況について、IPAが必要と判断し説明を求めた場合には、随時書面にて説明すること。

本業務の過程で情報セキュリティ対策が不十分であることが判明した場合は、対処についてIPAと速やかに協議し、必要な対策を行うこと。

本件の一部を第三者（再請負先）に再請負する場合、請負者は再請負先が十分な情報セキュリティ対策を実施していることを担保し、IPAの求めがあれば再請負先の情報セキュリティ対策の実施状況を確認・報告すること。

本事業の過程で収集・作成する情報のうち、当機構が秘密情報であると指定するものを保管する際や当機構との間で秘密情報の受け渡しする際にクラウドサービスを利用する場合は「クラウドサービス利用のための情報セキュリティマネジメントガイドライン」に記載されている情報セキュリティ対策を行うこと。

情報セキュリティ上の明らかな懸念が無い適切な管理体制を構築すること。

# 納入関連

## 納入物件

4.1.1生成プロセスにおける検証対象と各工程の概要 に記載している4つの検証対象ごとに、以下の成果物を作成すること。ただし、4.1.2工程①の検証（IFCファイル合成）の成果物に関しては、検証業務報告書のみを必須要件とする。また、それぞれの検証業務報告書は、図表付きでA4用紙10～20枚程度を想定しており、ファイル形式としては原則PDF形式とする。それぞれの検証業務報告書ごとにファイルを分割せずに、一つのファイルにまとめて納品することも可能とする。

検証用プログラムに関してはテキスト形式のソースファイルとし、ファイルの拡張子は開発言語に応じたものとすること。

* + - * 1. 検証対象①：IFCファイル合成

検証業務報告書　1式

* + - * 1. 検証対象②：IFC/RDF変換

検証業務報告書　1式

検証用プログラム 　1式

* + - * 1. 検証対象③：クラススキーマファイル生成

検証業務報告書　1式

検証用プログラム　1式

* + - * 1. 検証対象④：建物データモデル生成

検証業務報告書　1式

検証用プログラム　1式

各検証業務報告書の内容としては、少なくとも以下の項目を含むこと。

当該工程の詳細仕様

・詳細化した作成手順(アルゴリズム)

検証用プログラムの仕様(詳細仕様に即したプログラム)

・クラス図

(クラス定義することは任意とする。したがって、本項目は対象外になり得る。)

・アクティビティ図

(ソースコードの粒度ではなく、適切に抽象化した形式で表現する。)

・シーケンス図

(クラス定義する場合に対象となる。)

・使用したライブラリの簡易説明

検証方法

・入力データの詳細

・出力データの詳細(期待値)

検証結果

・期待通りのデータが出力されたか否か

留意事項、今後の課題

## 納入期限

2024/4/12(金)

## 納入場所

IPAが契約しているBoxサービスにおける所定のフォルダ内に納品すること。Boxのリンクは、業務開始後にIPAから指定する。

# 検収関連

* + - * 1. 検収条件

納入物件に対して、本仕様書に提示したデータモデル生成プロセスの基本仕様に基づいてプロセスを詳細化していることや、詳細化した仕様に即した検証用プログラムを用いて、実際にデータ変換・合成を行うことで仕様の妥当性を確認し、その過程で抽出した課題や対策を整理できていること、さらにはガイドラインで規定する形式のデータモデルが正しく生成できていることを確認する。

* + - * 1. その他

（1）情報管理体制

①請負者は本業務で知り得た情報を適切に管理するため、次の履行体制を確保し、発注者に対し「情報セキュリティを確保するための体制を定めた書面（情報管理体制図）」及び「情報取扱者名簿」（氏名、個人住所、生年月日、所属部署、役職等が記載されたもの）を契約前に提出し、担当部門の同意を得ること。（住所、生年月日については、必ずしも契約前に提出することを要しないが、その場合であっても担当部門から求められた場合は速やかに提出すること。）なお、情報取扱者名簿は、業務の遂行のため最低限必要な範囲で情報取扱者を掲載すること。

（確保すべき履行体制）

　契約を履行する一環として契約相手方が収集、整理、作成等した一切の情報が、IPAが保護を要さないと確認するまでは、情報取扱者名簿に記載のある者以外に伝達又は漏えいされないことを保証する履行体制を有していること。

②本業務で知り得た一切の情報について、情報取扱者以外の者に開示又は漏えいしてはならないものとする。ただし、担当部門の承認を得た場合は、この限りではない。

③①の情報セキュリティを確保するための体制を定めた書面又は情報取扱者名簿に変更がある場合は、予め担当部門へ届出を行い、同意を得なければならない。

（2）業務従事者の経歴

業務従事者の経歴（氏名、所属、役職、業務経験、専門的知識その他の知見、母語及び外国語能力がわかる資料）を提出すること。

※経歴提出のない業務従事者の人件費は計上不可。

**情報取扱者名簿**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | (しめい)  氏名 | 個人住所 | 生年月日 | 所属部署 | 役職 | パスポート番号及び国籍  （※４） |
| 情報管理責任者（※１） | Ａ |  |  |  |  |  |  |
| 情報取扱管理者（※２） | Ｂ |  |  |  |  |  |  |
| Ｃ |  |  |  |  |  |  |
| 業務従事者（※３） | Ｄ |  |  |  |  |  |  |
| Ｅ |  |  |  |  |  |  |
| 再委託先 | Ｆ |  |  |  |  |  |  |

（※１）受託事業者としての情報取扱の全ての責任を有する者。必ず明記すること。

（※２）本委託業務の遂行にあたって主に保護すべき情報を取り扱う者ではないが、本委託業務の進捗状況などの管理を行うもので、保護すべき情報を取り扱う可能性のある者。

（※３）本委託業務の遂行にあたって保護すべき情報を取り扱う可能性のある者。

（※４）日本国籍を有する者及び法務大臣から永住の許可を受けた者（入管特例法の「特別永住者」を除く。)以外の者は、パスポート番号等及び国籍を記載。

（※５）個人住所、生年月日については、必ずしも契約前に提出することを要しないが、その場合であっても担当部門から求められた場合は速やかに提出すること。

**情報管理体制図（例）**

情報取扱者

【情報管理体制図に記載すべき事項】

・　本委託業務の遂行にあたって保護すべき情報を取り扱う全ての者。（再委託先も含む。）

・　委託業務の遂行のため最低限必要な範囲で情報取扱者を設定し記載すること。

# 参照文献

|  |  |
| --- | --- |
| [1] | 独立行政法人情報処理推進機構 デジタルアーキテクチャ・デザインセンター, システムアーキテクチャガイドライン第一版, https://www.ipa.go.jp/digital/architecture/Individual-link/ps6vr70000016bq2-att/smartbuilding\_system-architecture\_guideline.pdf, 2023年5月31日. |
| [2] | RealEstateCore, RealEstateCore, https://www.realestatecore.io/. |
| [3] | Brick, Brick, https://brickschema.org/. |
| [4] | W3C, Building Topology Ontology, https://w3c-lbd-cg.github.io/bot/. |
| [5] | Microsoft, Azure Digital Twins, https://learn.microsoft.com/ja-jp/azure/digital-twins/overview. |
| [6] | Microsoft, Digital Twin Definition Language, https://learn.microsoft.com/ja-jp/azure/digital-twins/concepts-models. |
| [7] | W3C, Web of Things, https://www.w3.org/WoT/. |

Ⅳ．入札資料作成要領

**「スマートビルのデータモデル作成に関する検証業務」**

入札資料作成要領

和_1行標準_文書表紙用

目　　次

第1章 独立行政法人情報処理推進機構が入札者に提示する資料及び入札者が提出すべき資料

第2章 評価項目一覧に係る内容の作成要領

2.1 評価項目一覧の構成

2.2 遵守確認事項

2.3 提案要求事項

2.4 添付資料

第3章 提案書に係る内容の作成要領及び説明

3.1 提案書の構成及び記載事項

3.2 提案書様式

3.3 留意事項

本書は、「スマートビルのデータモデル作成に関する検証業務」に係る入札資料の作成要領を取りまとめたものである。

**第1章　独立行政法人情報処理推進機構が入札者に提示する資料及び入札者が提出すべき資料**

独立行政法人情報処理推進機構（以下「機構」という。）は入札者に以下の表1に示す資料を提示する。入札者はこれを受け、以下の表2に示す資料を作成し、機構へ提出する。

[表1　機構が入札者に提示する資料]

|  |  |
| --- | --- |
| 資料名称 | 資料内容 |
| ① 仕様書 | 本件「スマートビルのデータモデル作成に関する検証業務」の仕様を記述（目的・内容等）。 |
| ② 入札資料作成要領 | 入札者が、評価項目一覧及び提案書に記載すべき項目の概要等を記述。 |
| ③ 評価項目一覧 | 提案書に記載すべき提案要求事項一覧、必須項目及び任意項目の区分、得点配分等を記述。 |
| ④ 評価手順書 | 機構が入札者の提案を評価する場合に用いる評価方式、総合評価点の算出方法及び評価基準等を記述。 |

[表2　入札者が機構に提出する資料]

|  |  |
| --- | --- |
| 資料名称 | 資料内容 |
| ① 評価項目一覧の遵守確認欄及び提案書頁番号欄に必要事項を記入したもの | 仕様書に記述された要件一覧を遵守又は達成するか否かに関し、遵守確認欄に○×を記入し、提案書頁番号欄に、該当する提案書の頁番号を記入したもの。 |
| ② 提案書 | 仕様書に記述された要求仕様をどのように実現するかを提案書にて説明したもの。主な項目は以下のとおり。  ・入札者が提案する、調査内容、調査方法。  ・実施体制、スケジュール。  ・調査・報告書作成者のスキル  ・補足資料(入札者の関連する実績の詳細)等 |

**第2章　評価項目一覧に係る内容の作成要領**

**2.1**　**評価項目一覧の構成**

評価項目一覧の構成及び概要説明を以下表3に示す。

[表3 評価項目一覧の構成の説明]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 評価項目一覧における項番 | 事項 | 概要説明 |
| 0 | 遵守確認事項 | 「スマートビルのデータモデル作成に関する検証業務」を実施する上で遵守すべき事項。これら事項に係る具体的内容の提案は求めず、全ての項目についてこれを遵守する旨を記述する。 |
| 1～4 | 提案要求事項 | 提案を要求する事項。これら事項については、入札者が提出した提案書について、各提案要求項目の必須項目及び任意項目の区分け、得点配分の定義に従いその内容を評価する。 |
| 5 | 添付資料 | 入札者が作成した提案の詳細を説明するための資料。これら自  体は、直接評価されて点数が付与されることはない。  例：担当者略歴、会社としての実績、実施条件等 |

**2.2　遵守確認事項**

遵守確認事項における各項目の説明を以下に示す。

入札者は、別添「評価項目一覧の遵守確認事項」における「遵守確認」欄に必要事項を記載すること。遵守確認事項の各項目の説明に関しては、以下表4を参照すること。

[表4 遵守確認事項上の各項目の説明]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 項目名 | 項目説明・記入要領 | 記入者 |
| 大項目～  小項目 | 遵守確認事項の分類 | 機構 |
| 内容説明 | 遵守すべき事項の内容 | 機構 |
| 遵守確認 | 入札者は、遵守確認事項を実現・遵守可能である場合は○を、実現・遵守不可能な場合（実現・遵守の範囲等について限定、確認及び調整等が必要な場合等を含む）には×を記載する。 | 入札者 |

**2.3　提案要求事項**

提案要求事項における各項目の説明を以下に示す。

入札者は、別添「評価項目一覧の提案要求事項」における「提案書頁番号」欄に必要事項を記載すること。提案要求事項の各項目の説明に関しては、以下表5を参照すること。

[表5 提案要求事項上の各項目の説明]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 項目名 | 項目説明・記入要領 | 記入者 |
| 大項目～  小項目 | 提案書の目次(提案要求事項の分類) | 機構 |
| 提案要求事項 | 入札者に提案を要求する内容 | 機構 |
| 評価区分 | 必ず提案すべき項目(必須)又は必ずしも提案する必要は無い項目(任意)の区分を設定している。  各項目について、記述があった場合、その内容に応じて配点を行う。 | 機構 |
| 得点配分 | 基礎点及び各項目に対する最大加点 | 機構 |
| 提案書頁番号 | 作成した提案書における該当頁番号を記載する。該当する提案書の頁が存在しない場合には空欄とする。評価者は各提案要求事項について、本欄に記載された頁のみを対象として採点を行う。 | 入札者 |

**2.4　添付資料**

添付資料における各項目の説明を以下表6に示す。

[表6 添付資料上の各項目の説明]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 項目名 | 項目説明・記入要領 | 記入者 |
| 大項目～  小項目 | 提案書の目次(提案要求事項の分類) | 機構 |
| 資料内容 | 入札者が提案の詳細を説明するための資料 | 機構 |
| 提案の要否 | 必ず提案すべき項目(必須)又は必ずしも提案する必要は無い項目(任意)の区分を設定している。 | 機構 |
| 提案書頁番号 | 作成した提案書における該当頁番号を記載する。該当する提案書の頁が存在しない場合には空欄とする。 | 入札者 |

**第3章　提案書に係る内容の作成要領及び説明**

**3.1　提案書の構成及び記載事項**

以下に、別添「評価項目一覧」から[提案書の目次]の大項目を抜粋したもの及び求められる提案要求事項を表7に示す。提案書は、表7の項番、項目内容に従い、提案要求内容を十分に咀嚼した上で記述及び提案すること。なお、詳細は別添「評価項目一覧」を参照すること。

[表7 提案書目次及び提案要求事項]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 提案書  目次項番 | 大項目 | 求められる提案要求事項 |
| 1 | 検証業務の実施方針等 | 目標設定、実施作業内容、実施スケジュール及び事業の実現性等。  本調達における検証業務は、仮説として提示している「データモデル生成プロセス」に沿ってデータ変換・合成処理を行うことで、所定の形式のデータモデルを生成できることを確認する。具体的には、仕様書4.1に記載している基本仕様を基にして、仕様(手順・アルゴリズム)を詳細化した上で、当該仕様に即した検証用プログラムを作成することで検証を実現する。  提案書では、評価項目における「2.提案要求事項」の記載内容を踏まえて、4つの検証対象ごとに具体的な内容を提案すること。  また、仕様書の実施方法の他に、より適切な方法など事業の効果・効率を高める工夫があれば提案すること。 |
| 2 | 組織の体制・経験 | 本事業実施の、体制、環境及び類似事業の実績、業務ノウハウの蓄積等の実施能力。 |
| 3 | 業務従事者の経験・能力 | 過去の経験、業務遂行上有効な知識の有無等。 |
| 4 | ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する指標 | ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する認定又は行動計画の策定状況。  ※本項目を提案書に含める場合は、認定通知書等の写しを添付すること。 |
| 5 | 添付資料 | 提案した内容の詳細を説明するための資料。例としては、実施担当者の専門知識、関連する資格や実施組織の類似事業の実績の詳細など。 |

**3.2　提案書様式**

①　提案書及び評価項目一覧はA4判カラーにて印刷し、特別に大きな図面等が必要な場合には、原則としてA3判にて提案書の中に折り込む。

②　提案書は、電子媒体の提出を求める場合がある。その際のファイル形式は、原則として、Microsoft Office2013互換またはＰＤＦ形式のいずれかとする（これに拠りがたい場合は、機構まで申し出ること）。

**3.3 留意事項**

①　提案書を評価する者が特段の専門的な知識や商品に関する一切の知識を有しなくても評価が可能な提案書を作成する。なお、必要に応じて用語解説などを添付する。

②　提案に当たって、特定の製品を採用する場合は、当該製品を採用する理由を提案書中に記載するとともに、記載内容を証明及び補足するもの（製品紹介、パンフレット、比較表等）を添付する。

③　入札者は提案の際、提案内容についてより具体的・客観的な詳細説明を行うための資料を、添付資料として提案書に含めることができる(その際、提案書本文と添付資料の対応が取れるようにする)。

④　機構から連絡が取れるよう、提案書には連絡先（電話番号、FAX番号、及びメールアドレス）を明記する。

⑤　上記の提案書構成、様式及び留意事項に従った提案書ではないと機構が判断した場合は、提案書の評価を行わないことがある。また、補足資料の提出や補足説明等を求める場合がある。

⑥　提案書、その他の書類は、本件における総合評価落札方式（加算方式）の技術評価に使用する。

⑦　提案書は契約書に添付し、その提案遂行が担保されるため、実現可能な内容を提案すること。

⑧　提案内容の一部を外注する場合は、その作業内容を明記すること。

Ⅴ．評価項目一覧

**「スマートビルのデータモデル作成に関する検証業務」**

評価項目一覧

和_1行標準_文書表紙用

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **１．評価項目一覧－遵守確認事項－** | | | |  |
| 大項目 | 小項目 | 内容説明 | 遵守確認 | |
| 0　遵守確認事項 | | | | |
|  | 0.1 納入物件 | 納入物件は、日本語で作成し、図表等は本文中に挿入すること。ただし、固有名詞や文献参照、検証用プログラム等に外国語表記を用いることは可とする。 |  | |
|  | 0.2 業務の範囲 | Ⅲ.仕様書「3.業務概要」及び「4.業務内容」に記載している項目を一括して受託すること（部分についての提案は認めない）。 |  | |
|  | 0.3 業務従事者の経験・能力 | Ⅲ.仕様書「6.実施体制」に記載している実施要員に関する要件を満たすこと。 |  | |
|  | 0.4 スケジュール | 作業計画を明確に定めた上で工程管理を行い、納入期限を守ること。 |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **２．提案要求事項** | | | | | |  |  | | | |  | |  | |  | |  | |
| 提案書の目次 | | | | |  | | | | 評価  区分 | | 得点配分 | | | | | |  | |
| 大項目 | 中項目 | | 小項目 | | 提案要求事項 | | | | 基礎点 | | 加点 | | 合計 | | 提案書頁番号 | |
| 1　検証業務の実施方針等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | 1.1 事業全般 | | | | 仕様書の業務内容について、全て記載されているか。 | | | | 必須 | | 10 | | - | | 10 | |  | |
| 1.2 検証業務 | 1.2.1 工程①の検証（IFC ファイル合成） | | 仕様書4.1.2の内容に基づき、検討すべき事項が整理されており、それに対する業務の実施方針が記載されているか。 | | | | 必須 | | 5 | | - | | 15 | |  | |
| 仕様書4.1.2の内容に基づき、仮説①及び②のうち、少なくとも1つに対して具体的な検討手段が提案されているか。(別の仮説を提案することでも可) | | | | 任意 | | - | | 5 | |  | |
| 机上検討だけでなく、動作環境を用いて簡易検証する手段が提案されているか。 | | | | 任意 | | - | | 5 | |  | |
| 1.2.2 工程②の検証（IFC/RDF 変換） | | 仕様書4.1.3の基本仕様に基づき、検討すべき事項が整理されており、それに対する業務の実施方針が記載されているか。 | | | | 必須 | | 5 | | - | | 10 | |  | |
| 仕様書4.1.3の基本仕様に基づき、IFC形式からRDF形式に変換するための具体的な手段が示されているか。 | | | | 任意 | | - | | 5 | |  | |
| 1.2.3 工程③の検証（クラススキーマファイル生成） | | 仕様書4.1.4の基本仕様に基づき、検討すべき事項が整理されており、それに対する業務の実施方針が記載されているか。 | | | | 必須 | | 5 | | - | | 10 | |  | |
| 仕様書4.1.4の基本仕様に基づき、詳細仕様(詳細化した手順・アルゴリズム)の概要が提案されているか。 | | | | 任意 | | - | | 5 | |  | |
| 1.2.4 工程④の検証内容（建物データモデル生成） | | 仕様書4.1.5の基本仕様に基づき、検討すべき事項が整理されており、それに対する業務の実施方針が記載されているか。 | | | | 必須 | | 5 | | - | | 20 | |  | |
| 仕様書4.1.5の基本仕様に基づき、詳細仕様(詳細化した手順・アルゴリズム)の概要が提案されていること。 | | | | 任意 | | - | | 10 | |  | |
| 生成したデータモデルが所定の形式(DTDL)に準拠していることを確認するため手段として、テキストベースの確認だけではなく、Azure Digital Twins環境を活用した手段が示されているか。 | | | | 任意 | | - | | 5 | |  | |
| 1.3作業計画(スケジュール) | | | | 4つの検証対象ごとの作業工数を明記し、ドキュメントの作成も考慮した、実現性のある作業計画の提案となっているか。 | | | | 必須 | | 5 | | - | | 10 | |  | |
|  | 各作業を効率的に実施するための工夫や提案はあるか。 | | | | 任意 | | - | | 5 | |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2　組織の体制・経験 | | | | | | | | | | |
|  | 2.1 組織体制 | | 業務の役割を定めた実動可能な人数が確保されているか。 | | | 必須 | 5 | - | 15 |  |
| 情報管理に対する社内規則等（社内規則がない場合は代わりとなるもの）が提出されているか。 | | | 必須 | 5 | - |  |
| 円滑な事業遂行のための人員補助体制が組み込まれた体制になっているか。 | | | 任意 | - | 5 |  |
| 2.2 類似業務の経験 | | IFCを活用したプログラム開発に関する経験・実績を有し、その概要を記載しているか。 | | | 任意 | - | 10 | 30 |  |
| RealEstateCoreやBrickオントロジーに基づいたデータモデルの設計に関する経験・実績を有し、その概要を記載しているか。 | | | 任意 | - | 10 |  |
| RDF形式のデータモデルの設計に関する経験・実績を有し、その概要を記載しているか。 | | | 任意 | - | 10 |  |
| 3　業務従事者の経験・能力 | | | | | | | | | | |
|  | 3.1 事業内容に関する専門知識・適格性及び関連業務の経験 | | IFCを活用したプログラム開発に関する経験を有し、十分な知識及びスキルがある者を含んでいるか。 | | | 任意 | - | 10 | 30 |  |
| RealEstateCoreやBrickオントロジーに基づいたデータモデルの設計に関する経験を有し、十分な知識及びスキルがある者を含んているか。 | | | 任意 | - | 10 |  |
| RDF形式のデータモデルの設計に関する経験を有し、十分な知識及びスキルがある者を含んているか。 | | | 任意 | - | 10 |  |
| 4　ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する指標 | | | | | | | | | | |
|  |  | | ・企業として、以下のいずれかに該当するワーク・ライフ・バランスの取組を推進しているか。  ①女性の職業生活における活躍の推進に関する法律（女性活躍推進法）に基づく認定（えるぼし認定企業・プラチナえるぼし認定企業）  ②次世代育成支援対策推進法（次世代法）に基づく認定（くるみん認定企業・トライくるみん認定企業・プラチナくるみん認定企業）  ③青少年の雇用の促進等に関する法律（若者雇用促進法）に基づく認定（ユースエール認定企業） | | | 任意 | - | 5 | 5 |  |
|  |  |  | |  |  | | 45 | 110 | 155 |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **３．添付資料** | |  |  |  |
| 提案書の目次 | |  |  | 提案書頁番号 |
| 大項目 | 小項目 | 資料内容 | 提案の要否 |
| 5　添付資料 | | | | |
|  | 5.1 実施体制及び調査・作成者略歴 | ・ 入札者の概要の分かる資料 | 任意 |  |
| ・ 本業務履行のための体制図 | 必須 |  |
| ・ 各業務担当者の氏名、個人住所、生年  月日、所属部署、役職、その他略歴 | 必須 |  |
| 情報管理体制がわかる「情報管理体制  図」、情報を取扱う者の氏名・住所・生年  月日・所属部署・役職等がわかる「情報取  扱者名簿」を契約時に提出できることを確  約する。 | 必須 |  |
|  | 5.2 会社としての実績 | ・ 本業務の類似案件実績 | 任意 |  |
| ・ 本業務に有用な領域での実績等 | 任意 |  |
| ・ ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する認定通知書等の写し | 任意 |  |
|  | 5.3 その他 | ・ その他提案内容を補足する説明、業務実施における前提条件等 | 任意 |  |

Ⅵ．評価手順書

「**スマートビルのデータモデル作成に関する検証業務**」

評価手順書(加算方式)

和_1行標準_文書表紙用

本書は、「スマートビルのデータモデル作成に関する検証業務」に係る評価手順を取りまとめたものである。落札方式、評価の手続き及び加点方法等を以下に示す。

**第1章　落札方式及び得点配分**

**1.1** 　**落札方式**

次の要件を共に満たしている者のうち、「1.2 総合評価点の計算」によって得られた数

値の最も高い者を落札者とする。

①　入札価格が予定価格の制限の範囲内であること。

②「Ⅴ.評価項目一覧」の遵守確認事項及び評価項目の必須区分を全て満たしていること。

**1.2 　総合評価点の計算**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 総合評価点　＝　技術点　＋　価格点 |  |

技術点 ＝ 基礎点 ＋　加点

価格点 ＝ 価格点の配分　×　( 1　－ 入札価格 ÷ 予定価格)

※小数点第2位以下切捨て

**1.3** 　**得点配分**

　　　技術点に関し、必須及び任意項目の配分を155点、価格点の配分を78点とする。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 技術点 | 155点 |  |
| 価格点 | 78点 |

**第2章　評価の手続き**

**2.1**　**一次評価**

一次評価として、「Ⅴ.評価項目一覧」の各事項について、次の要件をすべて満たして　　　　　　いるか審査を行う。一次評価で合格した提案書について、次の「2.2二次評価」を行う。

①「1.遵守確認事項」の「遵守確認」欄に全て「○」が記入されていること。

②「2.提案要求事項」の「提案書頁番号」欄に、提案書の頁番号が記入されていること。

③「3.添付資料」の提案が必須となっている資料の「提案書頁番号」欄に頁番号が記入されていること。

**2.2** 　**二次評価**

上記「2.1 一次評価」で合格した提案書に対し、次の「第3章 評価項目の加点方法」に基づき技術評価を行う。なお、ヒアリングを実施した場合には、ヒアリングにより得られた評価を加味するものとする。

評価に当たっては、複数の審査員の合議によって各項目を評価し、評価に応じた得点の合計をもって技術点とする。

**2.3　総合評価点の算出**

以下の技術点と価格点を合計し、総合評価点を算出する。

①「2.2 二次評価」により算定した技術点

②「1.2 総合評価点の計算」で定めた計算式により算定した価格点

**第3章　評価項目の加点方法**

**3.1**　**評価項目得点構成**

評価項目（提案要求事項）毎の得点については、評価区分に応じて、必須項目は基礎点、任意項目は加点として付与する。

なお、評価項目毎の基礎点、加点の得点配分は「Ⅴ．評価項目一覧」の「2.評価項目一覧-提案要求事項-」を参照すること。

**3.2　基礎点評価**

提案内容が、必須項目を満たしている場合に基礎点を付与し、そうでない場合は0点とする。従って、一つでも必須項目を満たしていないと評価（0点）した場合は、その入札者を**不合格**とし、価格点の評価は行わない。

**3.3　加点評価**

任意項目について、提案内容に応じて下表の評価基準に基づき加点を付与する。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 評価  ランク | 評価基準 | 項目別得点 | |
| S | 通常の想定を超える卓越した提案内容である。 | 10 | 5 |
| A | 通常想定される提案としては最適な内容である。 | 6 | 3 |
| B | 概ね妥当な内容である。 | 3 | 1 |
| C | 内容が不十分である。 | 0 | 0 |

ただし、「4 ワーク･ライフ・バランス等の推進に関する指標」については、下表の評価基準に基づき加点を付与する。複数の認定等が該当する場合は、最も配点が高い区分により加点を付与する。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 認定等の区分 | | 項目別得点 |
| 女性活躍推進法に基づく認定（えるぼし認定企業・プラチナえるぼし認定企業） | プラチナえるぼし（※1） | 5 |
| えるぼし3段階目（※2） | 4 |
| えるぼし2段階目（※2） | 3.5 |
| えるぼし1段階目（※2） | 2 |
| 行動計画策定（※3） | 1 |
| 次世代法に基づく認定  （くるみん認定企業・トライくるみん認定企業・プラチナくるみん認定企業） | プラチナくるみん（※4） | 5 |
| くるみん（令和4年4月1日以降の基準）（※5） | 3.5 |
| くるみん（平成29年4月1日～令和4年3月31日までの基準）（※6） | 3 |
| トライくるみん（※7） | 2.5 |
| くるみん（平成29年3月31日までの基準）（※8） | 2 |
| 若者雇用促進法に基づく認定（ユースエール認定企業） | | 4 |

※1　女性の職業生活における活躍の推進に関する法律等の一部を改正する法律 (令和元年法第24号)による改正後の女性活躍推進法第12条の規定に基づく認定

※2　女性活躍推進法第9条の規定に基づく認定

なお、労働時間等の働き方に係る基準は満たすことが必要。

※3　常時雇用する労働者の数が100人以下の事業主に限る（計画期間が満了していない行動計画を策定している場合のみ）。

※4　次世代法第15条の2の規定に基づく認定

※5　次世代法第13条の規定に基づく認定のうち、次世代育成支援対策推進法施行規則の一部を改正する省令（令和3年厚生労働省令第185号。以下「令和3年改正省令」という。）による改正後の次世代育成支援対策推進法施行規則（以下「新施行規則」という。）第4条第1項第1号及び第2号の規定に基づく認定

※6　次世代法第13条の規定に基づく認定のうち、令和3年改正省令による改正前の次世代育成支援対策推進法施行規則第4条又は令和3年改正省令附則第2条第2項の規定に基づく認定（ただし、※8の認定を除く。）

※7　次世代法第13条の規定に基づく認定のうち、新施行規則第4条第1項第3号及び第4号の規定に基づく認定

※8　次世代法第13条の規定に基づく認定のうち、次世代育成支援対策推進法施行規則等の一部を改正する省令（平成29年厚生労働省令第31号。以下「平成29年改正省令」という。）による改正前の次世代育成支援対策推進法施行規則第4条又は平成29年改正省令附則第2条第3項の規定に基づく認定

Ⅶ．その他関係資料

独立行政法人情報処理推進機構入札心得

（趣　旨）

第1条　独立行政法人情報処理推進機構（以下「機構」という。）の契約に係る一般競争又は指名競争（以下「競争」という。）を行う場合において、入札者が熟知し、かつ遵守しなければならない事項は、関係法令、機構会計規程及び入札説明書に定めるもののほか、この心得に定めるものとする。

（仕様書等）

第2条　入札者は、仕様書、図面、契約書案及び添付書類を熟読のうえ入札しなければならない。

2　入札者は、前項の書類について疑義があるときは、関係職員に説明を求めることができる。

3　入札者は、入札後、第1項の書類についての不明を理由として異議を申し立てることができない。

（入札保証金及び契約保証金）

第3条　入札保証金及び契約保証金は、全額免除する。

（入札の方法）

第4条　入札者は、別紙様式による入札書を直接又は郵便等で提出しなければならない。

（入札書の記載）

第5条　落札決定に当たっては、入札書に記載された金額に当該金額の10パーセントに相当する額を加算した金額をもって落札価格とするので、入札者は消費税に係る課税事業者であるか免税事業者であるかを問わず、見積もった契約金額の110分の100に相当する金額を入札書に記載すること。

（直接入札）

第6条　直接入札を行う場合は、入札書を封筒に入れ、封緘のうえ入札者の氏名を表記し、予め指定された時刻までに契約担当職員等に提出しなければならない。この場合において、入札書とは別に提案書及び証書等の書類を添付する必要のある入札にあっては、入札書と併せてこれら書類を提出しなければならない。

2　入札者は、代理人をして入札させるときは、その委任状を持参させなければならない。

（郵便等入札）

第7条　郵便等入札を行う場合には、二重封筒とし、入札書を中封筒に入れ、封緘のうえ入札者の氏名、宛先、及び入札件名を表記し、予め指定された時刻までに到着するように契約担当職員等あて書留で提出しなければならない。この場合において、入札書とは別に提案書及び証書等の書類を添付する必要のある入札にあっては、入札書と併せてこれら書類を提出しなければならない。

2　入札者は、代理人をして入札させるときは、その委任状を同封しなければならない。

（代理人の制限）

第8条　入札者又はその代理人は、当該入札に対する他の代理をすることができない。

2　入札者は、予算決算及び会計令（昭和22年勅令第165号、以下「予決令」という。）第71条第1項各号の一に該当すると認められる者を競争に参加することが出来ない期間は入札代理人とすることができない。

（条件付きの入札）

第9条 予決令第72条第1項に規定する一般競争に係る資格審査の申請を行ったものは、競争に参加する者に必要な資格を有すると認められること又は指名競争の場合にあっては指名されることを条件に入札書を提出することができる。この場合において、当該資格審査申請書の審査が開札日までに終了しないとき又は資格を有すると認められなかったとき若しくは指名されなかったときは、当該入札書は落札の対象としない。

（入札の取り止め等）

第10条　入札参加者が連合又は不穏の行動をなす場合において、入札を公正に執行することができないと認められるときは、当該入札者を入札に参加させず又は入札の執行を延期し、若しくは取り止めることがある。

（入札の無効）

第11条　次の各号の一に該当する入札は、無効とする。

(1) 競争に参加する資格を有しない者による入札

(2) 指名競争入札において、指名通知を受けていない者による入札

(3) 委任状を持参しない代理人による入札

(4) 記名押印（外国人又は外国法人にあっては、本人又は代表者の署名をもって代えることができる。）を欠く入札

(5) 金額を訂正した入札

(6) 誤字、脱字等により意思表示が不明瞭である入札

(7) 明らかに連合によると認められる入札

(8) 同一事項の入札について他人の代理人を兼ね又は2者以上の代理をした者の入札

(9) 入札者に求められる義務を満たすことを証明する必要のある入札にあっては、証明書が契約担当職員等の審査の結果採用されなかった入札

(10) 入札書受領期限までに到着しない入札

(11) 暴力団排除に関する誓約事項（別記）について、虚偽が認められた入札

(12) その他入札に関する条件に違反した入札

（開　札）

第12条　開札には、入札者又は代理人を立ち会わせて行うものとする。ただし、入札者又は代理人が立会わない場合は、入札執行事務に関係のない職員を立会わせて行うものとする。

（調査基準価格、低入札価格調査制度）

第13条　工事その他の請負契約（予定価格が1千万円を超えるものに限る。）について機構会計規程細則第26条の3第1項に規定する相手方となるべき者の申込みに係る価格によっては、その者により当該契約の内容に適合した履行がされないこととなるおそれがあると認められる場合の基準は次の各号に定める契約の種類ごとに当該各号に定める額（以下「調査基準価格」という。）に満たない場合とする。

(1) 工事の請負契約　その者の申込みに係る価格が契約ごとに3分の2から10分の8.5の範囲で契約担当職員等の定める割合を予定価格に乗じて得た額

(2) 前号以外の請負契約　その者の申込みに係る価格が10分の6を予定価格に乗じて得た額

2　調査基準価格に満たない価格をもって入札（以下「低入札」という。）した者は、事後の資料提出及び契約担当職員等が指定した日時及び場所で実施するヒアリング等（以下「低入札価格調査」という。）に協力しなければならない。

3　低入札価格調査は、入札理由、入札価格の積算内訳、手持工事等の状況、履行体制、国及び地方公共団体等における契約の履行状況等について実施する。

（落札者の決定）

第14条　一般競争入札最低価格落札方式（以下「最低価格落札方式」という。）にあっては、有効な入札を行った者のうち、予定価格の制限の範囲内で最低の価格をもって入札した者を落札者とする。また、一般競争入札総合評価落札方式（以下「総合評価落札方式」という。）にあっては、契約担当職員等が採用できると判断した提案書を入札書に添付して提出した入札者であって、その入札金額が予定価格の制限の範囲内で、かつ提出した提案書と入札金額を当該入札説明書に添付の評価手順書に記載された方法で評価、計算し得た評価値（以下「総合評価点」という。）が最も高かった者を落札者とする。

2　低入札となった場合は、一旦落札決定を保留し、低入札価格調査を実施の上、落札者を決定する。

3　前項の規定による調査の結果その者により当該契約の内容に適合した履行がされないおそれがあると認められるとき、又はその者と契約を締結することが公正な取引の秩序を乱すこととなるおそれがあって著しく不適当であると認められるときは、次の各号に定める者を落札者とすることがある。

(1) 最低価格落札方式　予定価格の制限の範囲内の価格をもって入札をした他の者のうち、最低の価格をもって入札した者

(2) 総合評価落札方式　予定価格の制限の範囲内の価格をもって入札をした他の者のうち、総合評価点が最も高かった者

（再度入札）

第15条　開札の結果予定価格の制限に達した価格の入札がないときは、直ちに再度の入札を行う。なお、開札の際に、入札者又はその代理人が立ち会わなかった場合は、再度入札を辞退したものとみなす。

2　前項において、入札者は、代理人をして再度入札させるときは、その委任状を持参させなければならない。

（同価格又は同総合評価点の入札者が二者以上ある場合の落札者の決定）

第16条　落札となるべき同価格又は同総合評価点の入札をした者が二者以上あるときは、直ちに当該入札をした者又は第12条ただし書きにおいて立ち会いをした者にくじを引かせて落札者を決定する。

2　前項の場合において、当該入札をした者のうちくじを引かない者があるときは、これに代わって入札事務に関係のない職員にくじを引かせるものとする。

（契約書の提出）

第17条　落札者は、契約担当職員等から交付された契約書に記名押印（外国人又は外国法人が落札者である場合には、本人又は代表者が署名することをもって代えることができる。）し、落札決定の日から5日以内（期終了の日が行政機関の休日に関する法律（昭和63年法律第91号）第1条に規定する日に当たるときはこれを算入しない。）に契約担当職員等に提出しなければならない。ただし、契約担当職員等が必要と認めた場合は、この期間を延長することができる。

2　落札者が前項に規定する期間内に契約書を提出しないときは、落札はその効力を失う。

（入札書に使用する言語及び通貨）

第18条　入札書及びそれに添付する仕様書等に使用する言語は、日本語とし、通貨は日本国通貨に限る。

（落札決定の取消し）

第19条　落札決定後であっても、この入札に関して連合その他の事由により正当な入札でないことが判明したときは、落札決定を取消すことができる。

以上

（別記）

暴力団排除に関する誓約事項

当社（個人である場合は私、団体である場合は当団体）は、下記の「契約の相手方として不適当な者」のいずれにも該当しません。

この誓約が虚偽であり、又はこの誓約に反したことにより、当方が不利益を被ることとなっても、異議は一切申し立てません。

記

1. 契約の相手方として不適当な者

(1) 法人等（個人、法人又は団体をいう。）が、暴力団（暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律（平成3年法律第77号）第2条第2号に規定する暴力団をいう。以下同じ。）であるとき又は法人等の役員等（個人である場合はその者、法人である場合は役員又は支店若しくは営業所（常時契約を締結する事務所をいう。）の代表者、団体である場合は代表者、理事等、その他経営に実質的に関与している者をいう。以下同じ。）が、暴力団員（同法第2条第6号に規定する暴力団員をいう。以下同じ。）であるとき

(2) 役員等が、自己、自社若しくは第三者の不正の利益を図る目的又は第三者に損害を加える目的をもって、暴力団又は暴力団員を利用するなどしているとき

(3) 役員等が、暴力団又は暴力団員に対して、資金等を供給し、又は便宜を供与するなど直接的あるいは積極的に暴力団の維持、運営に協力し、若しくは関与しているとき

(4) 役員等が、暴力団又は暴力団員であることを知りながらこれと社会的に非難されるべき関係を有しているとき

上記事項について、入札書の提出をもって誓約します。

（様　式　1）

年　　月　　日

独立行政法人情報処理推進機構　デジタルアーキテクチャ・デザインセンター　担当者殿

質問書

「スマートビルのデータモデル作成に関する検証業務」に関する質問書を提出します。

|  |  |
| --- | --- |
| 法人名 |  |
| 所属部署名 |  |
| 担当者名 |  |
| 電話番号 |  |
| E-mail |  |

|  |
| --- |
| 質問書枚数 |
| 枚中  枚目 |

＜質問箇所について＞

|  |  |
| --- | --- |
| 資料名 | 例）　○○書 |
| ページ | 例）　P○ |
| 項目名 | 例）　○○概要 |
| 質問内容 | |

備考

1．質問は、本様式1 枚につき1 問とし、簡潔にまとめて記載すること。

2．質問及び回答は、IPAのホームページに公表する。（電話等による個別回答はしない。）また、質問

者自身の既得情報（特殊な技術、ノウハウ等）、個人情報に関する内容については、公表しない。

（様　式　2）

　　年　　月　　日

独立行政法人情報処理推進機構　理事長　殿

所　在　地

商号又は名称

代表者氏名　　　　　　　　　　　　　　　　　印

（又は代理人）

委　任　状

私は、下記の者を代理人と定め、「スマートビルのデータモデル作成に関する検証業務」の入札に関する一切の権限を委任します。

　　　代 理 人(又は復代理人)

所　在　地

所属・役職名

氏　　　名

|  |
| --- |
|  |

　　　　　　　使用印鑑

（様　式　3）

　　年　　月　　日

独立行政法人情報処理推進機構　理事長　殿

所　在　地

商号又は名称

代表者氏名　　　　　　　　　　　　　　　　　印

（又は代理人、復代理人氏名）

　　　　　　　　印

入　札　書

入札金額　　￥

（※　下記件名に係る費用の総価を記載すること）

件　名　「スマートビルのデータモデル作成に関する検証業務」

契約条項の内容及び貴機構入札心得を承知のうえ、入札いたします。

（様　式　4）

提案書受理票（控）

提案書受理番号

件名：「スマートビルのデータモデル作成に関する検証業務」

【入札者記載欄】

|  |
| --- |
| 提出年月日：　　　　　　年　　　　月　　　　日  法 人 名：  所 在 地：　〒  担 当 者：　所属・役職名  　　　　　　　　氏名  　　　　　　　　TEL　　　　　　　　　　　　　　 FAX  E-Mail |

【ＩＰＡ担当者使用欄】

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No. | 提出書類 | 部数 | 有無 | No. | 提出書類 | 部数 | 有無 |
| ① | 委任状（委任する場合） | 1通 |  | ② | 入札書（封緘） | 1通 |  |
| ③ | 提案書 | 1部 |  | ④ | 評価項目一覧 | 1部 |  |
| ⑤ | 資格審査結果通知書の写し※１ | 1通 |  | ⑥ | ③と④の電子ファイル※２ | (本紙) |  |
| ⑦ | 提案書受理票 | (本紙) |  |  |  |  |  |

　※１又は登記簿謄本等の原本または写し。

　※２CD-R又はDVD-R

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 切り取り |  |
|  |  |

提案書受理番号

提案書受理票

　　年　　月　　日

件　名　「スマートビルのデータモデル作成に関する検証業務」

法人名（入札者が記載）：

担当者名（入札者が記載）：　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　殿

貴殿から提出された標記提案書を受理しました。

独立行政法人情報処理推進機構　デジタルアーキテクチャ・デザインセンター

　　　担当者名：　　　　　　　　　　　　㊞

（参　考）

予算決算及び会計令【抜粋】

（一般競争に参加させることができない者）

第70条　契約担当官等は、売買、貸借、請負その他の契約につき会計法第二十九条の三第一項の競争（以下「一般競争」という。）に付するときは、特別の理由がある場合を除くほか、次の各号のいずれかに該当する者を参加させることができない。

一　当該契約を締結する能力を有しない者

二　破産手続開始の決定を受けて復権を得ない者

三　暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律（平成三年法律第七十七号）第三十二条第一項各号に掲げる者

（一般競争に参加させないことができる者）

第71条　契約担当官等は、一般競争に参加しようとする者が次の各号のいずれかに該当すると認められるときは、その者について三年以内の期間を定めて一般競争に参加させないことができる。その者を代理人、支配人その他の使用人として使用する者についても、また同様とする。

一　契約の履行に当たり故意に工事、製造その他の役務を粗雑に行い、又は物件の品質若しくは数量に関して不正の行為をしたとき。

二　公正な競争の執行を妨げたとき又は公正な価格を害し若しくは不正の利益を得るために連合したとき。

三　落札者が契約を結ぶこと又は契約者が契約を履行することを妨げたとき。

四　監督又は検査の実施に当たり職員の職務の執行を妨げたとき。

五　正当な理由がなくて契約を履行しなかつたとき。

六　契約により、契約の後に代価の額を確定する場合において、当該代価の請求を故意に虚偽の事実に基づき過大な額で行つたとき。

七　この項（この号を除く。）の規定により一般競争に参加できないこととされている者を契約の締結又は契約の履行に当たり、代理人、支配人その他の使用人として使用したとき。

2　契約担当官等は、前項の規定に該当する者を入札代理人として使用する者を一般競争に参加させないことができる。

1. 現実世界の建物を計算機上で3Dモデル化し、そこに属性情報を付与したオブジェクトとして表現したもの。 [↑](#footnote-ref-1)
2. Industry Foundation Classesの略称。BIMの標準データ形式であり、2013年に国際標準(ISO 16739:2013)として仕様書が発行されている。 [↑](#footnote-ref-2)
3. データ同士の関係性を表現する記法。主語・述語・目的語の3つの要素でリソース間の関係性を表現する。機械判読が可能な形式。 [↑](#footnote-ref-3)
4. MVD（Model View Definition）は、データ連携プロセスにおいてIFC(Industry Foundation Classes)をどのように活用するかを記述したドキュメント。 [↑](#footnote-ref-4)