



「クラウドサービス(SaaS)の
サプライチェーンリスクマネジメント実態調査」
に係る一般競争入札

(総合評価落札方式)

入札説明書

2022年9月6日

独立行政法人 情報処理推進機構

目 次

I . 入札説明書	1
II . 契約書	6
III . 仕様書	15
IV . 入札資料作成要領	26
V . 評価項目一覧	33
VI . 評価手順書	41
VII . その他関係資料	45

I. 入札説明書

独立行政法人情報処理推進機構の請負契約に係る入札公告（2022年9月6日付け公告）に基づく入札については、関係法令並びに独立行政法人情報処理推進機構会計規程及び同入札心得に定めるもののほか、下記に定めるところにより実施する。

記

1. 競争入札に付する事項

- (1) 作業の名称 クラウドサービス(SaaS)のサプライチェーンリスクマネジメント実態調査
(2) 作業内容等 別紙仕様書のとおり。
(3) 履行期限 別紙仕様書のとおり。
(4) 入札方法 落札者の決定は総合評価落札方式をもって行うので、
① 入札に参加を希望する者（以下「入札者」という。）は「6. (4)提出書類一覧」に記載の提出書類を提出すること。
② 上記①の提出書類のうち提案書については、入札資料作成要領に従って作成、提出すること。
③ 上記①の提出書類のうち、入札書については仕様書及び契約書案に定めるところにより、入札金額を見積るものとする。入札金額は、「クラウドサービス(SaaS)のサプライチェーンリスクマネジメント実態調査」に関する総価とし、総価には本件業務に係る一切の費用を含むものとする。
④ 落札決定に当たっては、入札書に記載された金額に当該金額の10パーセントに相当する額を加算した金額（当該金額に1円未満の端数が生じたときは、その端数金額を切捨てるものとする。）をもって落札価格とするので、入札者は、消費税及び地方消費税に係る課税事業者であるか免税事業者であるかを問わず、見積もった契約金額の110分の100に相当する金額を入札書に記載すること。
⑤ 入札者は、提出した入札書の引き換え、変更又は取り消しをすることはできないものとする。

2. 競争参加資格

- (1) 予算決算及び会計令（以下「予決令」という。）第70条の規定に該当しない者であること。
なお、未成年者、被保佐人又は被補助人であって、契約締結のために必要な同意を得ている者は、同条中、特別の理由がある場合に該当する。
(2) 予決令第71条の規定に該当しない者であること。
(3) 令和4・5・6年度競争参加資格（全省庁統一資格）において「役務の提供等」で、「A」、「B」又は「C」の等級に格付けされ、関東・甲信越地域の資格を有する者であること。
(4) 各省各庁及び政府関係法人等から取引停止又は指名停止処分等を受けていない者（理事長が特に認める場合を含む。）であること。
(5) 経営の状況又は信用度が極度に悪化していないと認められる者であり、適正な契約の履行が確保される者であること。
(6) 過去3年以内に情報管理の不備を理由にIPAから契約を解除されている者ではないこと

3. 入札者の義務

- (1) 入札者は、当入札説明書及び独立行政法人情報処理推進機構入札心得を了知のうえ、入札に参加しなければならない。
(2) 入札者は、当機構が交付する仕様書に基づいて提案書を作成し、これを入札書に添付して入札書等の提出期限内に提出しなければならない。また、開札日の前日までの間において当機構から当該書類に関して説明を求められた場合は、これに応じなければならない。

4. 入札説明会の日時及び場所

- (1) 入札説明会の日時
2022年9月13日（火） 15時00分
- (2) 入札説明会の実施方法
オンラインによる説明会とする。
- (3) 入札説明会参加方法
入札説明会（オンライン）への参加を希望する場合は、14. (4)の担当部署まで、以下のとおり電子メールにより申し込むこと。
 - ① オンラインによる説明会は会議招待メールを送信する必要があるため、2022年9月13日（火）10時00分までに申し込むこと。
 - ② 電子メールの件名に「【クラウドサービス（SaaS）のサプライチェーンリスクマネジメント実態調査】入札説明会申し込み」と明記し、入札説明会に参加する者の所属名・氏名及びメールアドレスを記載の上申し込むこと。

5. 入札に関する質問の受付等

- (1) 質問の方法
質問書（様式1）に所定事項を記入の上、電子メールにより提出すること。
- (2) 受付期間
2022年9月6日（火）から2022年9月20日（火） 17時00分まで。
なお、質問に対する回答に時間がかかる場合があるため、余裕をみて提出すること。
- (3) 担当部署
14. (4)のとおり

6. 入札書等の提出方法及び提出期限等

- (1) 受付期間
2022年9月26日（月）から2022年9月28日（水）。
持参の場合の受付時間は、月曜日から金曜日（祝祭日は除く）の10時00分から17時00分（12時30分～13時30分の間は除く）とする。
- (2) 提出期限
2022年9月28日（水） 17時00分必着。
上記期限を過ぎた入札書等はいかなる理由があっても受け取らない。
- (3) 提出先
14. (4)のとおり。
- (4) 提出書類一覧

No.	提出書類	部数
①	委任状（代理人に委任する場合）	様式2 1通
②	入札書（封緘）	様式3 1通
③	提案書	一 5部
④	評価項目一覧	一 5部
⑤	令和4・5・6年度競争参加資格（全省庁統一資格）における資格審査結果通知書の写し	一 1通
⑥	提案書受理票	様式4 1通

- (5) 提出方法
 - ① 入札書等提出書類を持参により提出する場合
入札書を封筒に入れ封緘し、封皮に氏名（法人の場合は商号又は名称）、宛先（14. (4)の担当者名）を記載するとともに「クラウドサービス（SaaS）のサプライチェーンリスクマネジメント実態調査 一般競争入札に係る入札書在中」と朱書きし、その他提出書類一式と併せ封筒に入れ封緘し、その封皮に氏名（法人の場合はその商号又は名称）、宛先（14. (4)の担当者名）を記載し、かつ、「クラウドサービス（SaaS）のサプライチェーンリスクマネジメント実態調査 一般競争入札に係る提出書類一式在中」と朱書きすること。なお、入札書等提出書類を持参により提出する場合は、持参日の前営業日18時までに14. (4)の担当部署宛に電子メールで連絡すること。連絡なしで持参する場合は受け取れない場合がある。

- ② 入札書等提出書類を郵便等（書留）により提出する場合
二重封筒とし、表封筒に「クラウドサービス（SaaS）のサプライチェーンリスクマネジメント実態調査 一般競争入札に係る提出書類一式在中」と朱書きし、中封筒の封皮には直接提出する場合と同様とすること。

（6）提出後

- ① 入札書等提出書類を受理した場合は、提案書受理票を入札者に交付する。なお、受理した提案書等は評価結果に関わらず返却しない。
② ヒアリングを次の日程で実施する。
日時：2022年9月30日（金）10時30分～17時30分の間（1者あたり1時間を予定）
感染症予防対策のため、オンラインまたは電子メールや電話等の手段によるヒアリングを行う場合があるので、その際はIPAの指示に従うこと。
なお、ヒアリングについては、提案内容を熟知した実施責任者等が対応すること。

7. 開札の日時及び場所

（1）開札の日時

2022年10月7日（金） 10時30分

（2）開札の場所

東京都文京区本駒込2-28-8 文京グリーンコートセンターオフィス13階

独立行政法人情報処理推進機構 会議室C

8. 入札の無効

入札公告に示した競争参加資格のない者による入札及び入札に関する条件に違反した入札は無効とする。

9. 落札者の決定方法

独立行政法人情報処理推進機構会計規程第29条の規定に基づいて作成された予定価格の制限の範囲内で、当機構が入札説明書で指定する要求事項のうち、必須とした項目の最低限の要求をすべて満たしている提案をした入札者の中から、当機構が定める総合評価の方法をもって落札者を定めるものとする。ただし、落札者となるべき者の入札価格によっては、その者により当該契約の内容に適合した履行がなされないおそれがあると認められるとき、又はその者と契約することが公正な取引の秩序を乱すこととなるおそれがあると著しく不適当であると認められるときは、予定価格の範囲内の価格をもって入札をした他の者のうち、評価の最も高い者を落札者とすることがある。

10. 入札保証金及び契約保証金 全額免除

11. 契約書作成の要否 要（Ⅱ. 契約書（案）を参照）

12. 支払の条件

契約代金は、業務の完了後、当機構が適法な支払請求書を受理した日の属する月の翌月末日までに支払うものとする。

13. 契約者の氏名並びにその所属先の名称及び所在地

〒113-6591 東京都文京区本駒込2-28-8 文京グリーンコートセンターオフィス16階
独立行政法人情報処理推進機構 理事長 富田 達夫

14. その他

- （1）入札者は、提出した証明書等について説明を求められた場合は、自己の責任において速やかに書面をもって説明しなければならない。
（2）契約に係る情報については、機構ウェブサイトにて機構会計規程等に基づき公表^{（注）}するものとする。
（3）落札者は、契約締結時までに入札内訳書及び提案書の電子データを提出するものとする。

- (4) 入札説明会への参加申込み、仕様書に関する照会先、入札に関する質問の受付、入札書類の提出先
〒113-6591
東京都文京区本駒込2-28-8 文京グリーンコートセンターオフィス17階
独立行政法人情報処理推進機構 セキュリティセンター セキュリティ対策推進部
セキュリティ分析グループ 担当：小山、森 E-mail : isec-bunseki-kobo@ipa.go.jp
なお、直接提出する場合は、文京グリーンコートセンターオフィス13階の当機構総合受付を訪問すること。
- (5) 入札行為に関する照会先
独立行政法人情報処理推進機構 財務部 契約・管財グループ 担当:田埜入、逸見
TEL : 03-5978-7502
E-mail : fa-bid-kt@ipa.go.jp

(注) 独立行政法人の事務・事業の見直しの基本方針(平成 22 年 12 月 7 日閣議決定)
に基づく契約に係る情報の公表について

独立行政法人が行う契約については、「独立行政法人の事務・事業の見直しの基本方針」(平成22年12月7日閣議決定)において、独立行政法人と一定の関係を有する法人と契約をする場合には、当該法人への再就職の状況、当該法人との間の取引等の状況について情報を公開するなどの取組を進めるとされているところです。

これに基づき、以下のとおり、当機構との関係に係る情報を当機構のウェブサイトで公表することとしますので、所要の情報の当方への提供及び情報の公表に同意の上で、応札若しくは応募又は契約の締結を行っていただくよう御理解と御協力をお願ひいたします。

なお、案件への応札若しくは応募又は契約の締結をもって同意されたものとみなさせていただきますので、ご了知願います。

(1) 公表の対象となる契約先

次のいずれにも該当する契約先

- ① 当機構において役員を経験した者(役員経験者)が再就職していること又は課長相当職以上の職を経験した者(課長相当職以上経験者)が役員、顧問等として再就職していること
- ② 当機構との間の取引高が、総売上高又は事業収入の3分の1以上を占めていること
※ 予定価格が一定の金額を超えない契約や光熱水費の支出に係る契約等は対象外

(2) 公表する情報

上記に該当する契約先について、契約ごとに、物品役務等の名称及び数量、契約締結日、契約先の名称、契約金額等と併せ、次に掲げる情報を公表します。

- ① 当機構の役員経験者及び課長相当職以上経験者(当機構OB)の人数、職名及び当機構における最終職名
- ② 当機構との間の取引高
- ③ 総売上高又は事業収入に占める当機構との間の取引高の割合が、次の区分のいずれかに該当する旨
3分の1以上2分の1未満、2分の1以上3分の2未満又は3分の2以上
- ④ 一者応札又は一者応募である場合はその旨

(3) 当方に提供していただく情報

- ① 契約締結日時点での在職している当機構OBに係る情報(人数、現在の職名及び当機構における最終職名等)
- ② 直近の事業年度における総売上高又は事業収入及び当機構との間の取引高

(4) 公表日

契約締結日の翌日から起算して原則として72日以内(4月に締結した契約については原則として 93 日以内)

(5) 実施時期

平成23年7月1日以降の一般競争入札・企画競争・公募公告に係る契約及び平成23年7月1日以降に契約を締結した随意契約について適用します。

なお、応札若しくは応募又は契約の締結を行ったにもかかわらず情報提供等の協力をしていただけない相手方については、その名称等を公表させていただくことがあり得ますので、ご了知願います。

II. 契約書（案）

2022 情財第〇〇号

契 約 書

独立行政法人情報処理推進機構（以下「甲」という。）と〇〇〇〇〇（以下「乙」という。）とは、次の条項により「クラウドサービス（SaaS）のサプライチェーンリスクマネジメント実態調査」に関する請負契約を締結する。

（契約の目的）

- 第1条 甲は、別紙仕様書記載の「契約の目的」を実現するために、同仕様書及び提案書記載の「クラウドサービス（SaaS）のサプライチェーンリスクマネジメント実態調査」（以下、「請負業務」という。）の完遂を乙に注文し、乙は本契約及び関係法令の定めに従って誠実に請負業務を完遂することを請け負う。
- 2 乙は、本契約においては、請負業務またはその履行途中までの成果が可分であるか否かに拘わらず、請負業務が完遂されることによってのみ、甲が利益を受け、また甲の契約の目的が達成されることを、確認し了解する。

（再請負の制限）

- 第2条 乙は、請負業務の全部を第三者に請負わせてはならない。
- 2 乙は、請負業務の一部を第三者（以下「再請負先」という。）に請負わせようとするときは、事前に再請負先、再請負の対価、再請負作業内容その他甲所定の事項を、書面により甲に届け出なければならない。
- 3 前項に基づき、乙が請負業務の一部を再請負先に請負わせた場合においても、甲は、再請負先の行為を全て乙の行為とみなし、乙に対し本契約上の責任を問うことができる。

（責任者の選任）

- 第3条 乙は、請負業務を実施するにあたって、責任者（乙の正規従業員に限る。）を選任して甲に届け出る。
- 2 責任者は、請負業務の進捗状況を常に把握するとともに、各進捗状況について甲の随時の照会に応じるとともに定期的または必要に応じてこれを甲に報告するものとする。
- 3 乙は、第1項により選任された責任者に変更がある場合は、直ちに甲に届け出る。

（納入物件及び納入期限）

- 第4条 納入物件、納入期限及びその他納入に関する事項については、別紙仕様書のとおりとする。

（契約金額）

- 第5条 甲が本契約の対価として乙に支払うべき契約金額は、金〇〇、〇〇〇、〇〇〇円（うち消費税及び地方消費税〇、〇〇〇、〇〇〇円）とする。

（権利義務の譲渡）

- 第6条 乙は、本契約によって生じる権利又は義務を第三者に譲渡し、又は承継させてはならない。

（実地調査）

- 第7条 甲は、必要があると認めるときは、乙に対し、自ら又はその指名する第三者をして、請負業務の実施状況等について、報告又は資料を求め、若しくは事業所に臨んで実地に調査を行うことができる。
- 2 前項において、甲は乙に意見を述べ、補足資料の提出を求めることができる。

（検査）

- 第8条 甲は、納入物件の納入を受けた日から30日以内に、当該納入物件について別紙仕様書及び提案書に基づき検査を行い、同仕様書及び提案書に定める基準に適合しない事実を発見したときは、当該事実の概要を書面によって遅滞なく乙に通知する。
- 2 前項所定の期間内に同項所定の通知が無いときは、当該期間満了日をもって当該納入物件は同項所定の

検査に合格したものとみなす。

- 3 請負業務は、当該納入物件が本条による検査に合格した日をもって完了とする。
- 4 第1項及び第2項の規定は、第1項所定の通知書に記載された指摘事実に対し、乙が適切な修正等を行い甲に再納入する場合に準用する。

(契約不適合責任)

- 第9条 甲は、請負業務完了の日から1年以内に納入物件その他請負業務の成果に種類、品質又は数量に関する仕様書及び提案書の記載内容に適合しない事実（以下「契約不適合」という。）を発見したときは、相当の催告期間を定めて、甲の承認または指定した方法により、その契約不適合の修補、代品との交換又は不足分の引渡しによる履行の追完を乙に請求することができる。但し、発見後合理的期間内に乙に通知することを条件とする。
- 2 前項において、乙は、前項所定の方法以外の方法による修補等を希望する場合、修補等に要する費用の多寡、甲の負担の軽重等に関わらず、甲の書面による事前の同意を得なければならない。この場合、甲は、事情の如何を問わず同意する義務を負わない。
 - 3 第1項において催告期間内に修補等がないときは、甲は、その選択に従い、本契約を解除し、またはその不適合の程度に応じて代金の減額を請求することができる。ただし、次の各号のいずれかに該当する場合は、第1項に関わらず、催告なしに直ちに解除し、または代金の減額を請求することができる。
 - 一 修補等が不能であるとき。
 - 二 乙が修補等を拒絶する意思を明確に表示したとき。
 - 三 契約の性質又は当事者の意思表示により、特定の日時又は一定の期間内に修補等をしなければ契約の目的を達することができない場合において、乙が修補等をしないでその時期を経過したとき。
 - 四 前各号に掲げる場合のほか、甲が第1項所定の催告をしても修補等を受ける見込みがないことが明らかであるとき。
 - 4 第1項で定めた催告期間内に修補等がなされる見込みがないと合理的に認められる場合、甲は、前項本文に関わらず、催告期間の満了を待たずに本契約を解除することができる。
 - 5 前各項において、甲は、乙の責めに帰すべき事由による契約不適合によって甲が被った損害の賠償を、別途乙に請求することができる。
 - 6 本条は、本契約終了後においても有効に存続するものとする。

(対価の支払及び遅延利息)

- 第10条 甲は、請負業務の完了後、乙から適法な支払請求書を受理した日の属する月の翌月末日までに契約金額を支払う。なお、支払いに要する費用は甲の負担とする。
- 2 甲が前項の期日までに対価を支払わない場合は、その遅延期間における当該未払金額に対して、財務大臣が決定する率（政府契約の支払遅延に対する遅延利息の率（昭和24年12月12日大蔵省告示第991号））によって、遅延利息を支払うものとする。
 - 3 乙は、請負業務の履行途中までの成果に対しては、事由の如何を問わず、何らの支払いもなされないと確認し了解する。

(遅延損害金)

- 第11条 天災地変その他乙の責に帰すことができない事由による場合を除き、乙が納入期限までに納入物件の納入が終らないときは、甲は遅延損害金として、延滞日数1日につき契約金額の1,000分の1に相当する額を徴収することができる。
- 2 前項の規定は、納入遅延となった後に本契約が解除された場合であっても、解除の日までの日数に対して適用するものとする。

(契約の変更)

- 第12条 甲及び乙は、本契約の締結後、次の各号に掲げる事由が生じた場合は、甲乙合意のうえ本契約を変更することができる。
- 一 仕様書及び提案書その他契約条件の変更（乙に帰責事由ある場合を除く。）。
 - 二 天災地変、著しい経済情勢の変動、不可抗力その他やむを得ない事由に基づく諸条件の変更。
 - 三 税法その他法令の制定又は改廃。
 - 四 価格に影響のある技術変更提案の実施。
- 2 前項による本契約の変更は、納入物件、納期、契約金額その他すべての契約内容の変更の有無・内容等

についての合意の成立と同時に効力を生じる。なお、本契約の各条項のうち変更の合意がない部分は、本契約の規定内容が引き続き有効に適用される。

(契約の解除等)

- 第13条 甲は、第9条による場合の他、次の各号の一に該当するときは、催告の上、本契約の全部又は一部を解除することができる。但し、第4号乃至第6号の場合は催告を要しない。
- 一 乙が本契約条項に違反したとき。
 - 二 乙が天災地変その他不可抗力の原因によらないで、納入期限までに本契約の全部又は一部を履行しないか、又は納入期限までの納入が見込めないとき。
 - 三 乙が甲の指示に従わないとき、その職務執行を妨げたとき、又は談合その他不正な行為があつたとき。
 - 四 乙が破産手続開始の決定を受け、その他法的整理手続が開始したこと、資産及び信用の状態が著しく低下したと認められること等により、契約の円滑な履行が困難と認められるとき。
 - 五 天災地変その他乙の責に帰すことができない事由により、納入物件を納入する見込みがないと認められるとき。
 - 六 乙が、甲が正当な理由と認める理由により、本契約の解除を申し出たとき。
- 2 乙は、甲がその責に帰すべき事由により、本契約上の義務に違反した場合は、相当の期間を定めて、その履行を書面で催告し、その期間内に履行がないときは、本契約を解除することができる。
- 3 乙の本契約違反の程度が著しく、または乙に重大な背信的言動があった場合、甲は第1項にかかわらず、催告せずに直ちに本契約を解除することができる。
- 4 甲は、第1項第1号乃至第4号又は前項の規定により本契約を解除する場合は、違約金として契約金額の100分の10に相当する金額（その金額に100円未満の端数があるときはその端数を切り捨てる。）を乙に請求することができる。
- 5 前項の規定は、甲に生じた実際の損害額が同項所定の違約金の額を超える場合において、甲がその超える部分について乙に対し次条に規定する損害賠償を請求することを妨げない。

(損害賠償)

- 第14条 乙は、乙の責に帰すべき事由によって甲又は第三者に損害を与えたときは、その被った損害を賠償するものとする。ただし、乙の負う賠償額は、乙に故意又は重大な過失がある場合を除き、第5条所定の契約金額を超えないものとする。
- 2 第11条所定の遅延損害金の有無は、前項に基づく賠償額に影響を与えないものとする。

(違約金及び損害賠償金の遅延利息)

- 第15条 乙が、第13条第4項の違約金及び前条の損害賠償金を甲が指定する期間内に支払わないときは、乙は、当該期間を経過した日から支払をする日までの日数に応じ、年3パーセントの割合で計算した金額の遅延利息を支払わなければならない。

(秘密保持及び個人情報)

- 第16条 甲及び乙は、相互に本契約の履行過程において知り得た相手方の秘密を他に漏洩せず、また本契約の履行に必要な範囲を超えて利用しない。ただし、甲が、法令等、官公署の要求、その他公益的見地に基づいて、必要最小限の範囲で開示する場合を除く。
- 2 乙は、契約締結後速やかに、情報セキュリティを確保するための体制を定めたものを含み、以下に記載する事項の遵守の方法及び提出を求める情報、書類等（以下「情報セキュリティを確保するための体制等」という。）について、甲に提示し了承を得た上で確認書類として提出すること。ただし、別途契約締結前に、情報セキュリティを確保するための体制等について甲に提示し了承を得た上で提出したときは、この限りでない。また、契約期間中に、甲の要請により、情報セキュリティを確保するための体制及び対策に係る実施状況を紙媒体又は電子媒体により報告すること。加えて、これらに変更が生じる場合は、事前に甲へ案を提出し、同意を得ること。
- なお、報告の内容について、甲と乙が協議し不十分であると認めた場合、乙は、速やかに甲と協議し対策を講ずること。
- 3 乙は、本契約遂行中に得た本契約に関する情報（紙媒体及び電子媒体）について、甲の許可なく当機構外で複製してはならない。また、作業終了後には、複製した情報が電子計算機等から消去されていることを甲が確認できる方法で証明すること。

- 4 乙は、本契約を終了又は契約解除する場合には、乙において本契約遂行中に得た本契約に関する情報（紙媒体及び電子媒体であってこれらの複製を含む。）を速やかに甲に返却又は廃棄若しくは消去すること。その際、甲の確認を必ず受けること。
- 5 乙は、契約期間中及び契約終了後においても、本契約に関して知り得た当機構の業務上の内容について、他に漏らし又は他の目的に利用してはならない。ただし、甲の承認を得た場合は、この限りではない。
- 6 乙は、本契約の遂行において、情報セキュリティが侵害され又はそのおそれがある場合の対処方法について甲に提示すること。また、情報セキュリティが侵害され又はそのおそれがあることを認知した場合には、速やかに甲に報告を行い、原因究明及びその対処等について甲と協議の上、その指示に従うこと。
- 7 乙は、本契約全体における情報セキュリティの確保のため、「政府機関等の情報セキュリティ対策のための統一基準」等に基づく、情報セキュリティ対策を講じなければならない。
- 8 乙は、当機構が実施する情報セキュリティ監査又はシステム監査を受け入れるとともに、指摘事項への対応を行うこと。
- 9 乙は、本契約に従事する者を限定すること。また、乙の資本関係・役員の情報、本契約の実施場所、本契約の全ての従事者の所属、専門性（情報セキュリティに係る資格・研修実績等）、実績及び国籍に関する情報を甲に提示すること。なお、本契約の実施期間中に従事者を変更等する場合は、事前にこれら情報を甲に再提示すること。
- 10 個人情報に関する取扱いについては、別添「個人情報の取扱いに関する特則」とおりとする。
- 11 本条は、本契約終了後も有効に存続する。

（知的財産権）

- 第17条 請負業務の履行過程で生じた著作権（著作権法第27条及び第28条に定める権利を含む。）、発明（考案及び意匠の創作を含む。）及びノウハウを含む産業財産権（特許その他産業財産権を受ける権利を含む。）（以下「知的財産権」という。）は、乙又は国内外の第三者が従前から保有していた知的財産権を除き、第8条第3項の規定による請負業務完了の日をもって、乙から甲に自動的に移転するものとする。なお、乙は、甲の要請がある場合、登録その他の手続きに協力するものとする。
- 2 乙は、請負業務の成果に乙が従前から保有する知的財産権が含まれている場合は、前項に規定する移転の時に、甲に対して非独占的な実施権、使用権、第三者に対する利用許諾権（再利用許諾権を含む。）、その他一切の利用を許諾したものとみなし、第三者が従前から保有する知的財産権が含まれている場合は、同旨の法的効果を生ずべき適切な法的措置を、当該第三者との間で事前に講じておくものとする。なお、これに要する費用は契約金額に含まれるものとする。
 - 3 乙は、甲及び甲の許諾を受けた第三者に対し、請負業務の成果についての著作者人格権、及び著作権法第28条の権利その他“原作品の著作者／権利者”的地位に基づく権利主張は行わないものとする。

（知的財産権の紛争解決）

- 第18条 乙は、請負業務の成果が、甲及び国内外の第三者が保有する知的財産権（公告、公開中のものを含む。）を侵害しないことを保証するとともに、侵害の恐れがある場合、又は甲からその恐れがある旨の通知を受けた場合には、当該知的財産権に関し、甲の要求する事項及びその他の必要な事項について遅滞なく調査を行い、これを速やかに甲に書面で報告しなければならない。
- 2 乙は、知的財産権に関して甲を当事者または関係者とする紛争が生じた場合（私的交渉、仲裁を含み、法的訴訟に限らない。）、その費用と責任において、その紛争を処理解決するものとし、甲に対し一切の負担及び損害を被らせないものとする。
 - 3 第9条の規定は、知的財産権に関する紛争には適用しない。また、本条は、本契約終了後も有効に存続する。

（成果の公表等）

- 第19条 甲は、請負業務完了の日以後、請負業務の成果を公表、公開及び出版（以下「公表等」という。）ことができる。
- 2 甲は、乙の承認を得て、請負業務完了前に、予定される成果の公表等をすることができる。
 - 3 乙は、成果普及等のために甲が成果報告書等を作成する場合には、甲に協力する。
 - 4 乙は、甲の書面による事前の承認を得た場合は、その承認の範囲内で請負業務の成果を公表等することができる。この場合、乙はその具体的方法、時期、権利関係等について事前に甲と協議してその了解を得なければならない。なお、甲の要請がある場合は、甲と共同して行う。

- 5 乙は、前項に従って公表等しようとする場合には、著作権表示その他法が定める権利表示と共に「独立行政法人情報処理推進機構が実施する事業の成果」である旨を、容易に視認できる場所と態様で表示しなければならない。
- 6 本条の規定は、本契約終了後も有効に存続する。

(協議)

第20条 本契約の解釈又は本契約に定めのない事項について生じた疑義については、甲乙協議し、誠意をもって解決する。

(その他)

第21条 本契約に関する紛争については、東京地方裁判所を唯一の合意管轄裁判所とする。

特記事項

(談合等の不正行為による契約の解除)

- 第1条 甲は、次の各号のいずれかに該当したときは、契約を解除することができる。
- 一 本契約に関し、乙が私的独占の禁止及び公正取引の確保に関する法律（昭和22年法律第54号。以下「独占禁止法」という。）第3条又は第8条第1号の規定に違反する行為を行ったことにより、次のイからハまでのいずれかに該当することとなったとき
 - イ 独占禁止法第61条第1項に規定する排除措置命令が確定したとき
 - ロ 独占禁止法第62条第1項に規定する課徴金納付命令が確定したとき
 - ハ 独占禁止法第7条の4第7項又は第7条の7第3項の課徴金納付命令を命じない旨の通知があつたとき
 - 二 本契約に関し、乙の独占禁止法第89条第1項又は第95条第1項第1号に規定する刑が確定したこと
 - 三 本契約に関し、乙（法人の場合にあっては、その役員又は使用人を含む。）の刑法（明治40年法律第45号）第96条の6又は第198条に規定する刑が確定したとき

(談合等の不正行為に係る通知文書の写しの提出)

- 第2条 乙は、前条第1号イからハまでのいずれかに該当することとなったときは、速やかに、次の各号の文書のいずれかの写しを甲に提出しなければならない。
- 一 独占禁止法第61条第1項の排除措置命令書
 - 二 独占禁止法第62条第1項の課徴金納付命令書
 - 三 独占禁止法第7条の4第7項又は第7条の7第3項の課徴金納付命令を命じない旨の通知文書

(談合等の不正行為による損害の賠償)

- 第3条 乙が、本契約に関し、第1条の各号のいずれかに該当したときは、甲が本契約を解除するか否かにかかわらず、かつ、甲が損害の発生及び損害額を立証することを要することなく、乙は、契約金額（本契約締結後、契約金額の変更があった場合には、変更後の契約金額）の100分の10に相当する金額（その金額に100円未満の端数があるときは、その端数を切り捨てた金額）を違約金として甲の指定する期間内に支払わなければならない。
- 2 前項の規定は、本契約による履行が完了した後も適用するものとする。
 - 3 第1項に規定する場合において、乙が事業者団体であり、既に解散しているときは、甲は、乙の代表者であった者又は構成員であった者に違約金の支払を請求することができる。この場合において、乙の代表者であった者及び構成員であった者は、連帯して支払わなければならない。
 - 4 第1項の規定は、甲に生じた実際の損害額が同項に規定する違約金の金額を超える場合において、甲がその超える分について乙に対し損害賠償金を請求することを妨げるものではない。
 - 5 乙が、第1項の違約金及び前項の損害賠償金を甲が指定する期間内に支払わないときは、乙は、当該期間を経過した日から支払をする日までの日数に応じ、年3パーセントの割合で計算した金額の遅延利息を甲に支払わなければならない。

(暴力団関与の属性要件に基づく契約解除)

第4条 甲は、乙が次の各号の一に該当すると認められるときは、何らの催告を要せず、本契約を解除することができる。

- 一 法人等（個人、法人又は団体をいう。）が、暴力団（暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律（平成3年法律第77号）第2条第2号に規定する暴力団をいう。以下同じ。）であるとき又は法人等の役員等（個人である場合はその者、法人である場合は役員又は支店若しくは営業所（常時契約を締結する事務所をいう。）の代表者、団体である場合は代表者、理事等、その他経営に実質的に関与している者をいう。以下同じ。）が、暴力団員（同法第2条第6号に規定する暴力団員をいう。以下同じ。）であるとき
- 二 役員等が、自己、自社若しくは第三者の不正の利益を図る目的又は第三者に損害を加える目的をもって、暴力団又は暴力団員を利用するなどしているとき
- 三 役員等が、暴力団又は暴力団員に対して、資金等を供給し、又は便宜を供与するなど直接的あるいは積極的に暴力団の維持、運営に協力し、若しくは関与しているとき
- 四 役員等が、暴力団又は暴力団員であることを知りながらこれと社会的に非難されるべき関係を有しているとき

（再請負契約等に関する契約解除）

第5条 乙は、本契約に関する再請負先等（再請負先（下請が数次にわたるときは、すべての再請負先を含む。）並びに自己、再請負先が当該契約に関連して第三者と何らかの個別契約を締結する場合の当該第三者をいう。以下同じ。）が解除対象者（前条に規定する要件に該当する者をいう。以下同じ。）であることが判明したときは、直ちに当該再請負先等との契約を解除し、又は再請負先等に対し解除対象者との契約を解除させるようにしなければならない。

2 甲は、乙が再請負先等が解除対象者であることを知りながら契約し、若しくは再請負先等の契約を承認したとき、又は正当な理由がないのに前項の規定に反して当該再請負先等との契約を解除せず、若しくは再請負先等に対し契約を解除させるための措置を講じないときは、本契約を解除することができる。

（損害賠償）

第6条 甲は、第4条又は前条第2項の規定により本契約を解除した場合は、これにより乙に生じた損害について、何ら賠償ないし補償することは要しない。

- 2 乙は、甲が第4条又は前条第2項の規定により本契約を解除した場合において、甲に損害が生じたときは、その損害を賠償するものとする。
- 3 乙が、本契約に関し、第4条又は前条第2項の規定に該当したときは、甲が本契約を解除するか否かにかかわらず、かつ、甲が損害の発生及び損害額を立証することを要することなく、乙は、契約金額（本契約締結後、契約金額の変更があった場合には、変更後の契約金額）の100分の10に相当する金額（その金額に100円未満の端数があるときは、その端数を切り捨てた金額）を違約金として甲の指定する期間内に支払わなければならない。
- 4 前項の規定は、本契約による履行が完了した後も適用するものとする。
- 5 第2項に規定する場合において、乙が事業者団体であり、既に解散しているときは、甲は、乙の代表者であった者又は構成員であった者に違約金の支払を請求することができる。この場合において、乙の代表者であった者及び構成員であった者は、連帯して支払わなければならない。
- 6 第3項の規定は、甲に生じた実際の損害額が同項に規定する違約金の金額を超える場合において、甲がその超える分について乙に対し損害賠償金を請求することを妨げるものではない。
- 7 乙が、第3項の違約金及び前項の損害賠償金を甲が指定する期間内に支払わないときは、乙は、当該期間を経過した日から支払をする日までの日数に応じ、年3パーセントの割合で計算した金額の遅延利息を甲に支払わなければならない。

（不当介入に関する通報・報告）

第7条 乙は、本契約に関して、自ら又は再請負先等が、暴力団、暴力団員、暴力団関係者等の反社会的勢力から不当要求又は業務妨害等の不当介入（以下「不当介入」という。）を受けた場合は、これを拒否し、又は再請負先等をして、これを拒否させるとともに、速やかに不当介入の事実を甲に報告するとともに警察への通報及び捜査上必要な協力をを行うものとする。

本契約の締結を証するため、本契約書 2 通を作成し、双方記名押印の上、甲、乙それぞれ 1 通を保有する。

2022 年〇月〇日

甲 東京都文京区本駒込二丁目 28 番 8 号
独立行政法人情報処理推進機構
理事長 富田 達夫

乙 ○○県○○市○○町○丁目○番○○号
株式会社○○○○○○○
代表取締役 ○○ ○○

個人情報の取扱いに関する特則

(定義)

第1条 本特則において、「個人情報」とは、業務に関する情報のうち、個人に関する情報であって、当該情報に含まれる記述、個人別に付された番号、記号その他の符号又は画像もしくは音声により当該個人を識別することのできるもの（当該情報のみでは識別できないが、他の情報と容易に照合することができ、それにより当該個人を識別できるものを含む。）をいい、秘密であるか否かを問わない。以下各条において、「当該個人」を「情報主体」という。

(責任者の選任)

第2条 乙は、個人情報を取扱う場合において、個人情報の責任者を選任して甲に届け出る。

2 乙は、第1項により選任された責任者に変更がある場合は、直ちに甲に届け出る。

(個人情報の収集)

第3条 乙は、業務遂行のため自ら個人情報を収集するときは、「個人情報の保護に関する法律」その他の法令に従い、適切且つ公正な手段により収集するものとする。

(開示・提供の禁止)

第4条 乙は、個人情報の開示・提供の防止に必要な措置を講じるとともに、甲の事前の書面による承諾なしに、第三者（情報主体を含む）に開示又は提供してはならない。ただし、法令又は強制力ある官署の命令に従う場合を除く。

2 乙は、業務に従事する従業員以外の者に、個人情報を取り扱わせてはならない。

3 乙は、業務に従事する従業員のうち個人情報を取り扱う従業員に対し、その在職中及びその退職後においても個人情報を他人に開示・提供しない旨の誓約書を提出させるとともに、随時の研修・注意喚起等を実施してこれを厳正に遵守させるものとする。

(目的外使用の禁止)

第5条 乙は、個人情報を業務遂行以外のいかなる目的にも使用してはならない。

(複写等の制限)

第6条 乙は、甲の事前の書面による承諾を得ることなしに、個人情報を複写又は複製してはならない。ただし、業務遂行上必要最小限の範囲で行う複写又は複製については、この限りではない。

(個人情報の管理)

第7条 乙は、個人情報を取り扱うにあたり、本特則第4条所定の防止措置に加えて、個人情報に対する不正アクセスまたは個人情報の紛失、破壊、改ざん、漏えい等のリスクに対し、合理的な安全対策を講じなければならない。

2 乙は、前項に従って講じた措置を、遅滞なく甲に書面で報告するものとする。これを変更した場合も同様とする。

3 甲は、乙に事前に通知の上乙の事業所に立入り、乙における個人情報の管理状況を調査することができる。

4 前三項に関して甲が別途に管理方法を指示するときは、乙は、これに従わなければならない。

5 乙は、業務に関して保管する個人情報（甲から預託を受け、或いは乙自ら収集したものを作成する）について甲から開示・提供を求められ、訂正・追加・削除を求められ、或いは業務への利用の停止を求められた場合、直ちに且つ無償で、これに従わなければならない。

(返還等)

第8条 乙は、甲から要請があったとき、又は業務が終了（本契約解除の場合を含む）したときは、個人情報が含まれるすべての物件（これを複写、複製したものを作成する。）を直ちに甲に返還し、又は引き渡すとともに、乙のコンピュータ等に登録された個人情報のデータを消去して復元不可能な状態とし、その旨を甲に報告しなければならない。ただし、甲から別途に指示があるときは、これに従うものとする。

2 乙は、甲の指示により個人情報が含まれる物件を廃棄するときは、個人情報が判別できないよう必要な

処置を施した上で廃棄しなければならない。

(記録)

- 第9条 乙は、個人情報の受領、管理、使用、訂正、追加、削除、開示、提供、複製、返還、消去及び廃棄についての記録を作成し、甲から要求があった場合は、当該記録を提出し、必要な報告を行うものとする。
- 2 乙は、前項の記録を業務の終了後5年間保存しなければならない。

(再請負)

- 第10条 乙が甲の承諾を得て業務を第三者に再請負する場合は、十分な個人情報の保護水準を満たす再請負先を選定するとともに、当該再請負先との間で個人情報保護の観点から見て本特則と同等以上の内容の契約を締結しなければならない。この場合、乙は、甲から要求を受けたときは、当該契約書面の写しを甲に提出しなければならない。

- 2 前項の場合といえども、再請負先の行為を乙の行為とみなし、乙は、本特則に基づき乙が負担する義務を免れない。

(事故)

- 第11条 乙において個人情報に対する不正アクセスまたは個人情報の紛失、破壊、改ざん、漏えい等の事故が発生したときは、当該事故の発生原因の如何にかかわらず、乙は、ただちにその旨を甲に報告し、甲の指示に従って、当該事故の拡大防止や收拾・解決のために直ちに応急措置を講じるものとする。なお、当該措置を講じた後ただちに当該事故及び応急措置の報告並びに事故再発防止策を書面により甲に提示しなければならない。

- 2 前項の事故が乙の本特則の違反に起因する場合において、甲が情報主体又は甲の顧客等から損害賠償請求その他の請求を受けたときは、甲は、乙に対し、その解決のために要した費用（弁護士費用を含むがこれに限定されない）を求償することができる。なお、当該求償権の行使は、甲の乙に対する損害賠償請求権の行使を妨げるものではない。

- 3 第1項の事故が乙の本特則の違反に起因する場合は、本契約が解除される場合を除き、乙は、前二項のほか、当該事故の善後策として必要な措置について、甲の別途の指示に従うものとする。

以上

III. 仕様書

「クラウドサービス（SaaS）のサプライチェーンリスクマネジメント
実態調査」

事業内容（仕様書）

独立行政法人**情報処理推進機構**

事業内容（仕様書）

1. 件名

「クラウドサービス（SaaS）のサプライチェーンリスクマネジメント実態調査」

2. 背景・目的

独立行政法人情報処理推進機構（以下「IPA」）では、ITシステム・サービスの業務委託（以下「ITサプライチェーン」）におけるセキュリティの向上を目的とし、2017年からITサプライチェーンにおけるセキュリティの責任範囲の調査を行ってきた。2021年度は、サービスの業務委託としてSaaSに重点をおき、インシデント情報の収集と分析および今後の課題などを調査し、いくつかの今後深堀すべきポイントが得た。その一つとしてセキュリティ情報の開示の慣習の確立およびSaaS利用者への安全な利用方法の周知と案内が挙げられた。

そこで、今年度は2021年度の調査結果をふまえ「SaaSのセキュリティを保証する情報開示」および「セキュリティの高い状態でSaaSを利用してもらうための情報提供」について、どのような取り組みを、どのような組織がどれくらい実施しているかなどの実態を調査することで、どのような対策に取り組めば良いのかを示し、SaaS事業者（以下「事業者」）やSaaS利用者（以下「利用者」）がセキュリティ対策の検討や実施を行うための一助とする目的とする。

3. 事業概要

SaaSのサプライチェーンにおける情報開示、情報の利用の実態について、アンケート調査、インタビュー調査を行い、事業者と利用者の間の認識の違いによる脅威やリスク、課題などの観点から分析を行い、調査報告書等として取り纏める。

4. 業務内容

4.1 仮説の立案

SaaSのサプライチェーンにおける情報開示、情報の利用の実態について、「事業者は自分たちが提供した情報を利用者が適切に利用できているか把握できていない。」「利用者はSaaSの利用に必要なセキュリティ対策は全て事業者が実施すると思っている。」といった事業者と利用者の間の認識の違いによる脅威やリスク、課題などを調査するための仮説を2つ以上立案すること。検証する仮説は請負者において候補を作成することを基本とし、IPA担当者と協議の上、決定すること。

4.2 アンケート調査

SaaSのサプライチェーンにおける情報開示、情報の利用などの状況を把握するために、アンケート調査を実施する。請負者は、アンケート調査について実施期間、調査対象、調査項目、調査方法等の実施内容に関する詳細な計画を作成し、IPA担当者と協議の上で実施すること。

- (a) アンケート設計（調査票の作成と設問の場合分けの検討）
- (b) アンケート準備（ウェブシステムへの実装、調査票印刷、発送準備等）
- (c) アンケート実施（調査票の配布）
- (d) アンケート回収（調査票の回収）
- (e) アンケート回答のスクリーニング（不適切回答の削除（有効回答数確定））
- (f) アンケート集計（単純集計）
- (g) アンケート分析（クロス集計）

アンケートの調査手法は、事業者の調査はウェブと郵送などを用い、利用者の調査は原則ウェブのみとする。その他、期間内に有効回答数を多くすることができる工夫や手法があれば提案し、IPA担当者と協議の上で決定するものとする。また、郵送を用いる場合は、テレワークなどにより、適切な回答者に郵送物が届くまでに時間がかかるなどを考慮した計画とすること。その他、有効な回答を得るためにの工夫があれば提案すること。

ウェブベースで回答を収集する手法（以下「ウェブ回答システム」という。）では、以下を考慮すること。

- 回答者の利便性を十分に考慮し、回答ページの遷移及び回答必須項目の明示等、わかりやすい画面構成とすること。

- 回答者がパソコン又はスマートデバイスのどちらからでも回答できるように、ウェブアンケートの、表示形式や設問の構成を考慮すること。
- 回答内容により設問の遷移先をシステム的に制御できること。
- 回答の中断、回答送信前に結果の確認・修正ができるようにすること。
- アンケートの開始前に、IPA 担当者がウェブ回答システムの画面、動作をチェックする期間を設けること。
- ウェブ回答システムは IPA ドメイン以外に構築すること。（IPA が当該アンケートを実施していることのお知らせは、IPA のサイト上に掲載予定。）
- ウェブ回答システムは、後述する「6(3)情報セキュリティ対策に係る要件」を満たし、「安全なウェブサイトの作り方」¹等に示されたセキュリティ対策がされていること。

アンケートの回答について、データのスクリーニングを実施すること。なお、有効回答数とはスクリーニング実施後の数とする。スクリーニングの内容の例を以下に示す。除外の基準については IPA 担当者と協議の上決定すること。除外の方法はマクロ等による自動処理、リサーチャーによる手動での除外等、手段は問わない。

- ウェブアンケートの短時間回答者の除外
ウェブアンケートの回答時間が他の回答者に比べて極端に短いものを除外する。
- 異常値の除外
アンケートの数値回答やフリーアンサーの回答をチェックし、異常値や不真面目な回答を除外する。
- 基本情報欠損の除外
業種、従業員数等、クロス集計に必要な基本情報が未回答、複数回答等により特定不能な回答を除外する。

ウェブアンケートの場合、アンケート実施期間中は、原則として常時ウェブアンケートが稼働状態であることが望ましい。メンテナンス等で利用できない場合がある際は、事前に告知の上、通常回答されるであろう時間帯を十分考慮して、回答に極力支障がないように努めること。また、通常回答されるであろう時間帯に障害の発生等があった場合は、速やかに復旧対応を行うこと。当該時間帯に 1 時間以上利用できないなど回収への影響が大きいと IPA が判断する場合は、請負者の責任で、スケジュールの調整や回答者への対応など、影響を小さくするための措置を IPA と決定すること

4.2.1 アンケート調査（事業者）

(1) アンケート設計（事業者）

事業者を対象とした、SaaS のセキュリティに関わる情報開示、情報の利用の実態について、事業者と利用者の間の認識の違いによる脅威やリスク、課題などに関する調査をするための、日本語のアンケート調査票を作成する。調査項目の作成には 4.1 で作成した仮説を考慮する。調査項目は、基本情報（主たる業種、従業員数、本社の所在地などを含む 5 項目程度）、および本調査項目（15 項目程度）とする。調査項目は IPA 担当者と協議し決定する。なお、調査項目には例えば以下を全て含むことが望ましい。

- 事業者は SaaS のセキュリティを保証するためにどのような情報を開示しているのか
- 事業者は情報を開示するにあたり、何をベース（基準、標準）としているのか
- 事業者から利用者に対して日常的、あるいはインシデント発生時にどのような情報を提供しているのか

調査対象の組織と想定する回答者は表 1 の通りとする。

表 1 アンケート対象（事業者）

対象とする企業・組織	SaaS の提供者である事業者*
対象とするサービス	業務での利用を目的とした SaaS
回答する単位	サービス**
回答者	サービス担当者もしくは準ずる役員、従業員（自社で提供している SaaS の開示情報や利用者向けの情報発信に関する質問に回答できる人）

¹ IPA : 「安全なウェブサイトの作り方」 <https://www.ipa.go.jp/security/vuln/websecurity.html>

*国内外を問わないが、日本国内の企業・組織向けに提供している SaaS で、情報開示を日本語で行つておる、本調査で作成する日本語のアンケート項目に日本語で回答できること。
**事業者が複数のサービスを提供している場合は、サービスごとに分けて複数依頼してよい。1 社から複数のサービスについて回答されても良い。1 社から複数のサービスについて回答される場合、1 つのアンケート回答に複数のサービスの回答が混ざらないよう留意すること。

(2) アンケート準備・実施（事業者）

請負者はウェブ回答システム、あるいは調査票等に設問と選択肢を実装し、請負者が準備したアンケート調査依頼先に対しアンケートを実施する。アンケートの実施時期は 11 月中旬～12 月中旬を目安とする。

- (a) アンケートの有効回答数については、全体で 100 件（100 サービス）以上を確保すること。
- (b) アンケート調査依頼先、依頼件数は、表 1 の条件を満たすよう公開された情報²等を基に請負者が決定し、IPA 担当者の了解を得ること。なお、本調査の目的に適したアンケート調査依頼先（企業・組織、サービス）の抽出方法について提案すること。
- (c) 無回答項目や回答の矛盾点を低減する手法を採用し、回収データの精度向上、信頼性の確保に努めること。
- (d) アンケート回答者からの問い合わせについては請負者が回答すること。

(3) アンケート回収から分析（事業者）

- (a) アンケートの依頼件数及び回収数については定期的に IPA 担当者に報告すること。報告の頻度については IPA 担当者と協議の上決定する。回収状況により、督促や依頼の追加等を行い、データのスクリーニングの実施後の有効回答数が 4.2.1(2)(a) の条件を満たすこと。なお、テレワーク等の影響により回答に時間がかかり、回答期限を過ぎてしまった場合でも郵送による回答は 1 月中旬まで受け付けること。
- (b) 1 月上旬を目安に IPA 担当者に中間報告を行うこと。 中間報告には、全設問の単純集計の結果と主な項目の傾向についてのコメントを含む。中間報告の項目については IPA 担当者と協議の上決定する。なお、中間報告は 12 月中旬までに回収された分のみでよい。
- (c) スクリーニング実施後の最終データを用いて全設問の単純集計及びクロス集計を行う。クロス集計の対象項目については、請負者が効果的な組合せについて提案し、IPA 担当者と協議の上で決定する。

4.2.2 アンケート調査（利用者）

(1) アンケート設計（利用者）

利用者企業・組織を対象とした SaaS のサプライチェーンにおける情報開示、情報の利用の実態について、事業者と利用者の間の認識の違いによる脅威やリスク、課題などに関する調査をするための、日本語のアンケート調査票を作成する。回答者は個人とし、自社の取り組み状況、個人の経験を基に回答いただぐ。調査項目の作成には 4.1 で作成した仮説を考慮する。調査項目は、企業・組織の基本情報（業種、従業員数、本社の所在地などを含む 5 項目程度）、および本調査項目（15 項目程度）とする。調査項目は IPA 担当者と協議し決定する。なお、調査項目には例えば以下を全て含むことが望ましい。

- ・利用者は SaaS を選定する条件としてどのような情報を確認しているのか
- ・利用者は SaaS を選定する条件を決めるにあたり何をベース（基準、標準）としているのか
- ・事業者から提供された情報を利用者はどのように利用しているのか

調査対象の業種と想定する回答者は表 2 の通りとする。

表 2 アンケート対象（利用者）

対象とする個人	業務で SaaS を利用している企業・組織に属し、2020 年 4 月以降に SaaS の導入に際して選定や承認に従事した経験を有する役員、従業員、および、IT 部門（IT 担当者）に属する従業員。
対象とする業種	情報通信業、製造業、卸売業・小売業、金融業・保険業、医療・福祉、サービス業（他に分類されないサービス業*）

² 企業データベースや SaaS 一覧、認定サービスリスト/一覧、SaaS 事業者のウェブサイトなど

*他に分類されないサービス業には運輸業、郵便業、不動産業、物質賃貸業、学術研究、専門・技術サービス業、宿泊業、飲食サービス業、生産関連サービス業、娯楽業、教育、学習支援業を含む

(2) アンケート準備・実施（利用者）

請負者はウェブ回答システムに設問と選択肢を実装し、請負者が準備したアンケート調査依頼先（モニター）に対しアンケートを実施する。アンケートの実施時期は11月中旬～12月上旬を目安とする。

- (a) アンケートの有効回答数については、表3に示す規模と業種組み合わせを満たし、全体で400件（400人）以上を確保すること。1社1件が望ましいが、複数件回答されることも認める。

表3 アンケート収集件数（業種別）

	大規模	中小規模
製造業*	50件以上	50件以上
情報通信業*	50件以上	50件以上
サービス業*	50件以上	50件以上
卸売業・小売業	規模を問わず50件以上	
金融業・保険業	規模を問わず20件以上	
医療・福祉	規模を問わず20件以上	

*製造業については従業員数が301人以上、情報通信業とサービス業については従業員数が101人以上を大規模とする。

- (b) アンケート調査依頼先、依頼件数は、上記条件を満たすよう請負者が決定し、IPA担当者の了解を得ることとする。
- (c) 無回答項目や回答の矛盾点を低減する手法を採用し、回収データの精度向上、信頼性の確保に努めること。
- (d) アンケート回答者からの問い合わせについては請負者が回答すること。

(3) アンケート回収から分析（利用者）

- (a) アンケートの依頼件数及び回収数については定期的にIPA担当者に報告すること。報告の頻度についてはIPA担当者と協議の上決定する。回収状況により、督促や依頼の追加等を行い、データのスクリーニングの実施後の有効回答数が4.2.2(2)(a)の条件を満たすこと。
- (b) 12月下旬を目安にIPA担当者に中間報告を行うこと。中間報告には、全設問の単純集計の結果と主な項目の傾向についてのコメントを含む。中間報告の項目についてはIPA担当者と協議の上決定する。なお、中間報告は12月上旬までに回収された分のみでよい。
- (c) スクリーニング実施後の最終データを用いて全設問の単純集計及びクロス集計を行う。クロス集計の対象項目については、請負者が効果的な組合せについて提案し、IPA担当者と協議の上で決定する。

4.3 インタビュー調査

SaaS事業者が加盟している団体³やコミュニティに属する有識者およびSaaSの調査や研究に携わる有識者から、「SaaSのセキュリティを保証する情報開示」および「セキュリティの高い状態でSaaSを利用してもらうための情報提供」の動向、4.2で実施したアンケート調査結果に対する意見、政府やIPAの取り組みに対する要望等を収集するため、インタビュー調査を実施する。なお、インタビュー調査の実施方法は対面もしくはオンラインでの会議形式とする。

(1) インタビューの設計

本調査の目的、4.1で立案した仮説、4.2で実施したアンケート等を考慮して、インタビュー設計を行うこと。インタビューの目的を満たすよう、インタビュー実施時期、想定する有識者、インタビュー項目案は請負者が提案し、IPA担当者と協議の上決定すること。

³ 一般社団法人日本クラウド産業協会（<https://aspicjapan.org/>）、一般社団法人日本クラウドセキュリティアライアンス（<https://www.cloudsecurityalliance.jp/>）など

- (a) インタビュー項目は、インタビュー目的や対象毎に検討すること。
 - (b) アンケート内容の検討と結果の考察に有識者の知見を活かすため、インタビュー対象のうち少なくとも 1 名はアンケート設計段階とアンケート分析段階の両方でインタビューを行うこと。
 - (c) 1 月中旬以降に実施するインタビューでは、アンケートの中間報告に対する意見や裏付けとなるような実例等の質問を含むこと。
- (2) インタビュー準備
- インタビュー対象人数が確保できるよう、請負者においてインタビュー候補者の選定を行うこと。インタビュー候補者は、以下の条件を満たすこと。
- (a) インタビューは有識者 4名以上 に実施すること。インタビュー候補は請負者が選定し、IPA 担当者と協議して決定すること。
 - (b) 有識者には SaaS のセキュリティ対策の学識経験者や SaaS の普及活動をしている団体の関係者等を含むこと。
- (3) インタビューの実施
- インタビュー対象者へのインタビュー依頼と実施、インタビュー結果の記録を行う。インタビュー実施時期の目安は 2023 年 1 月末までとする。原則として IPA 担当者が同席するため、日程調整には IPA 担当者のスケジュールも考慮すること。
- (a) インタビューの実施方法は対面あるいはオンラインの会議形式とする。会場やツールについては請負者がインタビュー対象者と相談し、決定すること。なお、実施に当たりインタビュー対象者に過度の負担が発生しないよう配慮すること。
 - (b) 請負者がインタビューの記録（個票）を作成すること。インタビュー記録（個票）は実施日時、出席者、質問内容とその回答等をインタビュー対象者毎に整理して記載すること。
 - (c) インタビュー対象者に対して、インタビュー内容については個人名や企業名はわからないように公開すること。秘密事項は公開しないことを伝えること。

4.4 調査報告書等の作成

アンケート調査、インタビュー調査の結果を分析し、調査報告書及び概要説明資料にまとめる。

- (1) 調査結果の分析
- 4.2, 4.3 の各調査結果を元に、仮説の検証を行う。また、以下の点を整理する。
- (a) 利用者が安心して SaaS を選定するために、事業者はどのような情報を開示すべきなのか
 - (b) 利用者はどのような情報を利用して SaaS を選定すべきなのか
 - (c) 事業者は運用に関して利用者にどのような情報を提供すべきなのか
 - (d) 事業者から提供された情報を利用者はどのように利用すべきなのか
 - (e) 事業者と利用者の間のセキュリティ対策に関する責任についての認識の違いと課題
- (2) 調査報告書、概要説明資料等の作成
- 4.2, 4.3 の各調査結果および「(1)調査結果の分析」の結果を元に、公開用の「調査報告書」を作成する。本報告書は IPA 担当者と協議の上、図表を用いたわかりやすい記述とし、Microsoft Office 2013 互換形式、使用言語は日本語とすること。ただし、固有名詞や文献参照等に外国語表記を用いることは可能とする。なお、本文中で参照する文献や記事については、引用元を明記すること。また、本報告書は、60 ページ以上とする。
- また、調査報告書を基に、「概要説明資料（調査結果を説明するためのプレゼンテーション用資料）」を作成する。本資料は、調査の要点（内容・方法・結果・考察）を 16 ページ程度にまとめ、Microsoft PowerPoint 形式で作成すること。
- アンケート調査については、調査報告書に含まれるものとは別に、全設問の単純集計結果、クロス集計結果のグラフを Microsoft Excel 形式で作成すること。
- インタビュー調査の結果で、非公開にすべき内容は、調査報告書、概要説明資料には明記せず、インタビュー記録（個票）等にのみ記載すること。

5. 事業の実施体制

本作業の実施に必要な体制を編成すること。編成に際しては、以下の条件を満たすこと。

- (a) 業務の役割を定めた実働可能な人数を確保すること。また、円滑な事業遂行のための人員補助体制を組み込んだ体制とすること。
- (b) 納入するドキュメント類が正確かつ明解に記述されるよう、請負者内で事前レビュ一体制を万全のものとすること。用語・用法の不統一、誤字脱字、論理的矛盾等、調査の本質に直接関わりのない修正については、請負者の責任において IPA への納入前に修正すること。
- (c) プロジェクト責任者は、公的機関の調査プロジェクトの実施経験を有すること。経験を裏付ける実施経験などを提案に含めること。
- (d) 主担当となる実施要員は情報セキュリティに関する調査の実施経験を有すること。経験を裏付ける実施経験などを提案に含めること。
- (e) 実施要員に、セキュリティに関する知識及び技能を有する者を含めること。セキュリティに関する知識及び技能については、情報処理安全確保支援士、CISSP、セキュリティ監査人等の資格、情報処理安全確保支援士試験の合格証、セキュリティ関連の学位等保有する資格、あるいは、セキュリティに関する知識や技能を裏付ける業務経験などを提案に含めること。
- (f) 実施要員に SaaS を含むクラウドサービスに関する業務あるいは調査の実施経験を有する者を含めること。経験を裏付ける実施経験などを提案に含めること。
- (g) インタビューの実施要員は、有識者や専門家を対象としたインタビュー調査の実施経験を有する者を含めること。インタビュー調査の実施経験などを提案に含めること。
- (h) プロジェクト責任者は、プロジェクト管理手法等を有効活用し、作業計画を明確に定め、作業項目毎の工程管理を行い、遅滞なく作業を進捗させるものとし、作業の遅延等が生じた際は速やかに IPA 担当者に報告すること。また、プロジェクト責任者を補佐して進捗管理を担当する者を配置すること。なお、進捗報告・課題検討のため、日本語による IPA 担当者を含む定例会議を実施し、その議事録を作成すること。定例会議では、進捗状況を示したスケジュール表や課題管理表等を用いること。議事録、スケジュール表、課題管理表等の様式については請負者が準備し、IPA 担当者と協議の上で決定する。その他、必要に応じて適宜ミーティング等を実施すること。具体的なプロジェクトの進捗管理、課題管理等の方法については請負者が提案し、IPA 担当者と協議の上決定する。

6. 情報管理体制

(1) 情報管理体制

- (a) 請負者は本業務で知り得た情報を適切に管理するため、次の履行体制を確保し、IPA に対し「情報セキュリティを確保するための体制を定めた書面（「情報取扱者名簿」【様式 A】及び「情報管理体制図」【様式 B】）を契約前に提出し、IPA 担当者の同意を得ること。（住所、生年月日については、必ずしも契約前に提出することを要しないが、その場合であっても IPA 担当者から求められた場合は速やかに提出すること。）なお、情報取扱者名簿は、業務の遂行のため最低限必要な範囲で情報取扱者を掲載すること。

（確保すべき履行体制）

契約を履行する一環として請負者が収集、整理、作成等した一切の情報が、IPA が保護を要さないと確認するまでは、情報取扱者名簿に記載のある者以外に伝達又は漏えいされないことを保証する履行体制を有していること。

- (b) 本業務で知り得た一切の情報について、情報取扱者以外の者に開示又は漏えいしてはならないものとする。ただし、担当部門の承認を得た場合は、この限りではない。
- (c) (a)の情報セキュリティを確保するための体制を定めた書面又は情報取扱者名簿に変更がある場合は、予め IPA 担当者へ届出を行い、同意を得なければならない。

(2) 履行完了後の情報の取扱い

IPA から提供した資料又は IPA が指定した資料の取扱い（返却・削除等）については、IPA 担当者の指示に従うこと。

(3) 情報セキュリティ対策に係る要件

- (a) プライバシーマーク又は情報セキュリティマネジメントシステム(ISMS)認証を取得、もしくは、同等のセキュリティマネジメントシステムを構築し、運用すること。
- (b) 本調査の過程で得るローデータや作成した会議資料等は、IPAの許可なく他に利用しないこと。
- (c) 請負者は個人情報の取り扱いに留意し、情報漏えい防止対策や情報の暗号化、脆弱性への対応など適切に情報セキュリティ対策を実施すること。
- (d) 委託先の資本関係・役員等の情報、委託事業の実施場所、委託事業従事者の経歴（氏名、所属、役職、学歴、職歴、業務経験、研修実績その他経歴、専門的知識その他の知見等）及び国籍に関する情報を提供すること。
- (e) 情報セキュリティインシデントが発生した場合、IPAの指示に基づき適切に対応すること。
- (f) 保護すべき情報はパスワードの設定など、安全な方法で受け渡しをすること。また、契約中／契約終了後の如何に依らず、一時的にIPAから提示する未公開情報や個人情報等は、不要になった段階で適切に削除するとともに、IPAに確認を取ること。
- (g) 請負者の情報セキュリティ対策の履行状況を確認する必要が生じた場合、対応すること。
- (h) 情報セキュリティ対策が不十分であることが判明した場合、IPAと調整し、適切に対処すること。
- (i) 本調査の一部業務を再委託する場合、請負者は再委託先が十分な情報セキュリティ対策を実施していることを担保すること。また、IPAの求めがあれば再委託先の情報セキュリティ対策の実施状況を確認・報告すること。

7. 留意事項

- ・本調査を実施する請負者は、以下のIPAが実施した過去の調査結果や関連する制度、基準、ガイドライン等の内容について事前に理解しておくこと。

IPA「クラウドサービスのサプライチェーンリスクマネジメント調査」

<https://www.ipa.go.jp/security/fy2021/reports/scrm/index-cloud.html>

IPA「ISMAP - 政府情報システムのためのセキュリティ評価制度」

<https://www.ismap.go.jp/csm>

ASPIC「クラウドサービス情報開示認定制度」

<https://www.aspicjapan.org/nintei/>

CSA「STAR認証」

https://www.cloudsecurityalliance.jp/site/?page_id=429

総務省「クラウドサービスの利用・提供における適切な設定のためのガイドライン」（案）

https://www.soumu.go.jp/menu_news/s-news/01cyber01_02000001_00141.html

総務省「クラウドサービス提供における情報セキュリティ対策ガイドライン（第3版）」

https://www.soumu.go.jp/main_content/000771515.pdf

総務省「クラウドサービスの安全・信頼性に係る情報開示指針」

https://www.soumu.go.jp/menu_news/s-news/01ryutsu02_02000216.html

経済産業省「クラウドサービス利用のための情報セキュリティマネジメントガイドライン 2013年度版」

<https://www.meti.go.jp/policy/netsecurity/downloadfiles/cloudsec2013fy.pdf>

内閣サイバーセキュリティセンター「クラウドを利用したシステム運用に関するガイドラン」

https://www.nisc.go.jp/policy/group/infra/cloud_guidance.html

8. 納入関連

8.1 納入期限・納入場所

2023年2月27日

〒113-6591

東京都文京区本駒込2丁目28番8号 文京グリーンコートセンターオフィス17階

独立行政法人情報処理推進機構 セキュリティセンター セキュリティ対策推進部

セキュリティ分析グループ 小山、森

8.2 納入物件

以下の報告書を収めた電子媒体（CD-R）を納入すること。

- (1) 調査報告書
- (2) 概要説明資料
- (3) アンケート調査の調査票、ローデータ、単純集計結果とグラフ、クロス集計結果とグラフ
- (4) インタビュー記録（個票）
- (5) 調査報告書や概要説明資料に添付した図、グラフの元データ

(1) (2)については検収用としてそれぞれ紙媒体1部を添付すること。

また、上記の納入物件に併せて、定例会議議事録、スケジュール表（最終版）、課題管理表（最終版）、調査報告書に引用あるいは参照した文献・資料等を整理して提出すること。なお、紙媒体でしか入手できなかつたものについては紙媒体で提出してよい。電子データは、Microsoft Office 2013（Word / Excel）互換とする。

9. 検収関連

検収条件

納入物件の内容に関しては、調査内容及び対象に関して本仕様書に示された条件、項目を満たしているかについて確認を行う。また、品質については「2. 背景・目的」で示された目的を満たすに十分か否かを基準に判断する。

情報取扱者名簿

(ふりがな) 氏名	所属部 署	役職	個人住所 (※4)	生年月日 (※4)	パスポート番号及び 国籍 (※5)
情報管理責任者(※1)	A				
情報取扱管理者(※2)	B				
	C				
業務従事者(※3)	D				
	E				
再委託先	F				

(※ 1) 受託事業者としての情報取扱の全ての責任を有する者。必ず明記すること。

(※ 2) 本委託業務の遂行にあたって主に保護すべき情報を取り扱う者ではないが、本委託業務の進捗状況などの管理を行うもので、保護すべき情報を取り扱う可能性のある者。

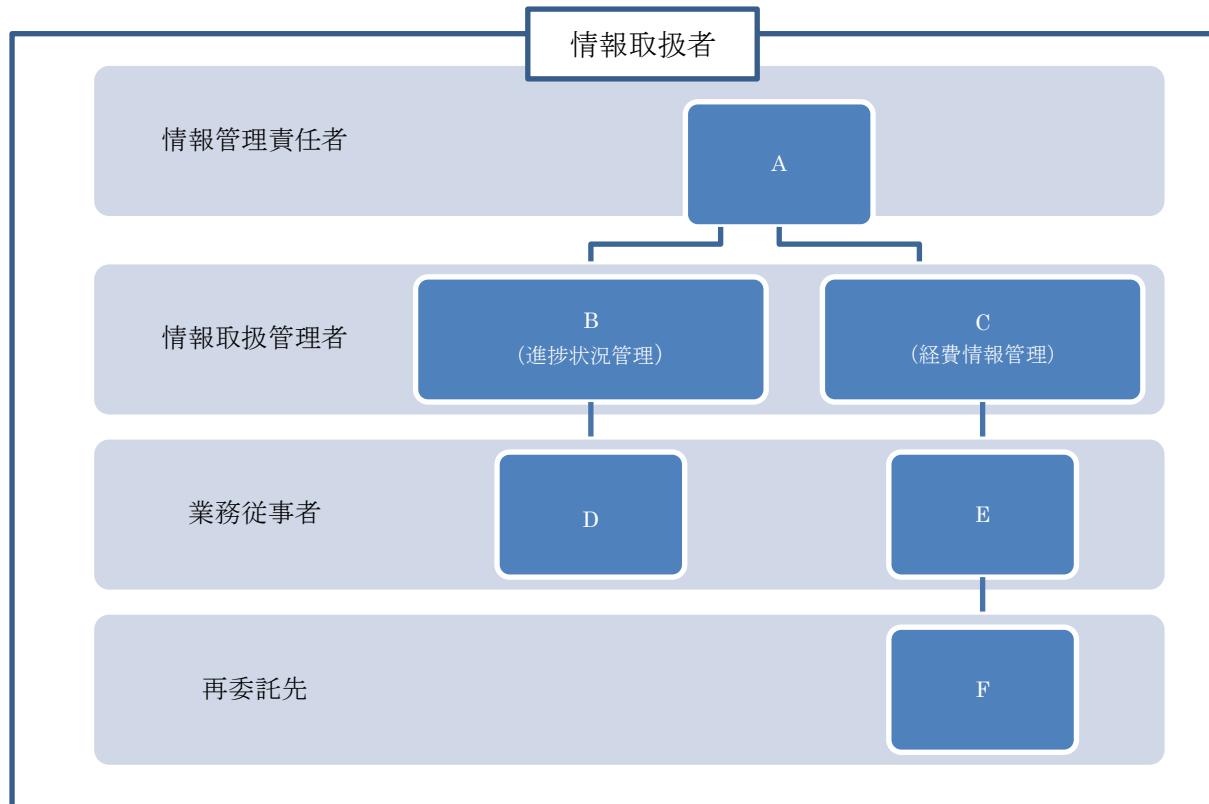
(※ 3) 本委託業務の遂行にあたって保護すべき情報を取り扱う可能性のある者。

(※ 4) 個人住所、生年月日については、必ずしも契約前に提出することを要しないが、その場合であっても IPA 担当者から求められた場合は速やかに提出すること

(※ 5) 日本国籍を有する者及び法務大臣から永住の許可を受けた者(入管特例法の「特別永住者」を除く。)以外の者は、パスポート番号等及び国籍を記載。

◦

情報管理体制図（例）



【情報管理体制図に記載すべき事項】

- ・ 本委託業務の遂行にあたって保護すべき情報を取り扱う全ての者。（再委託先も含む。）
- ・ 委託業務の遂行のため最低限必要な範囲で情報取扱者を設定し記載すること。

IV. 入札資料作成要領

「クラウドサービス（SaaS）の
サプライチェーンリスクマネジメント実態調査」

入札資料作成要領

独立行政法人**情報処理推進機構**

目 次

第1章 独立行政法人情報処理推進機構が入札者に提示する資料及び入札者が提出すべき資料

第2章 評価項目一覧に係る内容の作成要領

2.1 評価項目一覧の構成

2.2 遵守確認事項

2.3 提案要求事項

2.4 添付資料

第3章 提案書に係る内容の作成要領及び説明

3.1 提案書の構成及び記載事項

3.2 提案書様式

3.3 留意事項

本書は、「クラウドサービス（SaaS）のサプライチェーンリスクマネジメント実態調査」に係る入札資料の作成要領を取りまとめたものである。

第1章 独立行政法人情報処理推進機構が入札者に提示する資料及び 入札者が提出すべき資料

独立行政法人情報処理推進機構（以下「機構」という。）は入札者に以下の表1に示す資料を提示する。入札者はこれを受け、以下の表2に示す資料を作成し、機構へ提出する。

[表1 機構が入札者に提示する資料]

資料名称	資料内容
① 仕様書	本件「クラウドサービス（SaaS）のサプライチェーンリスクマネジメント実態調査」の仕様を記述（目的・内容等）。
② 入札資料作成要領	入札者が、評価項目一覧及び提案書に記載すべき項目の概要等を記述。
③ 評価項目一覧	提案書に記載すべき提案要求事項一覧、必須項目及び任意項目の区分、得点配分等を記述。
④ 評価手順書	機構が入札者の提案を評価する場合に用いる評価方式、総合評価点の算出方法及び評価基準等を記述。

[表2 入札者が機構に提出する資料]

資料名称	資料内容
① 評価項目一覧の遵守確認欄及び提案書頁番号欄に必要事項を記入したもの	仕様書に記述された要件一覧を遵守又は達成するか否かに関し、遵守確認欄に○×を記入し、提案書頁番号欄に、該当する提案書の頁番号を記入したもの。
② 提案書	仕様書に記述された要求仕様をどのように実現するかを提案書にて説明したもの。主な項目は以下のとおり。 ・入札者が提案する、調査内容、調査方法。 ・実施体制、スケジュール。 ・調査・報告書作成者のスキル ・補足資料(入札者の関連する実績の詳細)等

第2章 評価項目一覧に係る内容の作成要領

2.1 評価項目一覧の構成

評価項目一覧の構成及び概要説明を以下表3に示す。

[表3 評価項目一覧の構成の説明]

評価項目一覧における項番	事項	概要説明
0	遵守確認事項	「クラウドサービス（SaaS）のサプライチェーンリスクマネジメント実態調査」を実施する上で遵守すべき事項。これら事項に係る具体的な内容の提案は求めず、全ての項目についてこれを遵守する旨を記述する。
1～4	提案要求事項	提案を要求する事項。これら事項については、入札者が提出した提案書について、各提案要求項目の必須項目及び任意項目の区分け、得点配分の定義に従いその内容を評価する。
5	添付資料	入札者が作成した提案の詳細を説明するための資料。これら自体は、直接評価されて点数が付与されることはない。 例：担当者略歴、会社としての実績、実施条件等

2.2 遵守確認事項

遵守確認事項における各項目の説明を以下に示す。

入札者は、別添「評価項目一覧の遵守確認事項」における「遵守確認」欄に必要事項を記載すること。遵守確認事項の各項目の説明に関しては、以下表4を参照すること。

[表4 遵守確認事項上の各項目の説明]

項目名	項目説明・記入要領	記入者
大項目～小項目	遵守確認事項の分類	機構
内容説明	遵守すべき事項の内容	機構
遵守確認	入札者は、遵守確認事項を実現・遵守可能である場合は○を、実現・遵守不可能な場合（実現・遵守の範囲等について限定、確認及び調整等が必要な場合等を含む）には×を記載する。	入札者

2.3 提案要求事項

提案要求事項における各項目の説明を以下に示す。

入札者は、別添「評価項目一覧の提案要求事項」における「提案書頁番号」欄に必要事項を記載すること。提案要求事項の各項目の説明に関しては、以下表5を参照すること。

[表5 提案要求事項上の各項目の説明]

項目名	項目説明・記入要領	記入者
大項目～小項目	提案書の目次(提案要求事項の分類)	機構
提案要求事項	入札者に提案を要求する内容	機構
評価区分	必ず提案すべき項目(必須)又は必ずしも提案する必要は無い項目(任意)の区分を設定している。 各項目について、記述があった場合、その内容に応じて配点を行う。	機構
得点配分	基礎点及び各項目に対する最大加点	機構
提案書頁番号	作成した提案書における該当頁番号を記載する。該当する提案書の頁が存在しない場合には空欄とする。評価者は各提案要求事項について、本欄に記載された頁のみを対象として採点を行う。	入札者

2.4 添付資料

添付資料における各項目の説明を以下表6に示す。

[表6 添付資料上の各項目の説明]

項目名	項目説明・記入要領	記入者
大項目～小項目	提案書の目次(提案要求事項の分類)	機構
資料内容	入札者が提案の詳細を説明するための資料	機構
提案の要否	必ず提案すべき項目(必須)又は必ずしも提案する必要は無い項目(任意)の区分を設定している。	機構
提案書頁番号	作成した提案書における該当頁番号を記載する。該当する提案書の頁が存在しない場合には空欄とする。	入札者

第3章 提案書に係る内容の作成要領及び説明

3.1 提案書の構成及び記載事項

以下に、別添「評価項目一覧」から[提案書の目次]の大項目を抜粋したもの及び求められる提案要求事項を表7に示す。提案書は、表7の項番、項目内容に従い、提案要求内容を十分に咀嚼した上で記述及び提案すること。なお、詳細は別添「評価項目一覧」を参照すること。

[表7 提案書目次及び提案要求事項]

提案書 目次項番	大項目	求められる提案要求事項
1	調査業務の実施方針等	<p>目的、実施作業内容、作業計画（実施スケジュール、体制）及び工程管理方法等。</p> <p>また、以下の項目を記載すること。</p> <ul style="list-style-type: none">・仮説の作成方針・アンケート調査項目案・アンケート調査対象の選定方法・アンケート調査票配付方法・回収方法・アンケート集計方法、分析方法・インタビュー調査対象の候補・インタビュー項目案・インタビュー結果整理方法・仮説検証方法・調査報告書、概要説明資料の作成方針 <p>なお、Ⅲ仕様書4. 業務内容の他に、より適切な方法など事業の効果・効率を高める工夫があれば提案すること。</p> <p>また、進捗管理、課題管理等、事業遂行にIPAの協力が必要と考えられる会議体や情報共有方法があれば提案すること。</p>
2	組織の経験・能力	本事業実施の、体制、環境及び類似事業の実績、業務ノウハウの蓄積等の実施能力。
3	業務従事者の経験・能力	過去の経験、業務遂行上有効な知識の有無等。
4	ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する指標	<p>ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する認定又は行動計画の策定状況。</p> <p>※本項目を提案書に含める場合は、認定通知書等の写しを添付すること。</p>
5	添付資料	提案した内容の詳細を説明するための資料。例としては、実施担当者の専門知識、関連する資格や実施組織の類似事業の実績の詳細など。

3.2 提案書様式

- ① 提案書及び評価項目一覧はA4判カラーにて印刷し、特別に大きな図面等が必要な場合には、原則としてA3判にて提案書の中に折り込む。
- ② 提案書は、電子媒体の提出を求める場合がある。その際のファイル形式は、原則として、Mi

crosoft Office2013互換またはP D F形式のいずれかとする（これに拠りがたい場合は、機構まで申し出ること）。

3.3 留意事項

- ① 提案書を評価する者が特段の専門的な知識や商品に関する一切の知識を有しなくても評価が可能な提案書を作成する。なお、必要に応じて用語解説などを添付する。
- ② 提案に当たって、特定の製品を採用する場合は、当該製品を採用する理由を提案書中に記載するとともに、記載内容を証明及び補足するもの（製品紹介、パンフレット、比較表等）を添付する。
- ③ 入札者は提案の際、提案内容についてより具体的・客観的な詳細説明を行うための資料を、添付資料として提案書に含めることができる（その際、提案書本文と添付資料の対応が取れるようにする）。
- ④ 機構から連絡が取れるよう、提案書には連絡先（電話番号、FAX番号、及びメールアドレス）を明記する。
- ⑤ 上記の提案書構成、様式及び留意事項に従った提案書ではないと機構が判断した場合は、提案書の評価を行わないことがある。また、補足資料の提出や補足説明等を求める場合がある。
- ⑥ 提案書、その他の書類は、本件における総合評価落札方式（加算方式）の技術評価に使用する。
- ⑦ 提案書は契約書に添付し、その提案遂行が担保されるため、実現可能な内容を提案すること。
- ⑧ 提案内容の一部を外注する場合は、その作業内容を明記すること。

V. 評価項目一覧

「クラウドサービス（SaaS）の
サプライチェーンリスクマネジメント実態調査」

評価項目一覧

独立行政法人**情報処理推進機構**

1. 評価項目一覧－遵守確認事項－

大項目	小項目	内容説明	遵守確認
0 遵守確認事項			
	0. 1 納入物件	調査報告書等は日本語で作成し、図表等は本文中に挿入すること（ただし、固有名詞や文献参照等に外国語表記を用いることは可能）。	
	0. 2 調査の範囲	III. 仕様書「4. 業務内容」に記載している項目を一括して受託すること（部分についての提案は認めない）。	
	0. 3 業務従事者の経験・能力	III. 仕様書「5. 事業の実施体制」に記載している実施要員に関する要件を満たすこと。	
	0. 4 スケジュール	作業計画を明確に定めた上で工程管理を行い、納入期限を守ること。	

2. 提案要求事項

提案書の目次			提案要求事	評価区分	得点配点			提案書 頁番号
大項目	中項目	小項目			基礎点	加点	合計	
1 調査業務の実施方針等								
	1.1 調査内容の妥当性		<ul style="list-style-type: none"> ・本事業の背景・目的に整合した調査目的が記載されているか。 ・Ⅲ.仕様書 4.業務内容について、全て記載されているか。 ・偏った内容の調査になっていないか。 	必須	10	-	10	
	1.2.1 仮説の立案		<ul style="list-style-type: none"> ・Ⅲ.仕様書 4.1 に示す SaaS のサプライチェーンにおける情報開示、情報の利用の実態について、SaaS 事業者と利用者の間の認識の違いによる課題やリスクなどを調査するための仮説を 2 つ以上立案することが記載されているか。 ・仮説を立案の方法や作成方針が記載されているか。 ・本調査の目的に照らして有効な仮説とするための独自の工夫(作成手順、考慮すべき観点、粒度や有効性を説明するための記載例など)が具体的に提案されているか。 ・SaaS のサプライチェーンにおける情報開示、情報の利用の実態について知見や経験、動向を踏まえた仮説候補とその有効性の説明がされているか。 	必須	5	-	40	
			<ul style="list-style-type: none"> ・アンケート調査(事業者)について、アンケート調査手法(ウェブ、郵送など)が記載されているか。 ・Ⅲ.仕様書 4.2.1(1)アンケート設計(事業者)として、基本情報 5 項目程度、本調査項目 15 項目程度の調査項目のアンケート調査票(事業者)を作成することが記載されているか。 ・アンケート設計(事業者)について、アンケート調査項目案は示されているか。 ・アンケート設計(事業者)について、アンケート調査項目案は、仮説との関係や有効性が説明されているか。 	必須	5	-		
			<ul style="list-style-type: none"> ・アンケート設計(事業者)について、アンケート調査依頼先、依頼件数は、表 1 の条件を満たすよう公開された情報等を基に請負者が決定し、IPA 担当者の了解を得ることが記載されているか。 ・アンケート設計(事業者)について、アンケート調査依頼先(企業・組織、サービス)の抽出方法について提案しているか。また、その抽出方法や依頼先が本調査の目的の達成に有効であることが説明されているか。 ・アンケート設計(事業者)について、請負者はアンケート調査依頼先(企業・組織、サービス)を決定し、Ⅲ.仕様書 4.2.1(1)表 1 の条件を満たす対象者から 100 件以上の有効回答数を得ることが記載されているか。 	任意	-	5		
			<ul style="list-style-type: none"> ・アンケート設計(事業者)において、1 社から複数のサービスについて回答される場合、1 つのアンケート回答に複数のサービスが混ざないようにするための工夫が提案されており、適切な方法であることが説明されているか。 ・アンケート調査(事業者)について、アンケートの配付/回収方法が示され、そこには無回答項目や回答の矛盾点を低減する手法、回収データの精度向上、信頼性の確保に努めること、アンケート回答者からの問い合わせに請負者が回答すること記載されているか。 ・アンケート調査(事業者)について、調査目的の達成に有効な回答が期間内に得られるよう、アンケート配付方法、アンケート回収方法などに独自の工夫が提案されており、適切な方法であることが説明されているか。 	任意	-	15		235

提案書の目次			提案要求事	評価区分	得点配点			提案書 頁番号
大項目	中項目	小項目			基礎点	加点	合計	
			アンケート(事業者)の無回答項目や回答の矛盾点を低減する手法、回収データの精度向上、信頼性の確保の具体的な方法とその有効性が説明されているか。	任意	-	10		
			・事業者から回収したアンケートデータのスクリーニング実施後の最終データを用いて、単純集計、クロス集計、分析を行うことが記載されているか。	必須	5	-		
			・アンケート調査(事業者)について、仮説検証に有効と思われるクロス集計の対象項目案や分析案は示されているか。	必須	5	-		
			・事業者から回収したアンケート調査の中間報告について、実施時期と全設問の単純集計の結果と主な項目の傾向を報告することが記載されているか。	必須	5	-		
			・事業者から回収したアンケート調査の中間報告について、インタビューでの有効な利用を想定した分析方法、報告内容、他の工夫について説明されているか。	任意	-	10		
			・Ⅲ.仕様書 4.2 のアンケートの調査手法(利用者)についてウェブを用いることが説明されているか。	必須	5	-		
			・Ⅲ.仕様書 4.2.2(1)アンケート設計(利用者)として、基本情報 5 項目程度、本調査項目 15 項目程度の調査項目のアンケート調査票(利用者)を作成することが明記されているか。	必須	5	-		
			・アンケート設計(利用者)について、アンケート調査項目案は示されているか。	任意	-	5		
			・アンケート設計(利用者)について、仮説を検証するために必要な調査項目案が提案されており、その有効性が説明されているか。	任意	-	15		
			・アンケート設計(利用者)について、アンケート調査依頼先、依頼件数は、上記条件を満たすよう請負者が決定し、IPA 担当者の了解を得ることが記載されているか。	必須	5	-		
			・アンケート設計(利用者)について、アンケート調査依頼先(モニター)と、表 2 の条件を満たす回答者の絞り込み方法について提案しているか。	任意	-	10		
			・アンケート設計(利用者)について、請負者はアンケート依頼先を決定し、Ⅲ.仕様書 4.2.2(1)表 2 に示す対象者から 4.2.2(2)表 3 に示す業種別規模の定義に従い、製造業(大規模)50 件以上、製造業(中小規模)50 件以上、情報通信業(大規模)50 件以上、情報通信業(中小規模)50 件以上、サービス業(大規模)50 件以上、サービス業(中小規模)50 件以上、卸売業・小売業(規模を問わず)50 件以上、金融業・保険業(規模を問わず)20 件以上、医療・福祉(規模を問わず)20 件以上、全体で 400 件以上の有効回答数を得ることが記載されているか。	必須	5	-		
			・アンケート設計(利用者)について、期間内に表 3 の条件を満たす十分な有効回答数を得られる根拠は説明されているか。	任意	-	10		
			・アンケート調査(利用者)について、アンケートの配付/回収方法が示され、そこには無回答項目や回答の矛盾点を低減する手法、回収データの精度向上、信頼性の確保に努めること、アンケート回答者からの問い合わせに請負者が回答すること記載されているか。	必須	5	-		
			・アンケート調査(利用者)について、調査目的の達成に有効な回答が期間内に得られるよう、アンケート項目の表示、アンケート回収方法などに独自の工夫が提案されており、適切な方法であることが説明されているか。	任意	-	15		
			アンケート(利用者)の無回答項目や回答の矛盾点を低減する手法、回収データの精度向上、信頼性の確保の具体的な方法とその有効性が説明されているか。	任意	-	10		

提案書の目次			提案要求事	評価区分	得点配点			提案書 頁番号
大項目	中項目	小項目			基礎点	加点	合計	
1.2.3 インタビュー調査	1.2.3 インタビュー調査		・利用者から回収したアンケートデータのスクリーニング実施後の最終データを用いて、単純集計、クロス集計、分析を行うことが記載されているか。	必須	5	-		95
			・アンケート調査(利用者)について、仮説検証に有効と思われるクロス集計の対象項目案や分析案は示されているか。	必須	5	-		
			・利用者から回収したアンケート調査の中間報告について、実施時期と全設問の単純集計の結果と主な項目の傾向を報告することが記載されているか。	必須	5	-		
			・利用者から回収したアンケート調査の中間報告について、インタビューでの有効な利用を想定した分析方法、報告内容、その他の工夫について説明されているか。	任意	-	10		
			・Ⅲ.仕様書 4.1 で作成した仮説及び 4.2 のアンケート調査結果をふまえてインタビュー項目案を作成することが記載されているか。	必須	5	-		
			・インタビュー項目の作成方針が記載されているか。	必須	5	-		
			・インタビュー調査項目案について、Ⅲ.仕様書 4.1 で作成した仮説及び 4.2 のアンケート調査結果をふまえた有効性が説明されているか。	任意	-	15		
			・SaaS 事業者が加盟している団体やコミュニティに属する有識者および SaaS の調査や研究に携わる有識者から 4 名以上にインタビューを実施することが記載されているか。	必須	5	-		
			・インタビュー調査候補は請負者が提案し、IPA 担当者と協議の上決定することが記載されているか。	必須	5	-		
			・インタビュー調査候補者案が具体的に提案されているか。また各々の選定理由及び有効性、インタビューの実施時期について説明されているか。	任意	-	15		
			・本調査の目的に照らして有益な情報を引き出すインタビュー項目を作成するために独自の工夫(インプットする情報、作成する項目の観点、項目記述例、想定する回答のレベルなど)が提案されているか。	任意	-	10		
			・本調査の目的に照らして有益な情報が得られると考えられるインタビュー対象を選定する独自の工夫(選定基準、選定手順、想定する対象とインタビュー項目との対応方法、インタビュー対象への調整方法など)が提案されているか。	任意	-	10		
			・インタビュー調査相手の負荷を考慮しつつ、有効性を最大にするようなインタビュー方法の独自の工夫が提案されているか。	任意	-	10		
			・インタビューの実施およびインタビュー記録(個票)の作成をすることが記載されているか。	必須	5	-		
			・インタビュー結果をわかりやすく、効率的に整理する方法について独自の工夫(整理する観点、インタビュー対象への結果の確認方法、時間短縮方法など)が提案されているか。	任意	-	10		
			・Ⅲ.仕様書 4.2 アンケート調査及び 4.3 インタビュー調査の結果をもとに仮説の検証を行うことが記載されているか。また、整理する観点にはⅢ.仕様書 4.4(1)に示された(a)～(d)が含まれているか。	必須	5	-		60
	1.2.3 調査報告書の作成		・分析手法、仮説検証方法は具体的で、SaaS のサプライチェーンにおける情報開示、情報の利用の実態について事業者と利用者の間の認識の違いによる脅威やリスク、課題などを明らかにするため、どのように有効であるか説明されているか。	任意	-	15		
			・Ⅲ.仕様書 4.4(1)の検証結果及び 4.2 アンケート調査及び 4.3 インタビュー調査の結果をもとに公開用の「調査報告書」(60 ページ以上)を作成することが記載されているか。	必須	5	-		

提案書の目次			提案要求事	評価区分	得点配点			提案書 頁番号
大項目	中項目	小項目			基礎点	加点	合計	
1. 調査実施の妥当性	1.1 調査報告書の作成		・公開される前提で読み手が理解しやすく、利用を促すような調査報告書とするための独自の工夫(体裁、目次例、記載する上で考慮する点など)が提案されているか。	任意	-	10		
			・調査報告書を基に、「概要説明資料(調査結果を説明するためのプレゼンテーション用資料)」を16ページ程度にまとめ、Microsoft PowerPoint形式で作成することが記載されているか。	必須	5	-		
			・調査実施報告書、概要説明資料の作成にあたっての最低限の遵守事項に加え、成果を情報発信する観点から、分かり易く記載する工夫等、具体的な提案がされているか。	任意	-	5		
			・調査報告書、概要説明資料の質を高めるための工夫(方法、体制、時間など)が示されているか。	任意	-	15		
	1.3 作業計画、工程管理の妥当性		・作業計画(実施スケジュール、実施体制)が記載されているか。	必須	5	-		
			・作業計画には適切なマイルストーンが定められ、遅延の発生、要員の体調不良など不測の事態への配慮はされているか。	任意	-	5		
			・プロジェクトが遅滞なく作業するための工程管理方法が記載されているか。また、プロジェクト責任者を補佐して進捗管理を担当する者を配置しているか。	必須	5	-	25	
			・本調査を効率的に進めるための作業計画や工程管理上の工夫(時間短縮方法、役割分担、進捗管理方法、課題管理方法、会議体、情報共有方法など)が提案されているか。	任意	-	10		
2 組織の経験・能力								
2.1 調査実施能力	2.1.1 調査実施体制		・業務の役割を定めた実働可能な人数が確保されているか。また、円滑な事業遂行のための人員補助体制が組み込まれているか。	必須	5	-		
			・納入するドキュメント類が正確かつ明解に記述されるよう、請負者内で事前レビュー体制を整えているか。	必須	5	-	15	
			・プライバシーマーク又は情報セキュリティマネジメントシステム(ISMS)認証を取得、もしくは、同等のセキュリティマネジメントシステムを構築し、運用していることがわかる資料や情報管理に対する社内規則等を提出しているか。	必須	5	-		
	2.2 類似調査業務の経験		・組織として、セキュリティに関連した実態調査を対象とした、事例調査、インタビュー調査を過去に実施した経験があること。	任意	-	15		
			・過去に組織としてクラウドサービスのセキュリティに関する調査、もしくは類似分野の調査を実施した経験はあるか。	任意	-	15	45	
			・過去に組織としてITサプライチェーンリスクマネジメントに関する調査、もしくは類似分野の調査を実施した経験はあるか。	任意	-	15		
3 業務従事者の経験・能力								
3.1 類似調査業務の経験	3.1.1 類似調査業務の経験		・プロジェクト責任者は、公的機関の調査プロジェクトの経験を有しているか。	必須	5	-		
			・主担当となる実施要員は情報セキュリティに関する調査の実施経験を有しているか。	必須	5	-	15	
			・インタビュー実施要員は、有識者や専門家を対象としたインタビュー調査を実施した経験を有しているか。	必須	5	-		
	3.1.2 調査内容に関する専門知識・適格性		・実施要員に、セキュリティに関する知識及び技能を有する者を含んでいること。(情報処理安全確保支援士、CISSP、セキュリティ監査人等の資格を有する者、情報処理安全確保支援士試験の合格者、セキュリティ関連の学位、セキュリティに関する知識や技能を裏付ける業務経験等、セキュリティに関する知識及び技能を有することの確認があること)	必須	5	-		
			・実施要員にSaaSを含むクラウドサービスに関する業務あるいは調査の実施経験を有する者を含めること。経験を裏付ける実施経験などを提案に含めていること。	必須	5	-	40	

提案書の目次			提案要求事	評価区分	得点配点			提案書 頁番号		
大項目	中項目	小項目			基礎点	加点	合計			
			・SaaS事業者が加盟している団体やコミュニティおよびSaaSの研究や普及啓発活動をしている団体に参加している、あるいはそれらの団体・役員等に人的ネットワークを有する実施要員あるいは人員補助体制が含まれているか。	任意	-	15				
			・類似調査実績に基づいて、データ分析及びレポーティング能力がある実施要員あるいは人員補助体制が含まれているか。		-	15				
4. ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する指標										
			・企業として、以下のいずれかに該当するワーク・ライフ・バランスの取組を推進しているか。 ①女性の職業生活における活躍の推進に関する法律(女性活躍推進法)に基づく認定(えるぼし認定企業プラチナえるぼし認定企業) ②次世代育成支援対策推進法(次世代法)に基づく認定(くるみん認定企業・プラチナくるみん認定企業) ③青少年の雇用の促進等に関する法律(若者雇用促進法)に基づく認定(ユースエール認定企業)	任意	-	20	20			
					190	410	600			

3. 添付資料

提案書の目次		資料内容	提案の要否	提案書頁番号
大項目	小項目			
5 添付資料				
5.1 実施体制及び調査・作成者略歴		・ 入札者の概要の分かる資料	任意	
		・ 本調査履行のための体制図	任意	
		・ 各業務従事者の氏名、所属、役職、業務経験、その他略歴（専門的知識その他の知見）	必須	
		・ 受託者の情報管理体制がわかる「情報管理体制図」、情報を取扱う者の氏名・住所・生年月日・所属部署・役職等がわかる「情報取扱者名簿」を契約時に提出できることを確約する。（様式については仕様書参照）	必須	
5.2 会社としての実績		・ 本調査の類似案件実績	任意	
		・ 本調査に有用な領域での資格、実績等	任意	
		・ ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する認定通知書等の写し	任意	
	5.3 その他	・ その他提案内容を補足する説明、調査実施における前提条件等	任意	

VI. 評価手順書

「クラウドサービス（SaaS）の
サプライチェーンリスクマネジメント実態調査」

評価手順書(加算方式)

独立行政法人**情報処理推進機構**

本書は、「クラウドサービス（SaaS）のサプライチェーンリスクマネジメント実態調査」に係る評価手順を取りまとめたものである。落札方式、評価の手続き及び加点方法等を以下に示す。

第1章 落札方式及び得点配分

1.1 落札方式

次の要件を共に満たしている者のうち、「1.2 総合評価点の計算」によって得られた数値の最も高い者を落札者とする。

- ① 入札価格が予定価格の制限の範囲内であること。
- ② 「V. 評価項目一覧」の遵守確認事項及び評価項目の必須区分を全て満たしていること。

1.2 総合評価点の計算

$$\text{総合評価点} = \text{技術点} + \text{価格点}$$

技術点 = 基礎点 + 加点

価格点 = 価格点の配分 × (1 - 入札価格 ÷ 予定価格)

※小数点第2位以下切捨て

1.3 得点配分

技術点に関し、必須及び任意項目の配分を600点、価格点の配分を300点とする。

技術点	600点
価格点	300点

第2章 評価の手続き

2.1 一次評価

一次評価として、「V. 評価項目一覧」の各事項について、次の要件をすべて満たしているか審査を行う。一次評価で合格した提案書について、次の「2.2 二次評価」を行う。

- ① 「1. 遵守確認事項」の「遵守確認」欄に全て「○」が記入されていること。
- ② 「2. 提案要求事項」の「提案書頁番号」欄に、提案書の頁番号が記入されていること。
- ③ 「3. 添付資料」の提案が必須となっている資料の「提案書頁番号」欄に頁番号が記入されていること。

2.2 二次評価

上記「2.1 一次評価」で合格した提案書に対し、次の「第3章 評価項目の加点方法」に基づき技術評価を行う。なお、ヒアリングを実施した場合には、ヒアリングにより得られた評価を加味するものとする。

評価に当たっては、複数の審査員の合議によって各項目を評価し、評価に応じた得点の合計をもって技術点とする。

2.3 総合評価点の算出

以下の技術点と価格点を合計し、総合評価点を算出する。

- ① 「2.2 二次評価」により算定した技術点
- ② 「1.2 総合評価点の計算」で定めた計算式により算定した価格点

第3章 評価項目の加点方法

3.1 評価項目得点構成

評価項目（提案要求事項）毎の得点については、評価区分に応じて、必須項目は基礎点、任意項目は加点として付与する。

なお、評価項目毎の基礎点、加点の得点配分は「V. 評価項目一覧」の「2. 評価項目一覧-提案要求事項-」を参照すること。

3.2 基礎点評価

提案内容が、必須項目を満たしている場合に基礎点を付与し、そうでない場合は0点とする。従って、一つでも必須項目を満たしていないと評価（0点）した場合は、その入札者を不合格とし、価格点の評価は行わない。

3.3 加点評価

任意項目について、提案内容に応じて下表の評価基準に基づき加点を付与する。

評価 ランク	評価基準	項目別得点		
		15	10	5
S	通常の想定を超える卓越した提案内容である。	15	10	5
A	通常想定される提案としては最適な内容である。	9	6	3
B	概ね妥当な内容である。	4	3	1
C	内容が不十分である。	0	0	0

ただし、「4 ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する指標」については、下表の評価基準に基づき加点を付与する。複数の認定等が該当する場合は、最も配点が高い区分により加点を付与する。

認定等の区分	項目別得点
女性活躍推進法に基づく認定 (えるぼし認定企業・プラチナ えるぼし認定企業)	プラチナえるぼし (※1) 20
	認定基準○ (5) (※2) 13
	認定基準○ (3~4) (※2) 13
	認定基準○ (1~2) (※2) 7
	行動計画 (※3) 3
次世代法に基づく認定 (くるみん認定企業・プラチナ くるみん認定企業)	プラチナくるみん認定企業 13
	くるみん認定企業 (新基準) (※4) 13
	くるみん認定企業 (旧基準) (※5) 5
若者雇用促進法に基づく認定 (ユースエール認定企業)	13

※1 改正後女性活躍推進法（令和2年6月1日施行）第12条に基づく認定

※2 女性活躍推進法第9条に基づく認定

- なお、労働時間等の働き方に係る基準は満たすことが必要。
- ※3 常時雇用する労働者の数が300人以下の事業主に限る（計画期間が満了していない行動計画を策定している場合のみ）。
- ※4 新くるみん認定（改正後認定基準（平成29年4月1日施行）により認定）
- ※5 旧くるみん認定（改正前認定基準又は改正省令附則第2条第3項の経過措置により認定）

VII. その他関係資料

独立行政法人情報処理推進機構入札心得

(趣旨)

第1条 独立行政法人情報処理推進機構（以下「機構」という。）の契約に係る一般競争又は指名競争（以下「競争」という。）を行う場合において、入札者が熟知し、かつ遵守しなければならない事項は、関係法令、機構会計規程及び入札説明書に定めるもののほか、この心得に定めるものとする。

(仕様書等)

第2条 入札者は、仕様書、図面、契約書案及び添付書類を熟読のうえ入札しなければならない。
2 入札者は、前項の書類について疑義があるときは、関係職員に説明を求めることができる。
3 入札者は、入札後、第1項の書類についての不明を理由として異議を申し立てることができない。

(入札保証金及び契約保証金)

第3条 入札保証金及び契約保証金は、全額免除する。

(入札の方法)

第4条 入札者は、別紙様式による入札書を直接又は郵便等で提出しなければならない。

(入札書の記載)

第5条 落札決定に当たっては、入札書に記載された金額に当該金額の10パーセントに相当する額を加算した金額をもって落札価格とするので、入札者は消費税に係る課税事業者であるか免税事業者であるかを問わず、見積もった契約金額の110分の100に相当する金額を入札書に記載すること。

(直接入札)

第6条 直接入札を行う場合は、入札書を封筒に入れ、封緘のうえ入札者の氏名を表記し、予め指定された時刻までに契約担当職員等に提出しなければならない。この場合において、入札書とは別に提案書及び証書等の書類を添付する必要のある入札にあっては、入札書と併せてこれら書類を提出しなければならない。

2 入札者は、代理人をして入札させるときは、その委任状を持参させなければならない。

(郵便等入札)

第7条 郵便等入札を行う場合には、二重封筒とし、入札書を中封筒に入れ、封緘のうえ入札者の氏名、宛先、及び入札件名を表記し、予め指定された時刻までに到着するように契約担当職員等あて書留で提出しなければならない。この場合において、入札書とは別に提案書及び証書等の書類を添付する必要のある入札にあっては、入札書と併せてこれら書類を提出しなければならない。

2 入札者は、代理人をして入札させるときは、その委任状を同封しなければならない。

(代理人の制限)

第8条 入札者又はその代理人は、当該入札に対する他の代理をすることができない。
2 入札者は、予算決算及び会計令（昭和22年勅令第165号、以下「予決令」という。）第71条第1項各号の一に該当すると認められる者を競争に参加することが出来ない期間は入札代理人とすることができない。

(条件付きの入札)

第9条 予決令第72条第1項に規定する一般競争に係る資格審査の申請を行ったものは、競争に参加する者に必要な資格を有すると認められること又は指名競争の場合にあっては指名されることを条件に入札書を提出することができる。この場合において、当該資格審査申請書の審査が開札日までに終了しないとき又は資格を有すると認められなかったとき若しくは指名されなかったときは、当該入札書は落札の対象としない。

(入札の取り止め等)

第10条 入札参加者が連合又は不穏の行動をなす場合において、入札を公正に執行することができないと認められるときは、当該入札者を入札に参加させず又は入札の執行を延期し、若しくは取り止めがある。

(入札の無効)

第11条 次の各号の一に該当する入札は、無効とする。

- (1) 競争に参加する資格を有しない者による入札
- (2) 指名競争入札において、指名通知を受けていない者による入札
- (3) 委任状を持参しない代理人による入札
- (4) 記名押印（外国人又は外国法人にあっては、本人又は代表者の署名をもって代えることができる。）を欠く入札
- (5) 金額を訂正した入札
- (6) 誤字、脱字等により意思表示が不明瞭である入札
- (7) 明らかに連合によると認められる入札
- (8) 同一事項の入札について他人の代理人を兼ね又は2者以上の代理をした者の入札
- (9) 入札者に求められる義務を満たすことを証明する必要のある入札にあっては、証明書が契約担当職員等の審査の結果採用されなかった入札
- (10) 入札書受領期限までに到着しない入札
- (11) 暴力団排除に関する誓約事項（別記）について、虚偽が認められた入札
- (12) その他入札に関する条件に違反した入札

(開札)

第12条 開札には、入札者又は代理人を立ち会わせて行うものとする。ただし、入札者又は代理人が立会わない場合は、入札執行事務に關係のない職員を立会わせて行うものとする。

(調査基準価格、低入札価格調査制度)

第13条 工事その他の請負契約（予定価格が1千万円を超えるものに限る。）について機構会計規程細則第26条の3第1項に規定する相手方となるべき者の申込みに係る価格によっては、その者により当該契約の内容に適合した履行がされないこととなるおそれがあると認められる場合の基準は次の各号に定める契約の種類ごとに当該各号に定める額（以下「調査基準価格」という。）に満たない場合とする。

- (1) 工事の請負契約 その者の申込みに係る価格が契約ごとに3分の2から10分の8.5の範囲で契約担当職員等の定める割合を予定価格に乗じて得た額
- (2) 前号以外の請負契約 その者の申込みに係る価格が10分の6を予定価格に乗じて得た額
- 2 調査基準価格に満たない価格をもって入札（以下「低入札」という。）した者は、事後の資料提出及び契約担当職員等が指定した日時及び場所で実施するヒアリング等（以下「低入札価格調査」という。）に協力しなければならない。
- 3 低入札価格調査は、入札理由、入札価格の積算内訳、手持工事等の状況、履行体制、国及び地方公共団体等における契約の履行状況等について実施する。

(落札者の決定)

第14条 一般競争入札最低価格落札方式（以下「最低価格落札方式」という。）にあっては、有効な入札を行った者のうち、予定価格の制限の範囲内で最低の価格をもって入札した者を落札者とする。また、一般競争入札総合評価落札方式（以下「総合評価落札方式」という。）にあっては、契約担当職員等が採用できると判断した提案書を入札書に添付して提出した入札者であって、その入札金額が予定価格の制限の範囲内で、かつ提出した提案書と入札金額を当該入札説明書に添付の評価手順書に記載された方法で評価、計算し得た評価値（以下「総合評価点」という。）が最も高かった者を落札者とする。

- 2 低入札となった場合は、一旦落札決定を保留し、低入札価格調査を実施の上、落札者を決定する。
- 3 前項の規定による調査の結果その者により当該契約の内容に適合した履行がされないおそれがあると認められるとき、又はその者と契約を締結することが公正な取引の秩序を乱すこととなるおそれがあつて著しく不適当であると認められるときは、次の各号に定める者を落札者とすることがある。
- (1) 最低価格落札方式 予定価格の制限の範囲内の価格をもって入札をした他の者のうち、最低の価格をもって入札した者

(2) 総合評価落札方式 予定価格の制限の範囲内の価格をもって入札をした他の者のうち、総合評価点が最も高かった者

(再度入札)

第 15 条 開札の結果予定価格の制限に達した価格の入札がないときは、直ちに再度の入札を行う。なお、開札の際に、入札者又はその代理人が立ち会わなかった場合は、再度入札を辞退したものとみなす。

2 前項において、入札者は、代理人をして再度入札させるとときは、その委任状を持参させなければならぬ。

(同価格又は同総合評価点の入札者が二者以上ある場合の落札者の決定)

第 16 条 落札となるべき同価格又は同総合評価点の入札をした者が二者以上あるときは、直ちに当該入札をした者又は第 12 条ただし書きにおいて立ち会いをした者にくじを引かせて落札者を決定する。

2 前項の場合において、当該入札をした者のうちくじを引かない者があるときは、これに代わって入札事務に関係のない職員にくじを引かせるものとする。

(契約書の提出)

第 17 条 落札者は、契約担当職員等から交付された契約書に記名押印（外国人又は外国法人が落札者である場合には、本人又は代表者が署名することをもって代えることができる。）し、落札決定の日から 5 日以内（期終了の日が行政機関の休日に関する法律（昭和 63 年法律第 91 号）第 1 条に規定する日に当たるときはこれを算入しない。）に契約担当職員等に提出しなければならない。ただし、契約担当職員等が必要と認めた場合は、この期間を延長することができる。

2 落札者が前項に規定する期間内に契約書を提出しないときは、落札はその効力を失う。

(入札書に使用する言語及び通貨)

第 18 条 入札書及びそれに添付する仕様書等に使用する言語は、日本語とし、通貨は日本国通貨に限る。

(落札決定の取消し)

第 19 条 落札決定後であっても、この入札に関して連合その他の事由により正当な入札でないことが判明したときは、落札決定を取消すことができる。

以上

暴力団排除に関する誓約事項

当社（個人である場合は私、団体である場合は当団体）は、下記の「契約の相手方として不適当な者」のいずれにも該当しません。

この誓約が虚偽であり、又はこの誓約に反したことにより、当方が不利益を被ることとなつても、異議は一切申し立てません。

記

1. 契約の相手方として不適当な者

- (1) 法人等（個人、法人又は団体をいう。）が、暴力団（暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律（平成3年法律第77号）第2条第2号に規定する暴力団をいう。以下同じ。）であるとき又は法人等の役員等（個人である場合はその者、法人である場合は役員又は支店若しくは営業所（常時契約を締結する事務所をいう。）の代表者、団体である場合は代表者、理事等、その他経営に実質的に関与している者をいう。以下同じ。）が、暴力団員（同法第2条第6号に規定する暴力団員をいう。以下同じ。）であるとき
- (2) 役員等が、自己、自社若しくは第三者の不正の利益を図る目的又は第三者に損害を加える目的をもって、暴力団又は暴力団員を利用するなどしているとき
- (3) 役員等が、暴力団又は暴力団員に対して、資金等を供給し、又は便宜を供与するなど直接的あるいは積極的に暴力団の維持、運営に協力し、若しくは関与しているとき
- (4) 役員等が、暴力団又は暴力団員であることを知りながらこれと社会的に非難されるべき関係を有しているとき

上記事項について、入札書の提出をもって誓約します。

(様式 1)

年 月 日

独立行政法人情報処理推進機構 担当者殿

質問書

「クラウドサービス（SaaS）のサプライチェーンリスクマネジメント実態調査」に関する質問書を提出します。

法人名	
所属部署名	
担当者名	
電話番号	
E-mail	

質問書枚数
枚中
枚目

<質問箇所について>

資料名	例) ○○書
ページ	例) P○
項目名	例) ○○概要
質問内容	

備考

1. 質問は、本様式1枚につき1問とし、簡潔にまとめて記載すること。
2. 質問及び回答は、IPAのホームページに公表する。（電話等による個別回答はしない。）また、質問者自身の既得情報（特殊な技術、ノウハウ等）、個人情報に関する内容については、公表しない。

(様式2)

年 月 日

独立行政法人情報処理推進機構 理事長 殿

所 在 地

商号又は名称

代表者氏名
(又は代理人)

印

委任状

私は、下記の者を代理人と定め、「クラウドサービス（SaaS）のサプライチェーンリスクマネジメント実態調査」の入札に関する一切の権限を委任します。

代理 人(又は復代理人)

所 在 地

所属・役職名

氏 名

使 用 印 鑑



(様式3)

年月日

独立行政法人情報処理推進機構 理事長 殿

所在 地

商号又は名称

代表者氏名 印

(又は代理人、復代理人氏名)

印

入札書

入札金額 ￥
(※ 下記件名に係る費用の総価を記載すること)

件名 「クラウドサービス (SaaS) のサプライチェーンリスクマネジメント実態調査」

契約条項の内容及び貴機構入札心得を承知のうえ、入札いたします。

提案書受理票（控）

提案書受理番号

件名：「クラウドサービス（SaaS）のサプライチェーンリスクマネジメント実態調査」

【入札者記載欄】

提出年月日：	年	月	日
法 人 名 :			
所 在 地 : 〒			
担 当 者 : 所属・役職名			
氏名			
TEL		FAX	
E-Mail			

【I P A担当者使用欄】

No.	提出書類	部数	有無	No.	提出書類	部数	有無
①	委任状（委任する場合）	1通		②	入札書（封緘）	1通	
③	提案書	5部		④	評価項目一覧	5部	
⑤	資格審査結果通知書の 写し	1通		⑥	提案書受理票	(本紙)	

-----切り取り-----

提案書受理番号

提案書受理票

年 月 日

件 名 「クラウドサービス（SaaS）のサプライチェーンリスクマネジメント実態調査」

法人名（入札者が記載）:担当者名（入札者が記載）: 殿

貴殿から提出された標記提案書を受理しました。

独立行政法人情報処理推進機構
セキュリティセンター セキュリティ対策推進部

担当者名 :

印

(一般競争に参加させることができない者)

第70条 契約担当官等は、売買、貸借、請負その他の契約につき会計法第二十九条の三第一項の競争（以下「一般競争」という。）に付するときは、特別の理由がある場合を除くほか、次の各号のいずれかに該当する者を参加させることができない。

- 一 当該契約を締結する能力を有しない者
- 二 破産手続開始の決定を受けて復権を得ない者
- 三 暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律（平成三年法律第七十七号）第三十二条第一項各号に掲げる者

(一般競争に参加させないことができる者)

第71条 契約担当官等は、一般競争に参加しようとする者が次の各号のいずれかに該当すると認められるときは、その者について三年以内の期間を定めて一般競争に参加させないことができる。その者を代理人、支配人その他の使用人として使用する者についても、また同様とする。

- 一 契約の履行に当たり故意に工事、製造その他の役務を粗雑に行い、又は物件の品質若しくは数量に関して不正の行為をしたとき。
 - 二 公正な競争の執行を妨げたとき又は公正な価格を害し若しくは不正の利益を得るために連合したとき。
 - 三 落札者が契約を結ぶこと又は契約者が契約を履行することを妨げたとき。
 - 四 監督又は検査の実施に当たり職員の職務の執行を妨げたとき。
 - 五 正当な理由がなくて契約を履行しなかつたとき。
 - 六 契約により、契約の後に代価の額を確定する場合において、当該代価の請求を故意に虚偽の事実に基づき過大な額で行つたとき。
 - 七 この項（この号を除く。）の規定により一般競争に参加できることとされている者を契約の締結又は契約の履行に当たり、代理人、支配人その他の使用人として使用したとき。
- 2 契約担当官等は、前項の規定に該当する者を入札代理人として使用する者を一般競争に参加させないことができる。