



Information-technology  
Promotion  
Agency, Japan

2022年度  
情報セキュリティの倫理と脅威に対する意識調査  
－【脅威編】－

2023年2月

独立行政法人 情報処理推進機構

1. 調査概要	2-4
2. 調査方法および回答者条件・属性	5-9
3. 調査結果(抜粋)および追加分析結果	
3-0. 質問項目	11
3-1. セキュリティ教育の受講経験	12-15
3-2. 脅威名の認知度	16-19
3-3. 脅威との遭遇経験	20
3-4. 被害経験	21-22
3-5. パスワード設定における対策状況	23-26
3-6. パスワード管理方法	27-30
3-7. 脆弱性対策状況	31
3-8. セキュリティ対策状況	32-35

## 1.調査概要

---

目的	①ネット利用における様々な脅威に対する正しい認知・理解の有無 ②脅威の遭遇・被害の有無 ③ID、パスワードの管理方法 ④実施しているセキュリティ対策 上記について調査を実施し、定点観測と共に、歴年で比較するため
背景	ネット上の脅威の存在、および対策等を、利用者に対して継続周知するために、手口や対策の理解、認知の度合いを把握する。
変遷	2005年度-2006年度：情報セキュリティに関する新たな脅威に対する意識調査 2007年度-2022年度：情報セキュリティに関する脅威に対する意識調査
手法	ウェブアンケート
実施期間	2022年12月7日(水)~2022年12月15日(木)
実施者	株式会社アスマーク

# 1-2.調査概要

対象者条件	総務省「令和3年通信利用動向調査」を基に、パソコン利用者およびスマートフォン利用者において、性別・年代別割合でアンケート回収数を算出(下記表)
サンプル数	パソコン利用者:5,000人、スマートフォン利用者:5,000人

パソコン利用者							スマートフォン利用者					
年齢層	男性		女性		合計		男性		女性		合計	
	n数	%	n数	%	n数	%	n数	%	n数	%	n数	%
13-14歳	34	0.68	44	0.88	78	1.56	48	0.96	62	1.24	110	2.20
15-19歳	128	2.56	122	2.44	250	5.00	157	3.14	141	2.82	298	5.96
20-29歳	378	7.56	347	6.94	725	14.50	354	7.08	344	6.88	698	13.96
30-39歳	425	8.50	353	7.06	778	15.56	405	8.10	399	7.98	804	16.08
40-49歳	571	11.42	453	9.06	1,024	20.48	503	10.06	499	9.98	1,002	20.04
50-59歳	556	11.12	405	8.10	961	19.22	443	8.86	464	9.28	907	18.14
60-69歳	414	8.28	250	5.00	664	13.28	337	6.74	335	6.70	672	13.44
70歳以上	372	7.44	148	2.96	520	10.40	250	5.00	259	5.18	509	10.18
合計	2,878	57.56	2,122	42.44	5,000	100.0	2,497	49.94	2,503	50.06	5,000	100.0

## 2.調査方法および回答者条件・属性

---

1. 事前調査	・対象:調査実施会社から依頼可能な全国の回答者 ・質問内容: - パソコンおよびスマートフォンによるインターネットの利用時間 - インターネットへの投稿経験の有無
2. 回答者振り分け	以下に振り分け。 ①「インターネットの利用時間がスマートフォンよりパソコンの方が長い」回答者 ②「インターネットの利用時間がパソコンよりスマートフォンの方が長い」回答者
3. 本調査	上記①にパソコン利用者向けの設問、②かつ「インターネットに投稿経験有り」の対象者をにスマートフォン向けの設問の回答を依頼。
4. 割付	・回答データのうち不備のないものを性別・年代毎にグループ分け。 ・各性別・年代のグループが指定のデータ数となるようにランダム抽出。 ※ グループ毎のデータ数はP4を参照 ※ 割付の目的:全国のパソコン・スマートフォン利用者の性別・年代別構成を反映した回答データを集計することにより、回答者全体のセキュリティ対策実施率等を計算した際に実態に近い結果を得ること

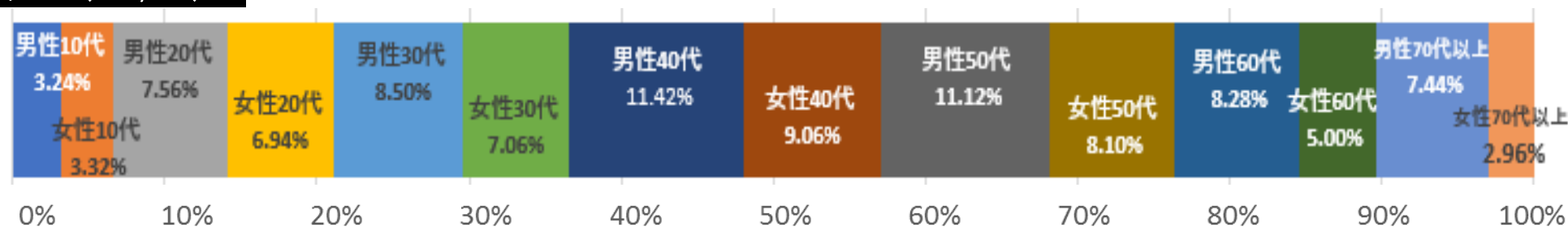
## 2-2.回答者条件(性別・年代)

性別・年代毎の回収数はP4の通り指定。回収数の算出方法は以下の通り。

1. 性別・年代毎の人数抽出	総務省「令和3年通信利用動向調査」の集計結果から、パソコン利用者、スマートフォン利用者の性別・年代毎の人数を抽出。
2. 性別・年代毎の割合算出	抽出した性別・年代毎の人数を全性別・年代の合計人数で割って、割合(P4の表の%の列)を計算。
3. 性別・年代毎の人数算出	本調査の目標回収数(パソコン、スマートフォン各5,000件)の内訳(P4の表のn数の列)を、上記で算出した割合に基づいて計算。

※10代は13-14歳と15-19歳の合算値

### パソコン(n=5,000)



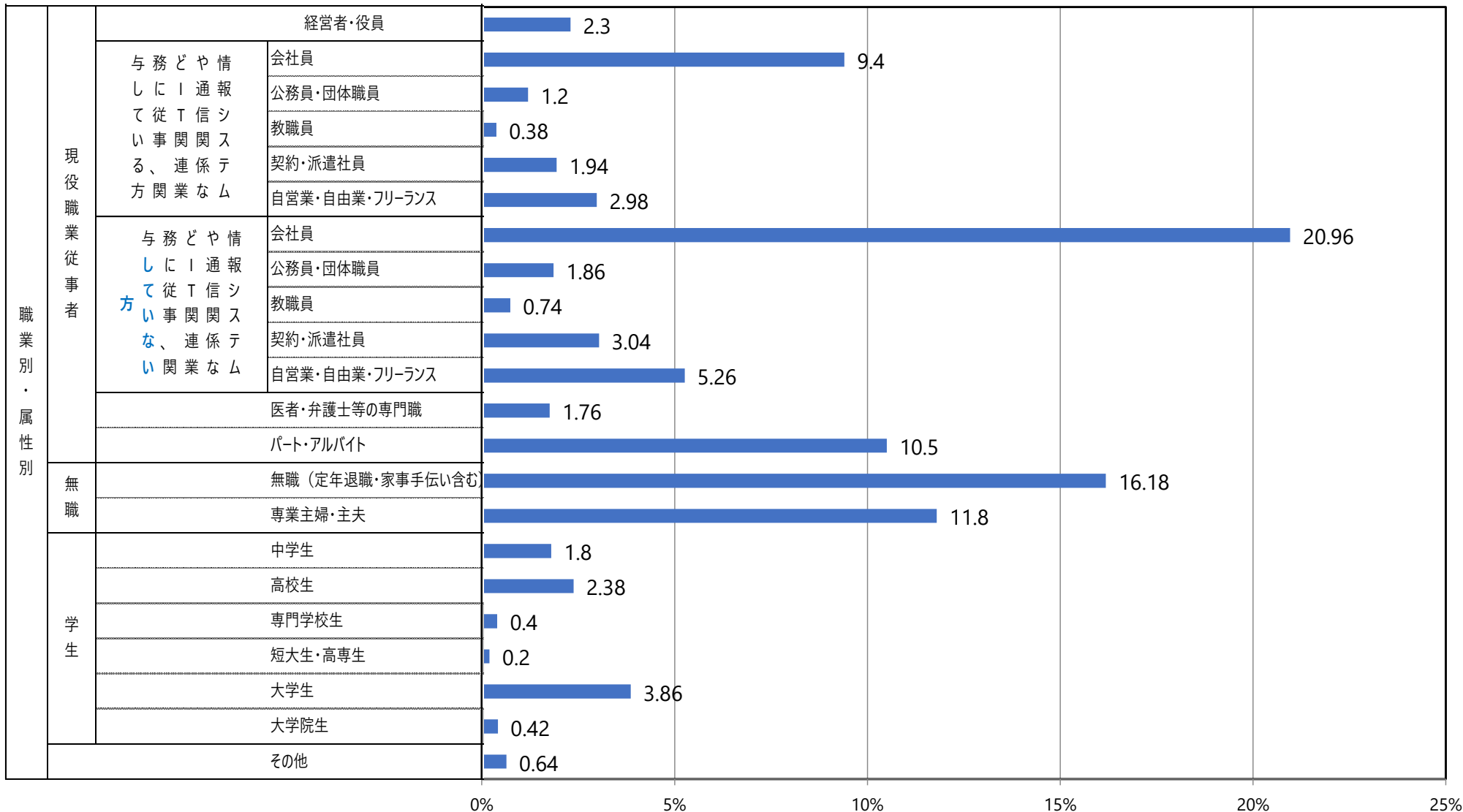
### スマートフォン(n=5,000)



# 2-3.回答者属性(パソコン)

本調査(パソコン利用者)の回答者属性は以下の通り

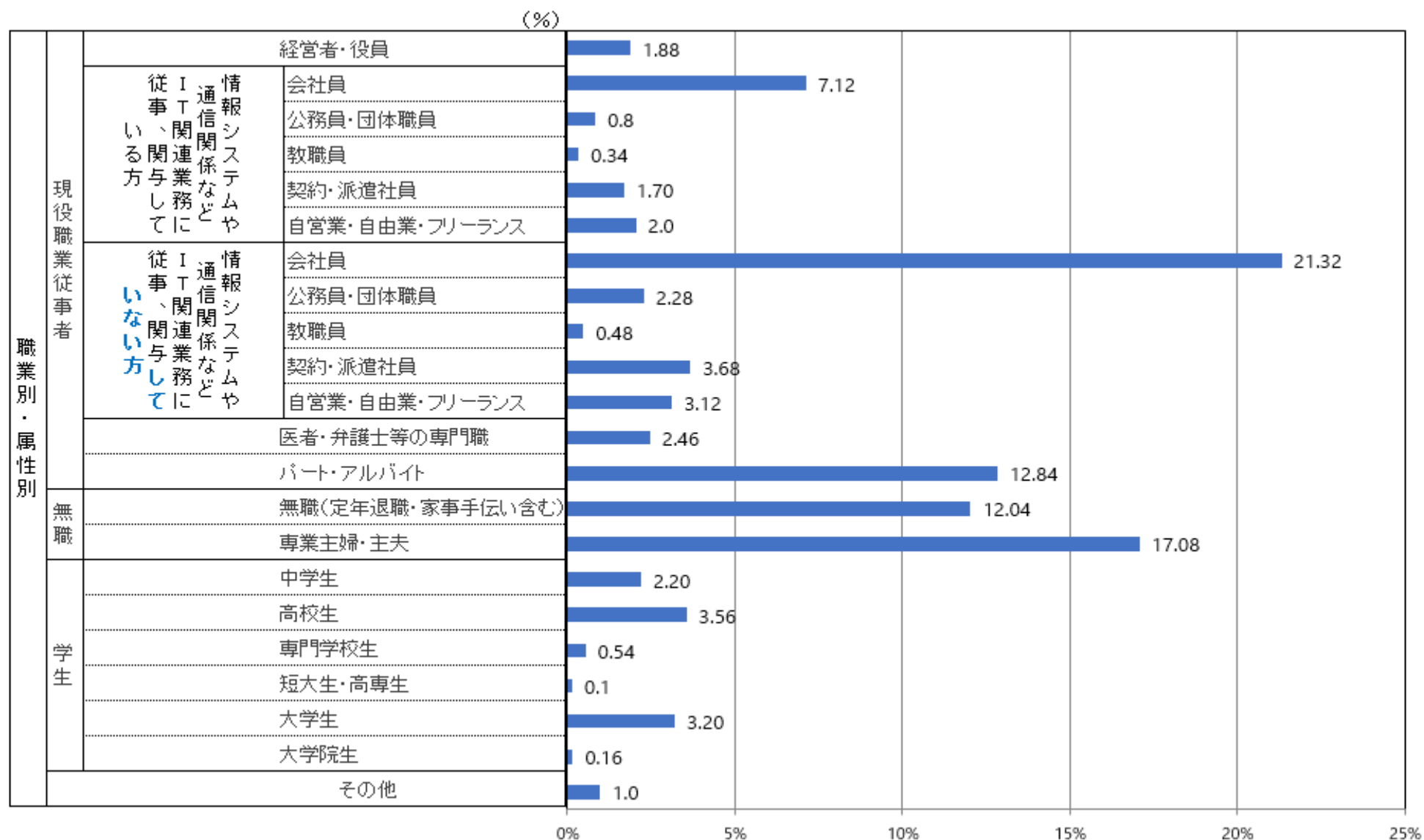
(n=5,000)



## 2-4.回答者属性(スマートフォン)

本調査(スマートフォン利用者)の回答者属性は以下の通り

(n=5,000)



### 3.調査結果(抜粋)および追加分析

---

#### 調査結果の見方

- nは回答者数を表している。
- 回答率(%)は小数第2位を四捨五入し、小数第1位までを表示している。このため、合計は必ずしも100%とはならない場合がある。
- 設問の回答には、単一回答と複数回答がある。複数回答の設問は、回答率(%)の合計が100%を超える場合がある。
- nが30未満の数値は参考値とする(nの数値背景をグレーで表示)。

### 3-0.質問項目

	質問内容	形式	選択肢	
			パソコン	スマートフォン
Q.1	セキュリティ教育の受講経験	択一	4	4
Q.2	脅威の認知度	マトリクス択一	13×4	13×4
Q.3	脅威の特徴、手口、被害例等の理解度	〃	39×3	39×3
Q.4	脅威との遭遇経験	複数選択	8	9
Q.5	被害経験	〃	10	11
Q.6	アカウント保有数	択一	12	12
Q.7	パスワード設定における対策状況	マトリクス択一	5×3	5×3
Q.8	パスワード管理方法	マトリクス複数選択	12×3	12×3
Q.9	脆弱性対策の必要性認知	択一	2	2
Q.10	脆弱性対策状況	マトリクス択一	6×5	6×5
Q.11	セキュリティ対策状況	〃	21×5	18×6

■ 本報告書にはグラフ未掲載(一部の数値のみ等)

# 3-1-1.セキュリティ教育の受講経験(Q.1)

- 受講割合は10代、20代の順に高い。
- この傾向は昨年、一昨年と同じ。

## パソコン利用者

■ 1年以内に受けたことがある ■ 1年以上前であれば受けたことがある ■ 受けたことはない ■ 覚えていない

n		0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
全体	5,000	8.2	7.7	79.2						4.9		
性別	男性	9.1	7.9	78.3						4.7		
	女性	6.9	7.4	80.5						5.2		
年代別	10代	26.2	17.1	43.3%				44.5	12.2			
	20代	11.9	15.9	27.8%				60.8	11.4			
	30代	7.7	8.0	15.7%				79.8	4.5			
	40代	5.3	4.5	9.8%				86.3	3.9			
	50代	7.8	3.7	11.5%				85.8	2.6			
	60代	4.2	6.3	10.5%				87.7	1.8			
	70代以上	3.8	5.4	9.2%				88.8	1.9			

## スマートフォン利用者

■ 1年以内に受けたことがある ■ 1年以上前であれば受けたことがある ■ 受けたことはない ■ 覚えていない

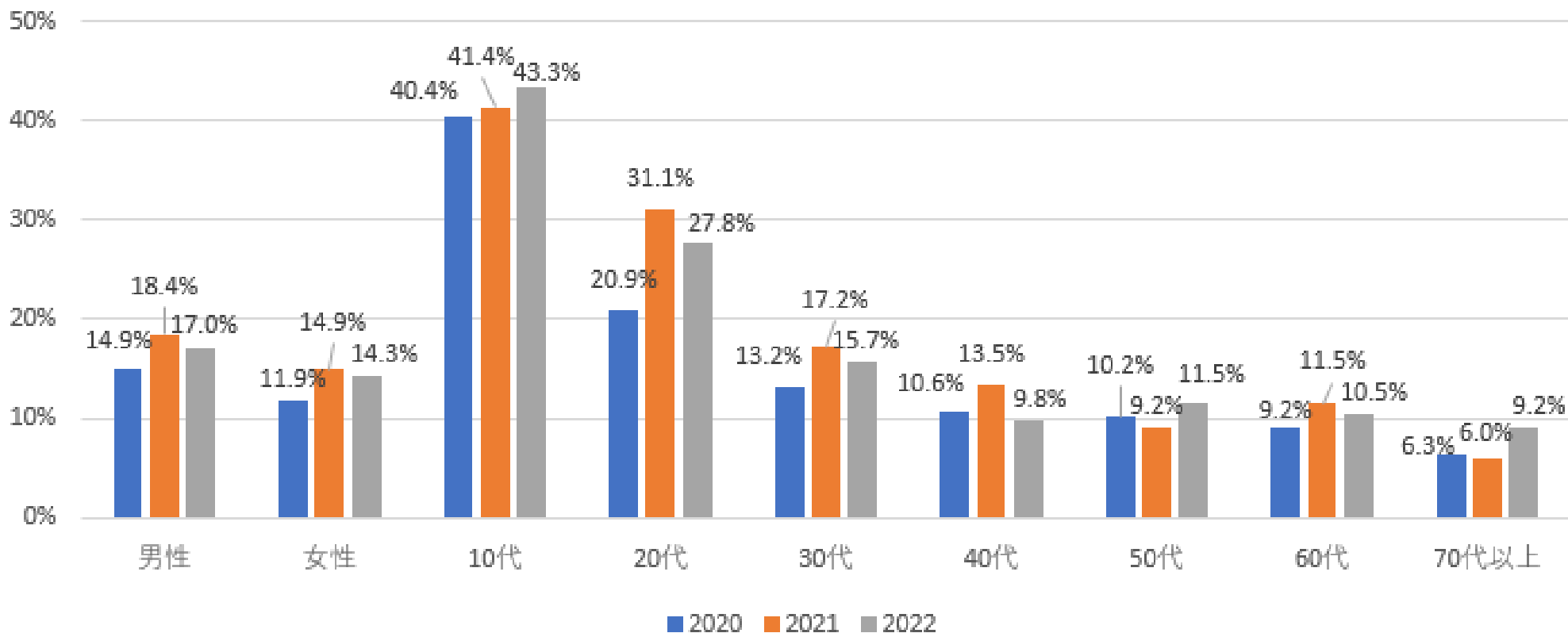
n		0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
全体	5,000	7.3	7.7	80.0						5.0		
性別	男性	8.9	7.9	77.2						5.9		
	女性	5.6	7.6	82.8						4.0		
年代別	10代	18.4	20.1	38.5%				50.2	11.3			
	20代	7.2	16.3	23.5%				66.6	9.9			
	30代	8.1	8.8	16.9%				79.0	4.1			
	40代	7.6	3.8	11.4%				84.4	4.2			
	50代	6.4	3.7	10.1%				86.4	3.4			
	60代	3.9	4.9	8.8%				89.0	2.2			
	70代以上	2.8	2.9	5.7%				91.7	2.6			

※nが30未満の時は参考値

1%未満の数値ラベルは非表示

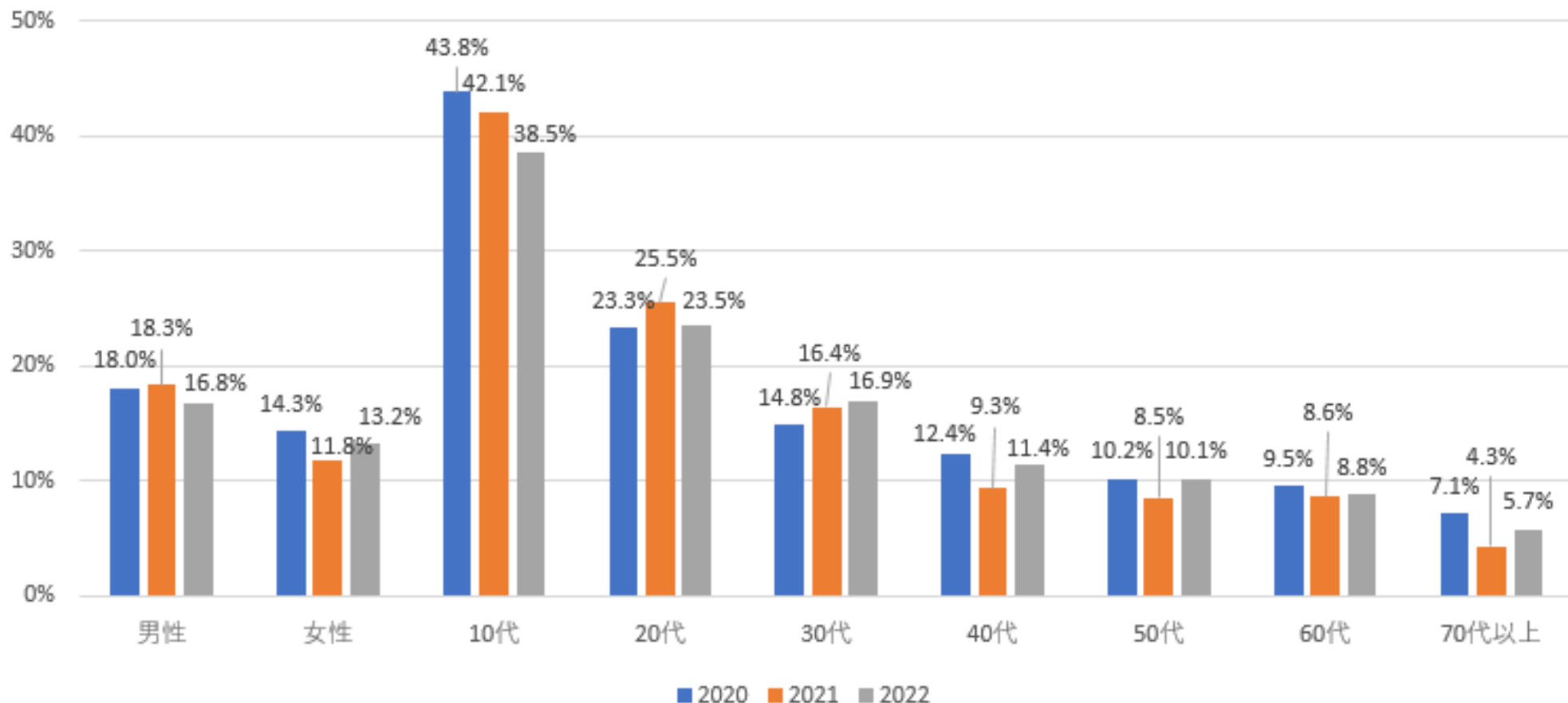
### 3-1-2.セキュリティ教育の受講経験(Q.1):パソコン利用者【経年比較】

■ 年代別、性別による経年の受講傾向は以下の通り。



## 3-1-3.セキュリティ教育の受講経験(Q.1):スマートフォン利用者【経年比較】

■ 年代別、性別による経年の受講傾向は以下の通り。



# 3-1-4.セキュリティ教育の受講経験(Q.1) 職業・属性別

- 「パート・アルバイト」「無職」「専業主婦・主夫」における受講経験が著しく低い。
- IT関連業務に従事していない「契約・派遣社員」および「自営業・自由業・フリーランス」の受講経験が低い。

パソコン利用者

スマートフォン利用者

		パソコン利用者				スマートフォン利用者						
		n	1年以内に受けたことがある	1年以上前に受けたことがある	受けたことはない	覚えていない	n	1年以内に受けたことがある	1年以上前に受けたことがある	受けたことはない	覚えていない	
現役・職業に従事している方	全体	5,000	8.2	7.7	79.2	4.9	5,000	7.3	7.7	80.0	5.0	
	経営者・役員	115	12.2	7.0	74.8	6.1	94	9.6	6.4	79.8	4.3	
	会社員	470	19.4	11.1	64.0	5.5	356	16.6	11.8	66.6	5.1	
	公務員・団体職員	60	15.0	10.0	68.3	6.7	42	23.8	7.1	61.9	7.1	
	教職員	19	10.5	10.5	73.7	5.3	17	29.4	17.6	47.1	5.9	
	契約・派遣社員	97	7.2	9.3	78.4	5.2	85	5.9	8.2	81.2	4.7	
	自営業・自由業・フリーランス	149	5.4	6.0	86.6	2.0	102	6.9	4.9	81.4	6.9	
	会社員	1,048	8.6	7.3	79.7	4.4	1,066	9.2	6.4	80.0	4.4	
	公務員・団体職員	93	4.3	5.4	83.9	6.5	114	7.9	10.5	78.9	2.6	
	教職員	37	5.4	13.5	73.0	8.1	24	25.0	12.5	50.0	12.5	
現役・職業に従事していない方	契約・派遣社員	152	9.2	6.6	77.6	6.6	184	7.1	7.6	78.8	6.5	
	自営業・自由業・フリーランス	263	3.8	4.2	89.0	3.0	156	5.8		90.4	3.2	
	医者・弁護士等の専門職	88	9.1	11.4	77.3	2.3	123	3.3	8.1	85.4	3.3	
	パート・アルバイト	525	3.6	6.3	86.9	3.2	423	3.4	5.9	86.8	3.9	
	無職 (55歳未満・家事手伝い含む)	809	2.1	5.3	88.9	3.7	602	2.2	6.0	87.0	4.8	
学生	専業主婦・主夫	590	2.5	3.7	90.3	3.4	854	2.3	2.8	92.3	2.6	
	中学生	90		41.1	10.0	44.4	4.4	110	23.6	11.8	55.5	9.1
	高校生	119		26.1	15.1	47.1	11.8	178	20.8	18.5	47.2	13.5
	専門学校生	20	10.0	20.0	40.0	30.0	27	18.5		70.4	11.1	
	短大生・高専生	10	10.0	20.0	30.0	40.0	7	14.3		85.7		
	大学生	193	12.4	22.3	50.8	14.5	160	10.6	31.9	46.3	11.3	
	大学院生	21	9.5	33.3	57.1		8	25.0	12.5	50.0	12.5	
	その他	32	6.3		90.6	3.1	49	2.0	6.1	79.6	12.2	

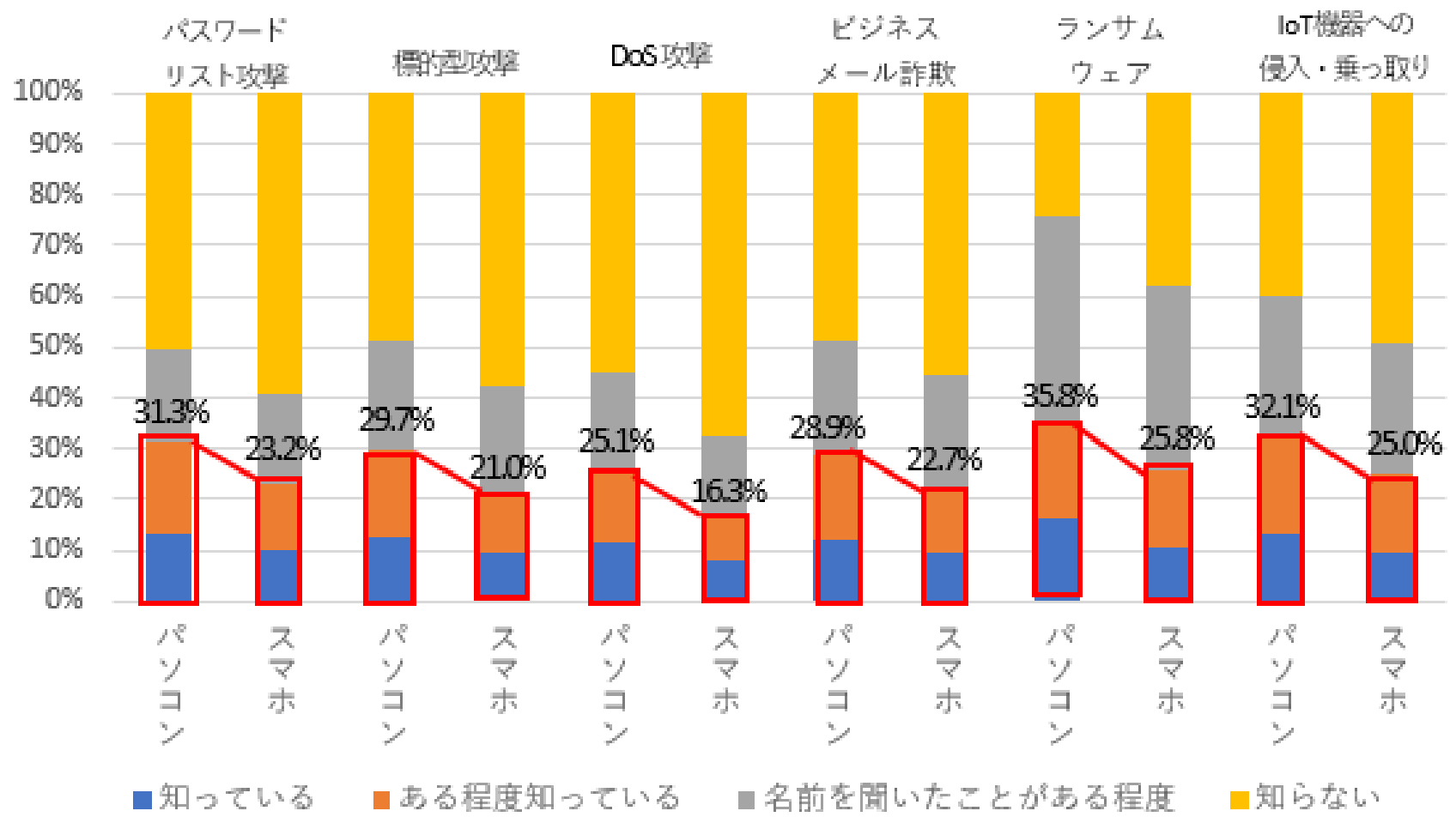
※nが30未満の時は参考値

1%未満の数値ラベルは非表示



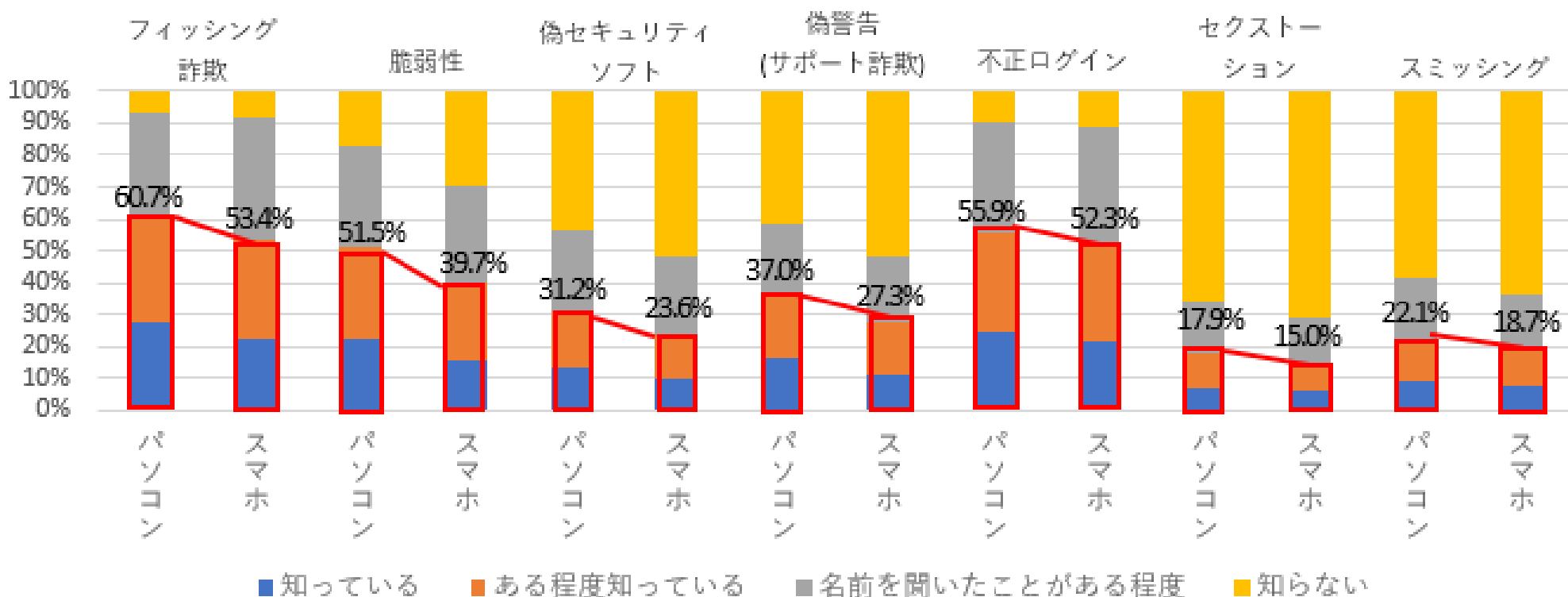
### 3-2-1.脅威名の認知度(Q.2)パソコン・スマートフォン利用者比較(1)

- 脅威名13種(次ページ含む)全てにおいてスマートフォン利用者の認知度が低い。
- パソコン利用者において、主に企業で対策が求められる脅威(本ページ)の認知度は3割前後と高くない。



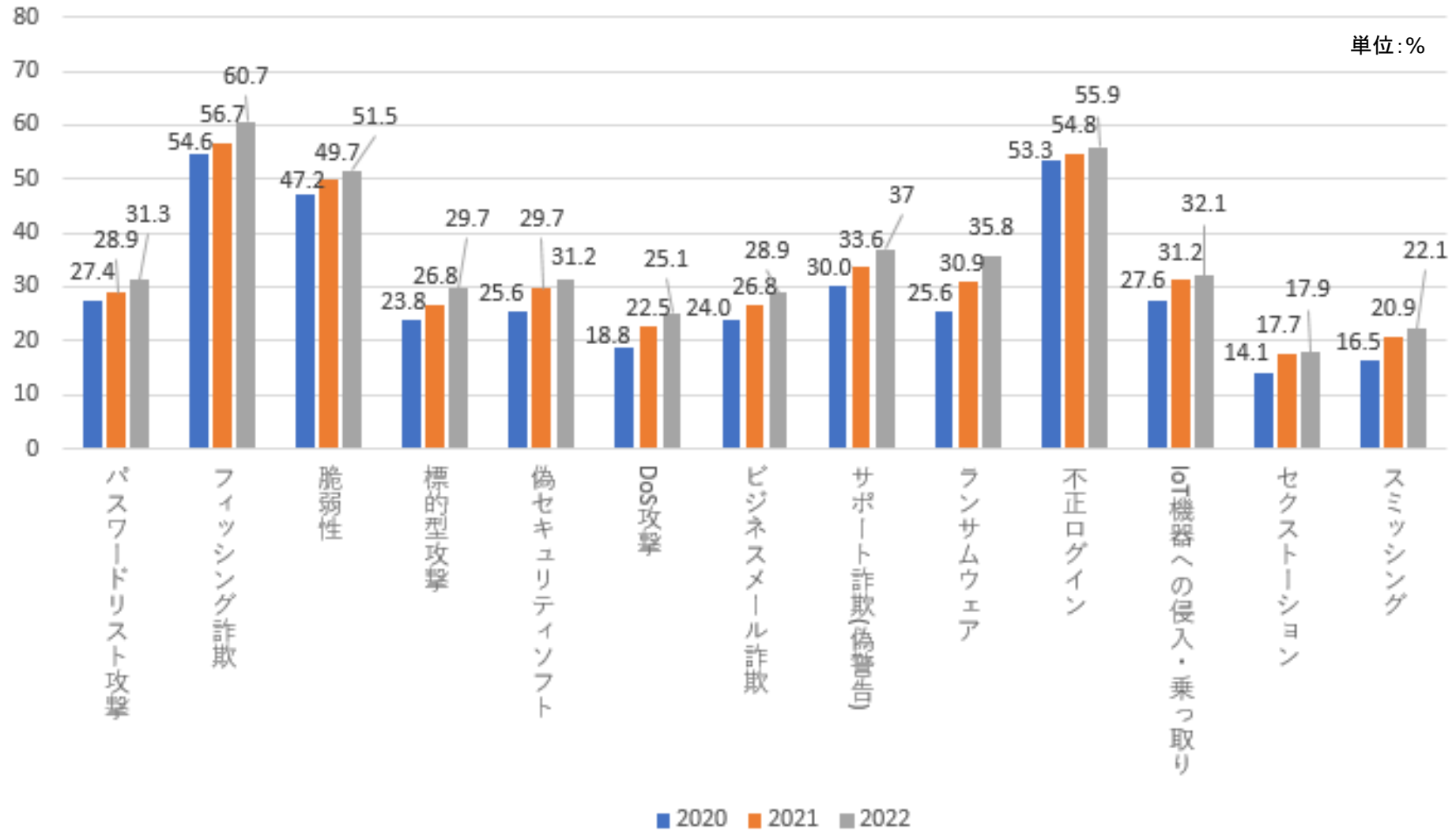
### 3-2-1.脅威名の認知度(Q.2)パソコン・スマートフォン利用者比較(2)

■ 個人に対する脅威名の認知度で割合が高いのはフィッシング詐欺、不正ログイン。



### 3-2-2.脅威名の認知度(Q.2)パソコン利用者 経年比較

- 本年度の調査では、全ての脅威名に対する認知度が上昇している。
- ランサムウェアの認知度の伸長割合が最も高い(4.9%)。

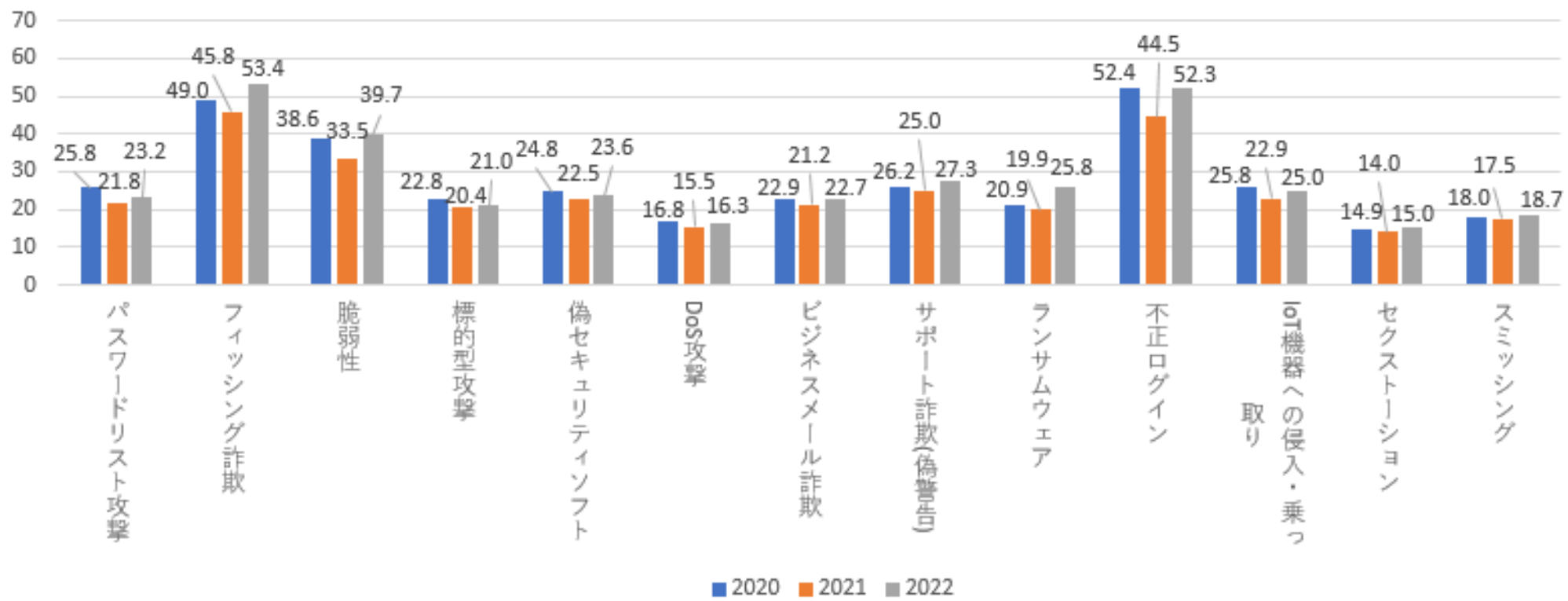


※「知っている」「ある程度知っている」の合計値。 18

### 3-2-3.脅威名の認知度(Q.2)スマートフォン利用者 経年比較

■ スマートフォン利用者の脅威名の認知度はパソコン利用者(前ページ)と比べ低い。

単位:%



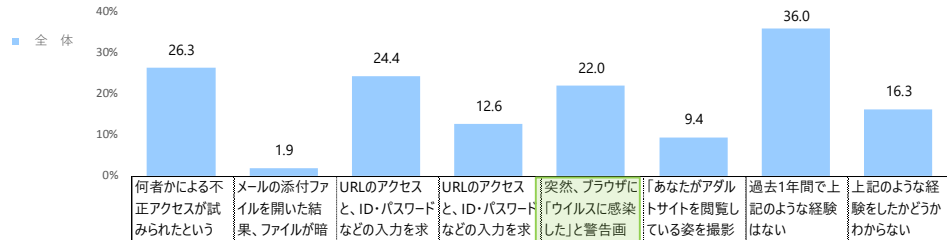
# 3-3-1. 脅威との遭遇経験(Q.4) (複数回答可)

■ スマートフォン利用者の「宅配便の不在通知がSMSでスマホに届いた」の割合が35.9%と最も高い。

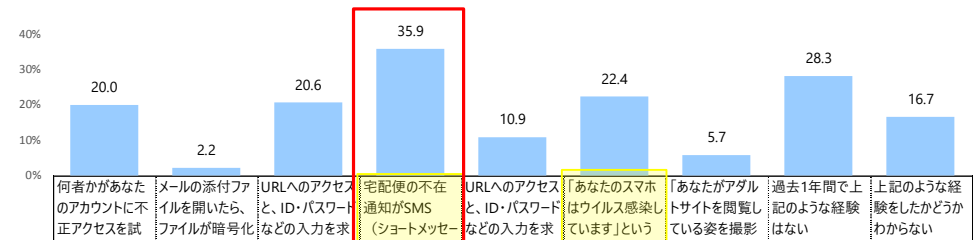
パソコン利用者のみの選択肢  
 スマートフォン利用者のみの選択肢

単位：%

## パソコン



## スマートフォン



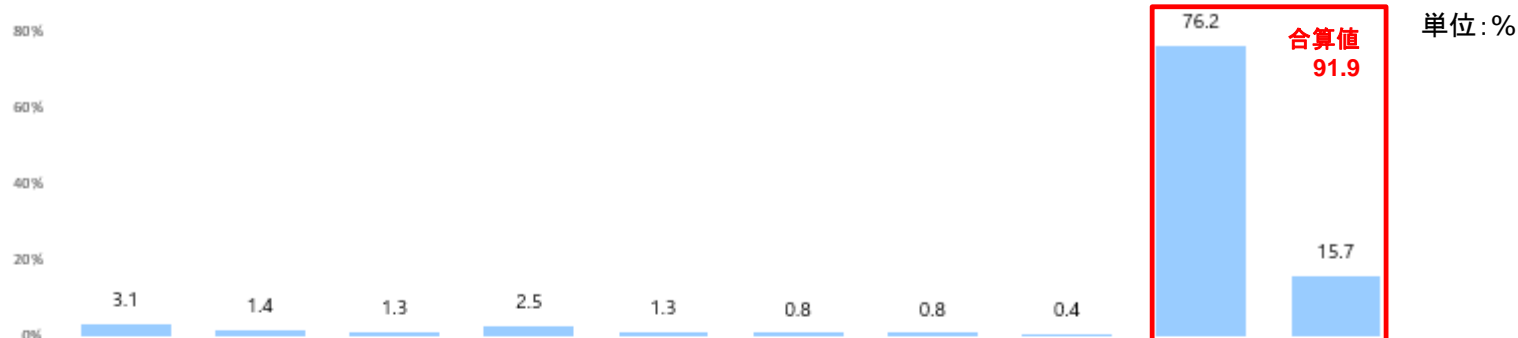
		n	何者かによる不正アクセスが試みられたというメールを受信した (実際には不正アクセスは発生していない)	メールの添付ファイルを開いた結果、ファイルが暗号化された	URLのアクセスと、ID・パスワードなどの入力を求めるメールを受信した	URLのアクセスと、ID・パスワードなどの入力を求めるSNSメッセージを受信した	突然、ブラウザに「ウイルスに感染した」と警告画面が現れた	「あなたがアダルトサイトを閲覧している姿を撮影した。家族や同僚にばらまかれたら、お金を支払え」というメールを受信した	過去1年間で上記のような経験をしたかどうか分からない	上記のような経験をしたかどうか分からない	n	何者かあなたがあなたのアカウントに不正アクセスを試みたというメールを受信した (実際には、不正アクセスは発生していない)	メールの添付ファイルを開いたら、ファイルが暗号化された	URLへのアクセスと、ID・パスワードなどの入力を求めるメールを受信した	宅配便の不在通知がSMS(ショートメッセージサービス)でスマホに届いた	URLへのアクセスと、ID・パスワードなどの入力を求めるSNS(ソーシャルネットワークサービス)メッセージを受信した	「あなたのスマートフォンはウイルス感染しています」という警告画面が表示された	「あなたがアダルトサイトを閲覧している姿を撮影した。家族や同僚にばらまかれたら、お金を支払え」というメッセージを受信した	過去1年間で上記のような経験をしたかどうか分からない	上記のような経験をしたかどうか分からない
全体	全体	5,000	26.3	1.9	24.4	12.6	22.0	9.4	36.0	16.3	5,000	20.0	2.2	20.6	35.9	10.9	22.4	5.7	28.3	16.7
性別	男性	2,878	27.1	2.1	26.3	13.0	25.8	11.7	34.2	15.6	2,497	20.0	2.7	20.6	31.2	11.7	24.3	7.6	28.2	19.5
	女性	2,122	25.2	1.6	21.8	11.9	16.8	6.3	38.4	17.2	2,503	20.1	1.7	20.6	40.6	10.1	20.6	3.8	28.5	13.8
年代別	10代	328	13.4	4.9	9.5	8.5	16.2	4.6	38.1	28.4	408	10.0	2.2	8.3	21.3	5.1	17.4	2.2	36.8	24.0
	20代	725	14.5	3.7	14.1	8.8	13.7	5.1	37.0	26.3	698	11.2	2.3	14.0	28.1	8.3	19.5	3.7	33.4	21.9
	30代	778	21.3	2.2	20.2	13.2	18.3	5.4	41.1	18.0	804	19.4	3.4	18.7	34.7	9.6	23.4	4.5	27.9	17.7
	40代	1,024	25.2	1.5	23.6	13.4	19.5	9.6	38.5	14.7	1,002	21.6	2.7	23.3	38.2	12.4	23.7	6.6	25.2	16.6
	50代	961	31.9	0.7	30.3	13.2	25.2	12.2	33.4	13.3	907	23.6	0.9	23.8	41.5	12.3	22.8	7.8	28.1	14.2
	60代	664	35.2	0.6	32.8	13.4	27.1	13.1	32.2	9.8	672	26.5	1.5	26.2	43.2	13.1	23.2	7.1	23.8	12.1
	70代以上	520	38.7	1.5	34.4	15.4	35.4	14.6	30.2	8.7	509	23.4	2.4	24.2	36.5	12.4	25.0	5.9	27.7	12.6

…全体比10pt以上 
  …全体比5pt以上 
  …全体比5pt以下 
  …全体比10pt以下

※nが30未満の時は参考値

# 3-4-1. 被害経験(Q.5)パソコン利用者

■ 被害経験の自覚がある割合は8.1%



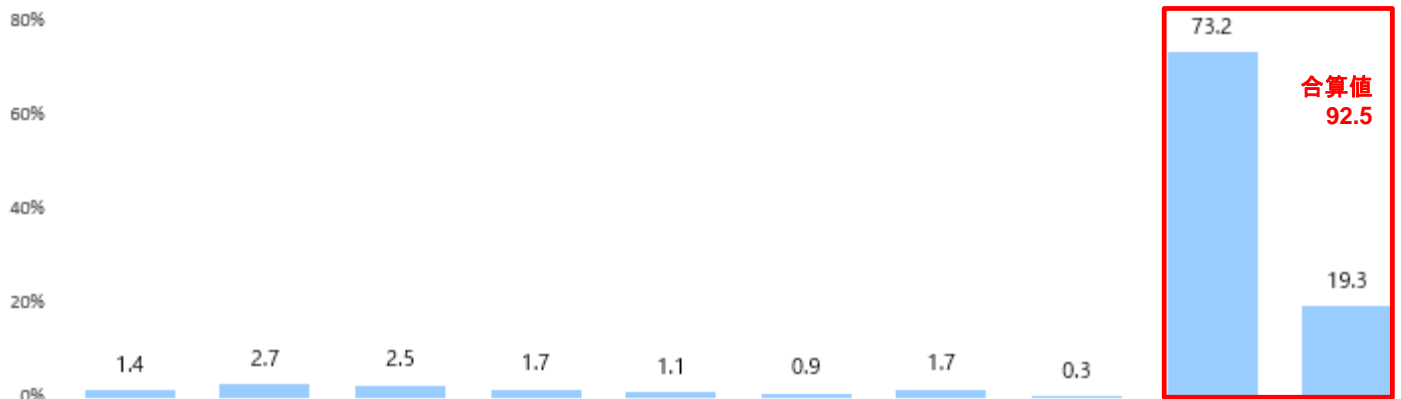
		n	「あなたのパスワードが漏えいした可能性があります」といった被害を通知する内容のメールに貼られていたURLにアクセスし、ID・パスワードなどを入力した	パソコンに保存していたファイルが暗号化されてしまい利用できなくなった	暗号化されたファイルを復号するための手順という誘導に従って金銭を支払った	メールで届いたURLにアクセスし、ID・パスワードなどを入力した	SNSで届いたメッセージのURLにアクセスしID・パスワードなどを入力した	ブラウザの警告画面（および、その後のソフト購入や遠隔サポートの電話対応など）の誘導に従って金銭を支払った	自分のSNSアカウントが乗っ取られ、使っていない商品や心当たりのない動画などを勝手に投稿された	「あなたがアダルトサイトを閲覧している姿を撮影した。家族や同僚にばらまかれたくなければ、金銭を支払え」というメールを受信したので、金銭を支払った	過去1年間で上記のような被害はない	上記のようなトラブルや被害があったかどうかわからない
全体	5,000	3.1	1.4	1.3	2.5	1.3	0.8	0.8	0.4	76.2	15.7	
性別	男性	2,878	3.2	1.6	1.5	2.5	1.4	0.9	0.7	0.4	76.5	15.3
	女性	2,122	3.1	1.1	1.0	2.5	1.1	0.8	1.0	0.5	75.7	16.3
年代別	10代	328	4.6	3.0	3.0	3.0	2.1	1.2	2.1	1.2	61.3	26.2
	20代	725	4.4	3.6	3.9	4.4	3.0	2.2	2.1	1.1	60.4	22.6
	30代	778	2.6	1.5	1.0	1.8	1.7	1.2	0.5	-	77.1	15.8
	40代	1,024	2.1	0.7	0.8	1.4	0.9	0.3	0.9	0.5	79.6	15.0
	50代	961	2.2	0.4	0.4	1.9	0.7	0.2	0.2	-	80.2	15.0
	60代	664	3.2	0.6	0.5	2.3	0.2	0.6	0.2	0.6	84.5	9.5
	70代以上	520	5.0	1.2	0.6	4.0	0.8	0.8	0.6	0.2	81.3	10.0

■・・・全体比10pt以上 ■・・・全体比5pt以上 ■・・・全体比5pt以下 ■・・・全体比10pt以下

※nが30未満の時は参考値

# 3-4-2. 被害経験(Q.5)スマートフォン利用者

## ■ 被害経験の自覚がある割合は7.5%



単位: %

		n	1.4	2.7	2.5	1.7	1.1	0.9	1.7	0.3	73.2	19.3
全体		5,000	1.4	2.7	2.5	1.7	1.1	0.9	1.7	0.3	73.2	19.3
性別	男性	2,497	2.0	2.8	3.3	2.2	1.1	1.3	2.2	0.4	69.8	21.5
	女性	2,503	0.8	2.6	1.7	1.1	1.1	0.5	1.2	0.1	76.5	17.2
年代別	10代	408	1.5	2.5	3.7	2.2	1.7	0.7	2.5	0.2	67.6	23.5
	20代	698	1.7	3.3	3.7	3.2	1.3	2.1	1.1	0.3	70.5	20.3
	30代	804	1.9	3.1	3.4	2.7	1.5	1.2	1.9	0.2	71.5	19.5
	40代	1,002	1.9	2.7	2.7	1.5	1.0	1.2	2.0	0.3	71.9	20.8
	50代	907	0.7	2.3	1.2	0.7	0.6	0.2	1.1	0.3	76.7	18.2
	60代	672	1.2	2.1	1.9	0.7	1.0	0.3	1.0	0.1	77.8	15.9
	70代以上	509	1.0	2.9	1.4	1.0	1.0	0.2	2.9	0.2	73.9	18.1

■・・・全体比10pt以上 ■・・・全体比5pt以上 ■・・・全体比5pt以下 ■・・・全体比10pt以下

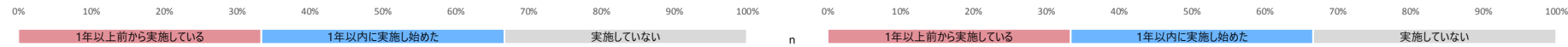
※nが30未満の時は参考値

# 3-5-1. パスワード設定における対策状況(Q7.-1)「推測しにくいパスワード」

- 10代、20代の実施率が低い。
- 特に、スマートフォン利用者の10代女性、20代男女の未実施割合は3割を超えている。

## パソコン利用者

## スマートフォン利用者



パソコン利用者				スマートフォン利用者				
	n	1年以上前から実施している	1年以内に実施し始めた	実施していない	n	1年以上前から実施している	1年以内に実施し始めた	実施していない
全体	4,764	76.7	4.9	18.3	4,726	69.4	6.6	24.0
性別								
男性	2,758	77.8	4.3	17.9	2,344	68.1	6.7	25.2
女性	2,006	75.3	5.8	18.9	2,382	70.6	6.6	22.8
年代別								
10代	285	61.4	11.6	27.0	362	59.1	12.2	28.7
20代	665	65.0	8.0	27.1	650	59.2	7.1	33.7
30代	751	77.0	4.9	18.1	758	71.4	6.3	22.3
40代	986	79.2	3.4	17.3	971	69.7	7.1	23.2
50代	936	81.7	4.1	14.2	879	75.3	4.7	20.0
60代	649	81.7	2.9	15.4	640	72.7	5.9	21.4
70代以上	492	80.3	4.3	15.4	466	71.7	6.0	22.3
性年代別								
男性10代	144	68.8	9.0	22.2	180	62.2	12.8	25.0
女性10代	141	53.9	14.2	31.9	182	56.0	11.5	32.4
男性20代	354	67.2	7.3	25.4	321	56.7	9.0	34.3
女性20代	311	62.4	8.7	28.9	329	61.7	5.2	33.1
男性30代	408	78.2	4.2	17.6	375	69.1	6.4	24.5
女性30代	343	75.5	5.8	18.7	383	73.6	6.3	20.1
男性40代	551	80.4	3.4	16.2	485	70.1	5.8	24.1
女性40代	435	77.7	3.4	18.9	486	69.3	8.4	22.2
男性50代	541	80.6	4.1	15.3	427	74.9	4.0	21.1
女性50代	395	83.3	4.1	12.7	452	75.7	5.3	19.0
男性60代	407	80.1	2.2	17.7	319	70.2	5.3	24.5
女性60代	242	84.3	4.1	11.6	321	75.1	6.5	18.4
男性70代以上	353	80.7	3.7	15.6	237	67.1	8.0	24.9
女性70代以上	139	79.1	5.8	15.1	229	76.4	3.9	19.7

※nが30未満の時は参考値

1%未満の数値ラベルは非表示

n: Q6.アカウント保有数0個を除く対象者



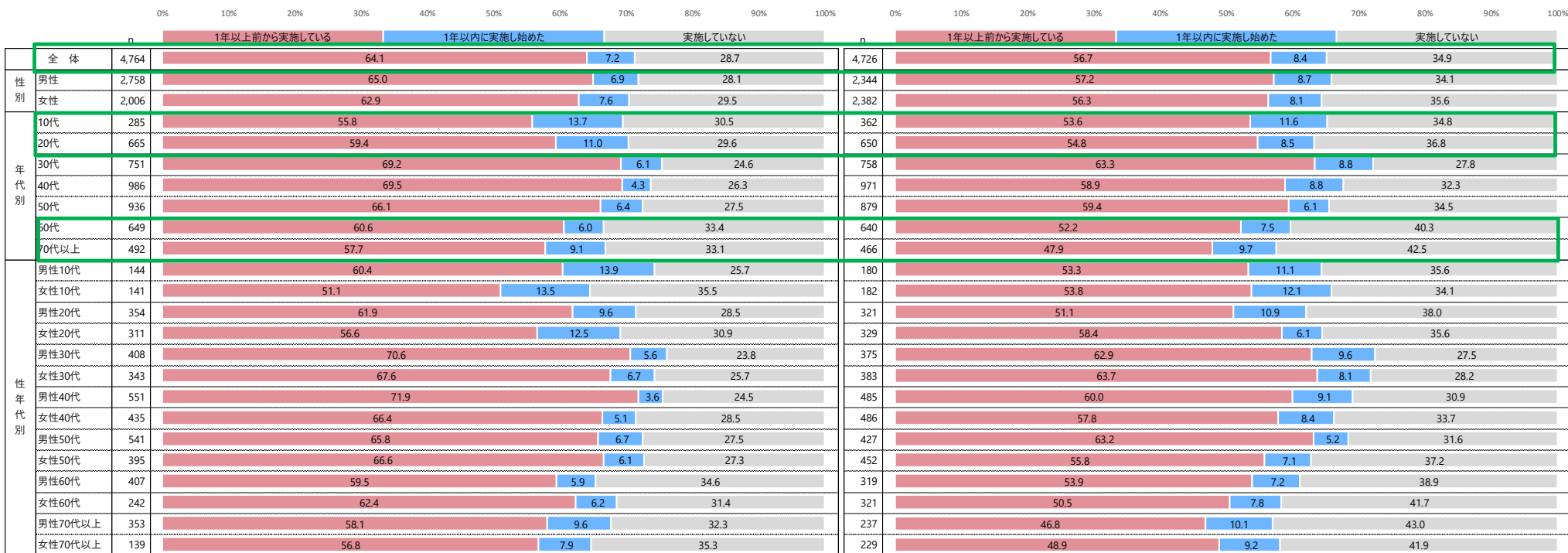
## 3-5-2. パスワード設定における対策状況(Q7.-2)「できるだけ長いパスワード」

脅威編

- 全体平均の割合は「推測しにくいパスワード」(前ページ)の実施率より、10%程度低い
- 10代、20代に加え、60代以上の割合も低い。“出来るだけ長い”という要件と関係がある可能性。

### パソコン利用者

### スマートフォン利用者



※nが30未満の時は参考値

1%未満の数値ラベルは非表示

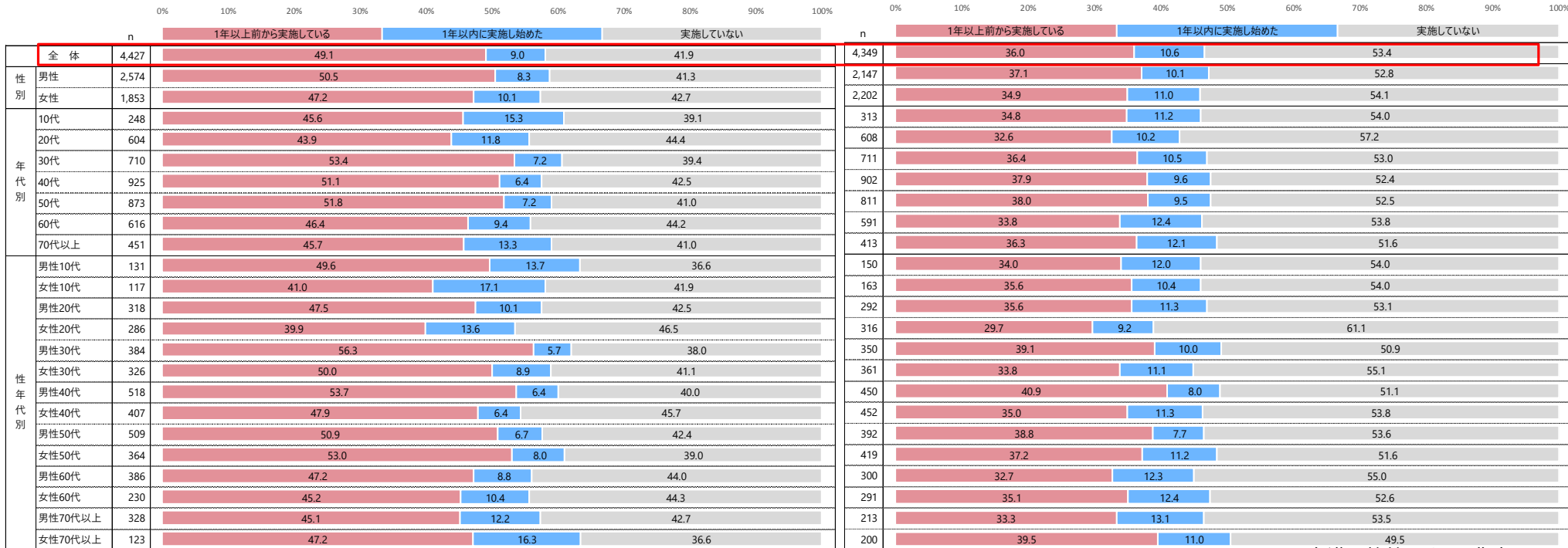
n: Q6. アカウント保有数0個を除く対象者

### 3-5-3. パスワード設定における対策状況(Q7.-3)「使い回しをしない」

- パソコン利用者で対策実施率の平均が58.1%、スマートフォン利用者では46.6%と、他のパスワード設定の対策と比べ実施状況が低い。

#### パソコン利用者

#### スマートフォン利用者



※nが30未満の時は参考値

1%未満の数値ラベルは非表示

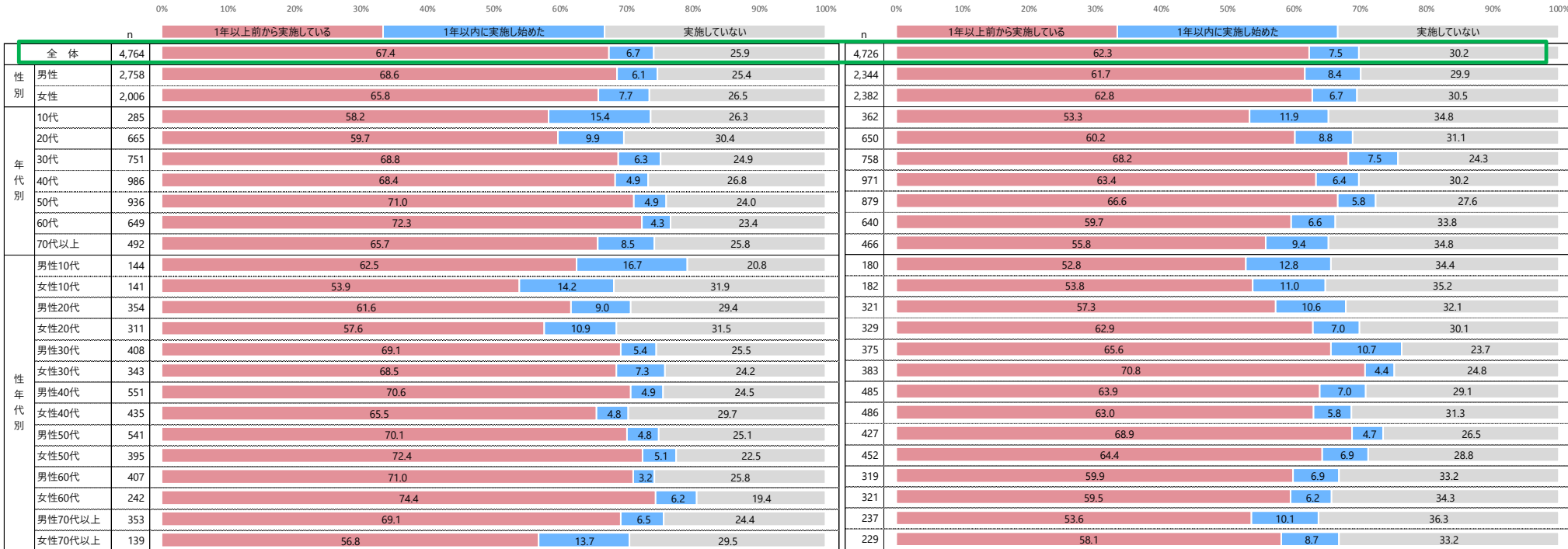
n: Q6. アカウント保有数0個を除く対象者

# 3-5-4. パスワード設定における対策状況(Q7.-4)「初期パスワードの変更」

■ 実施割合はパソコン利用者約75%、スマートフォン利用者約70%。

## パソコン利用者

## スマートフォン利用者



※nが30未満の時は参考値

1%未満の数値ラベルは非表示

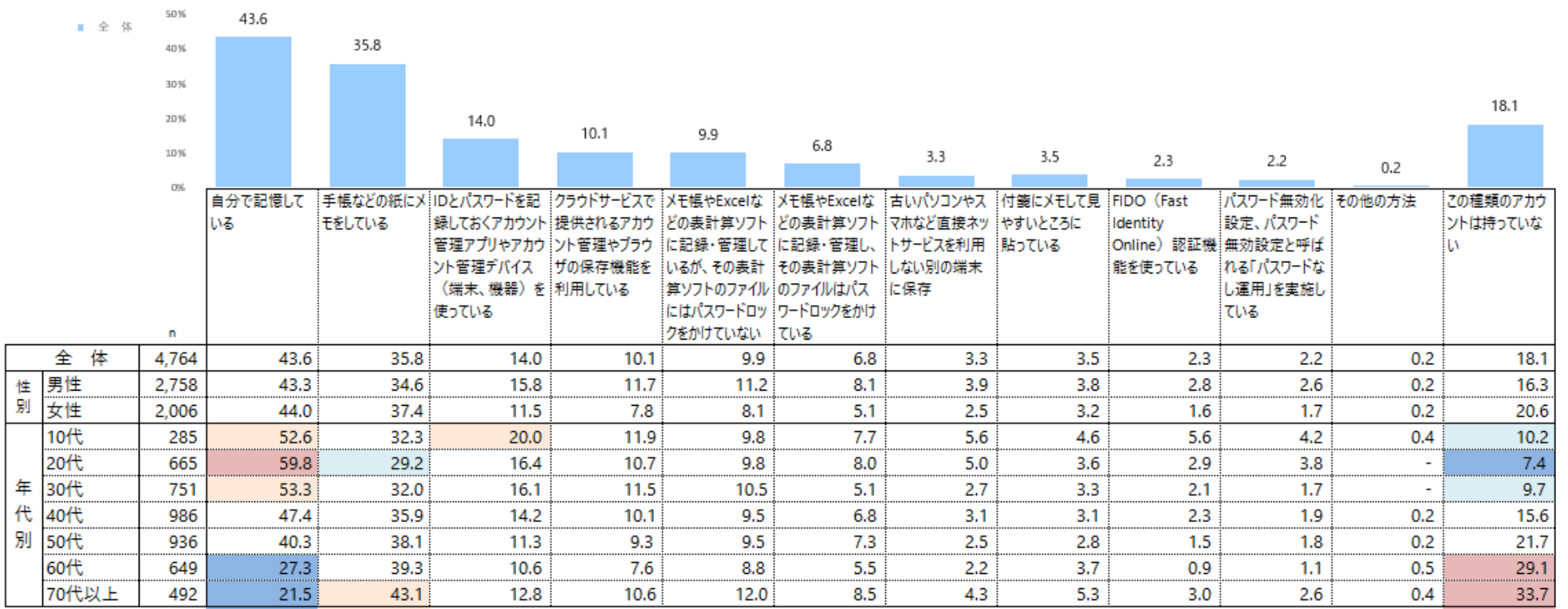
n: Q6. アカウント保有数0個を除く対象者

### 3-6-1. パスワード管理方法(Q8.-1)「プライベートな情報を書き込むアカウント」(1)

- 「手帳などの紙にメモ」する割合に世代間差が余り見られない。
- 「自分で記憶」では30代以下が多く、40代以降は段階的に割合が低下する。

#### パソコン利用者

単位：%



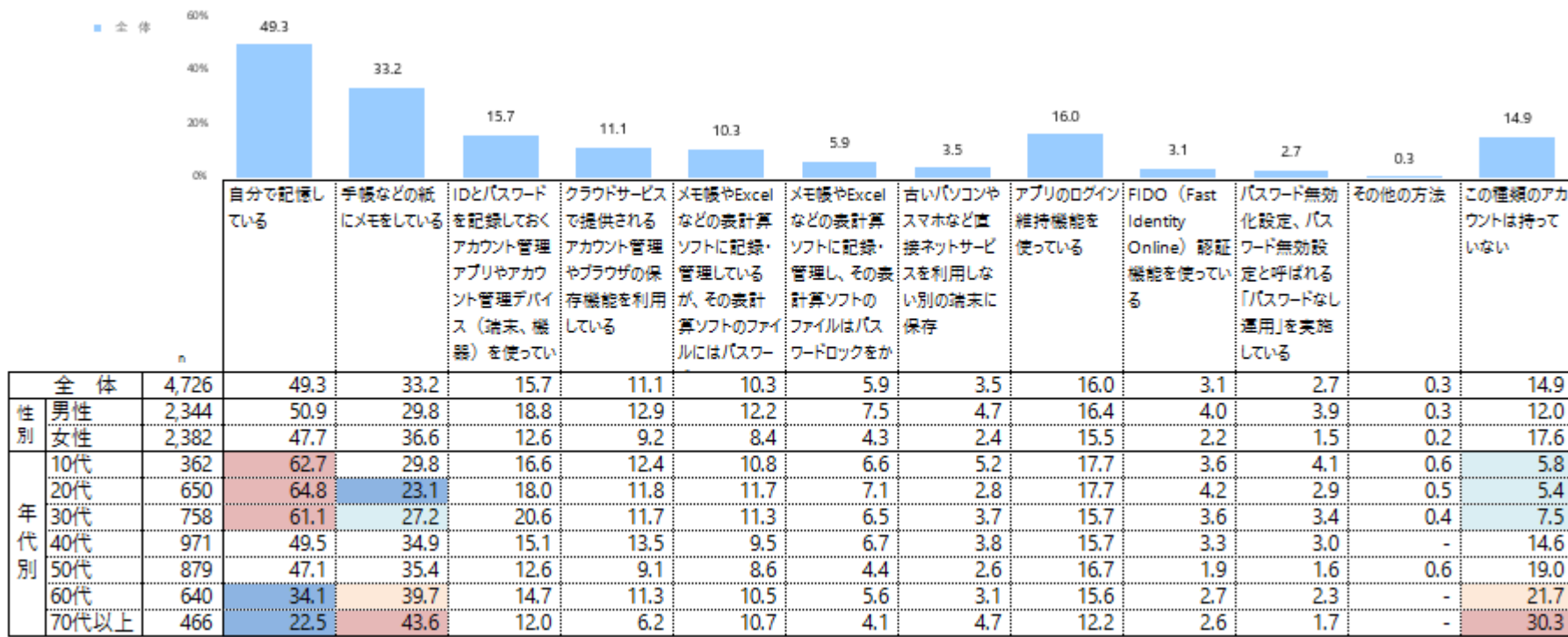
n: Q6. アカウント保有数0個を除く対象者    ■・・・全体比10pt以上    ■・・・全体比5pt以上    ■・・・全体比5pt以下    ■・・・全体比10pt以下    ※nが30未満の時は参考値

### 3-6-1. パスワード管理方法(Q8.-1)「プライベートな情報を書き込むアカウント」(2)

- 「金銭のやりとりをするアカウント」(次ページ)に比べ「自分で記憶」の割合が10代、20代で平均より10%以上高い。
- 「手帳などの紙にメモ」の割合は20代で10%、30代で5%以上平均より低い。
- その他、アプリやアカウント管理などの機能を利用する割合も一定数確認できる。

単位:%

#### スマートフォン利用者



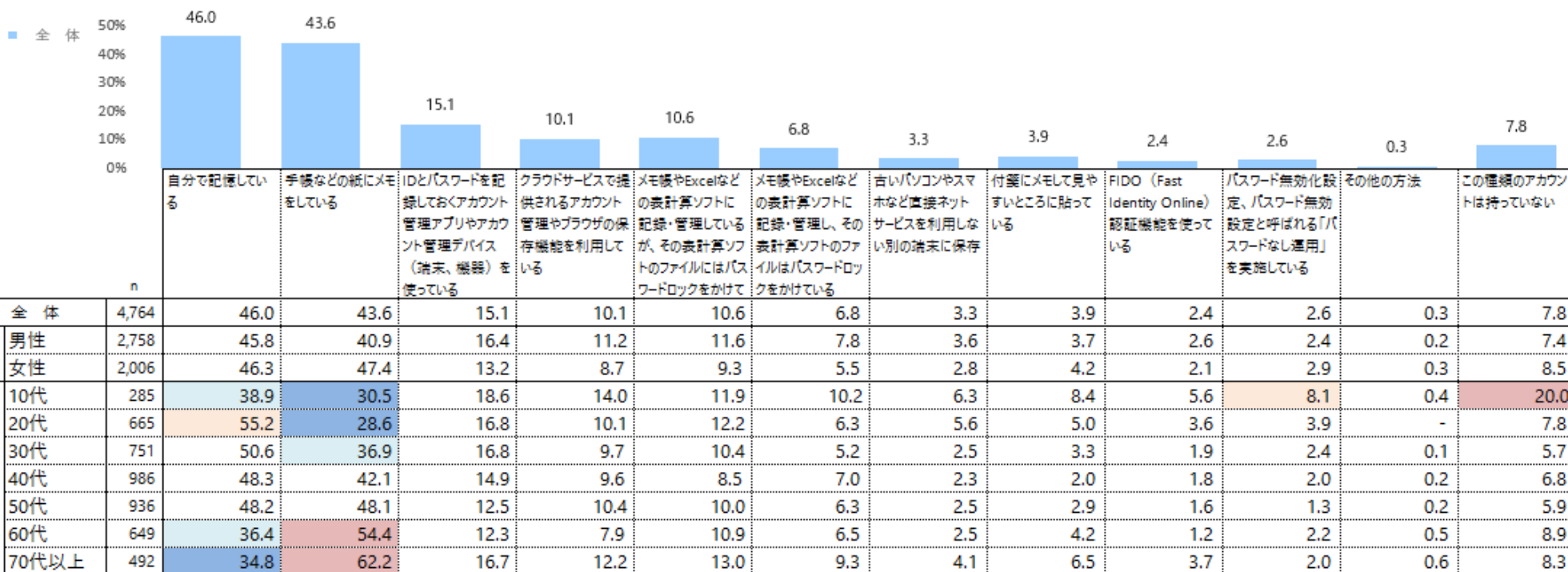
n: Q6.アカウント保有数0個を除く対象者    ■・・・全体比10pt以上    ■・・・全体比5pt以上    ■・・・全体比5pt以下    ■・・・全体比10pt以下    ※nが30未満の時は参考値

## 3-6-2. パスワード管理方法(Q8.-2)「金銭のやりとりをするアカウント」(1)

- 全体平均で「自分で記憶」「手帳などの紙にメモ」の割合が4割以上。
- 60代以上では「自分で記憶」の割合は低下、「手帳などの紙にメモ」の割合は増加する。
- 「プライベートな情報を書き込むアカウント」(前ページ)よりも「手帳などの紙にメモ」する割合が高い。

### パソコン利用者

単位: %

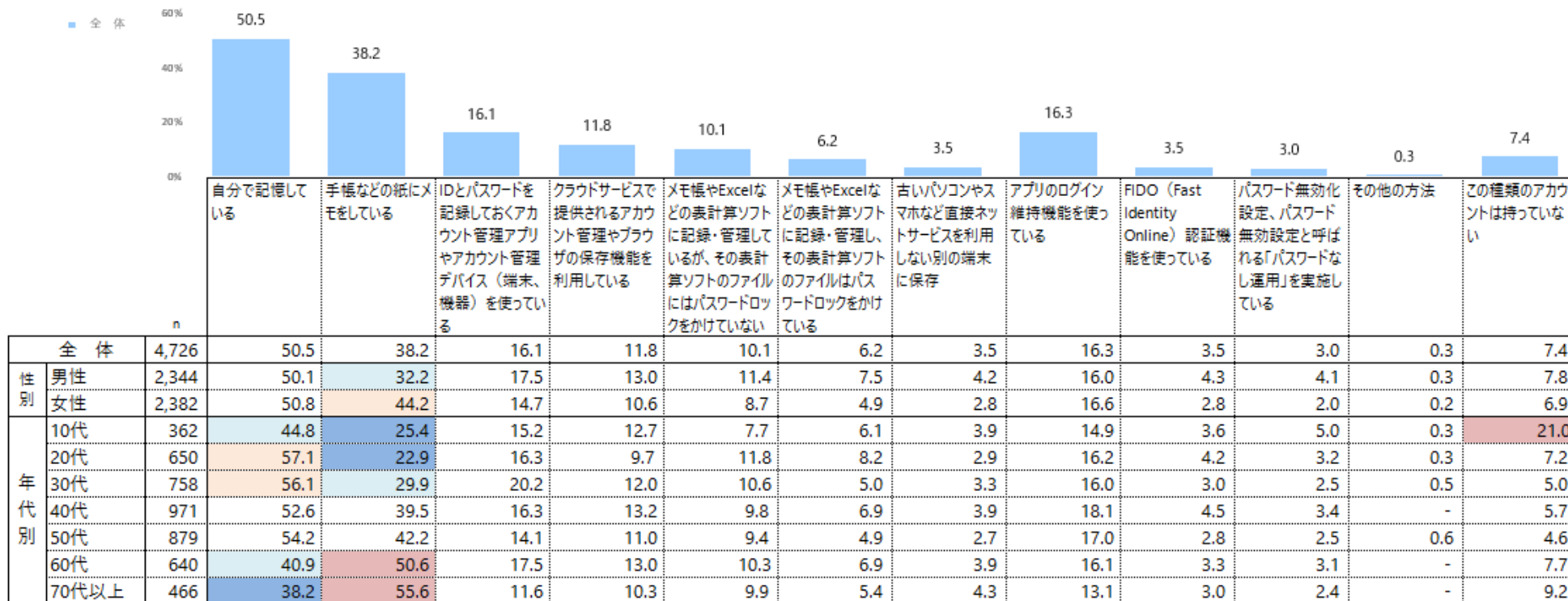


## 3-6-2. パスワード管理方法(Q8.-2)「金銭のやりとりをするアカウント」(2)

- 「自分で記憶している」のは20代、30代が多い。
- 「手帳等の紙にメモ」しているのは男性より女性が10%程度高い。
- 60代以上では「手帳等の紙にメモ」している割合が平均より10%以上高い。

### スマートフォン利用者

単位:%



n: Q6.アカウント保有数0個を除く対象者

■ …全体比10pt以上 ■ …全体比5pt以上 ■ …全体比5pt以下 ■ …全体比10pt以下

※nが30未満の時は参考値

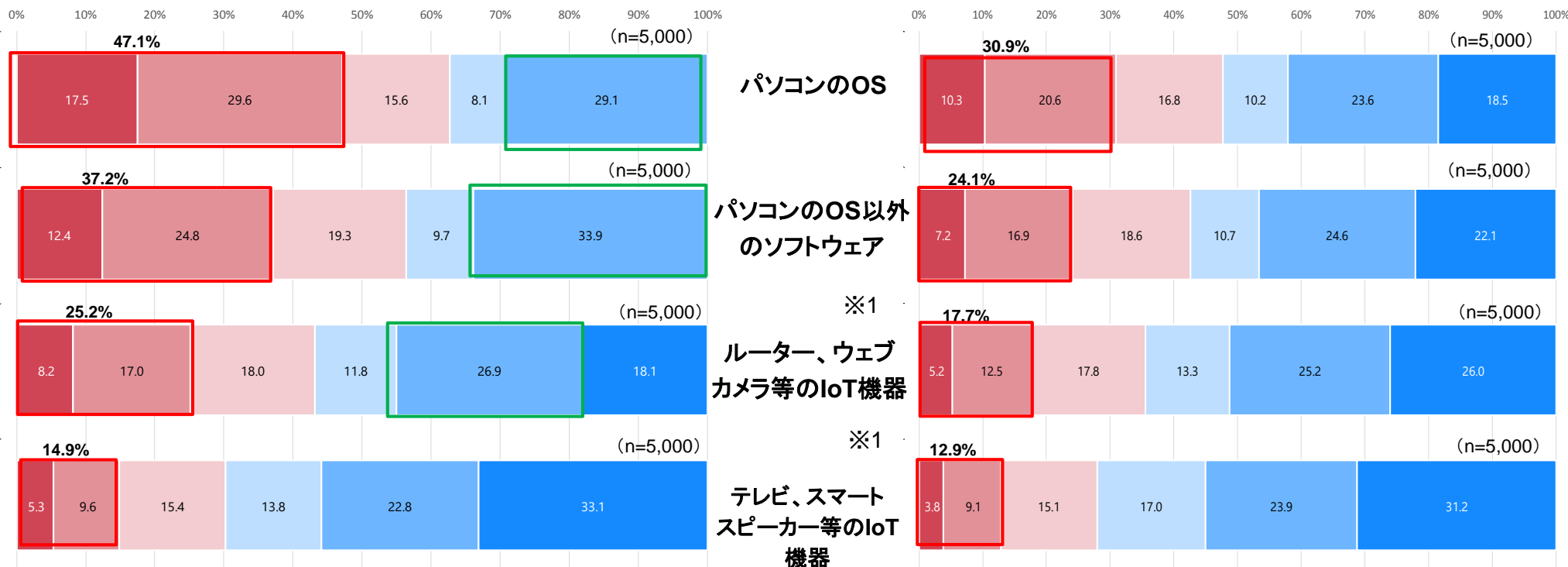
### 3-7. 脆弱性対策状況(Q.10)

- 他のセキュリティ対策と同様にスマートフォン利用者の実施率が低い。
- 一方、パソコン利用者では「わからない」の割合がIoT機器を除きスマートフォン利用者よりも多い。

#### パソコン利用者

#### スマートフォン利用者

■ できている   
 ■ ほぼできている   
 ■ あまりできていない   
 ■ できていない   
 ■ わからない   
 ■ 製品を持っていない



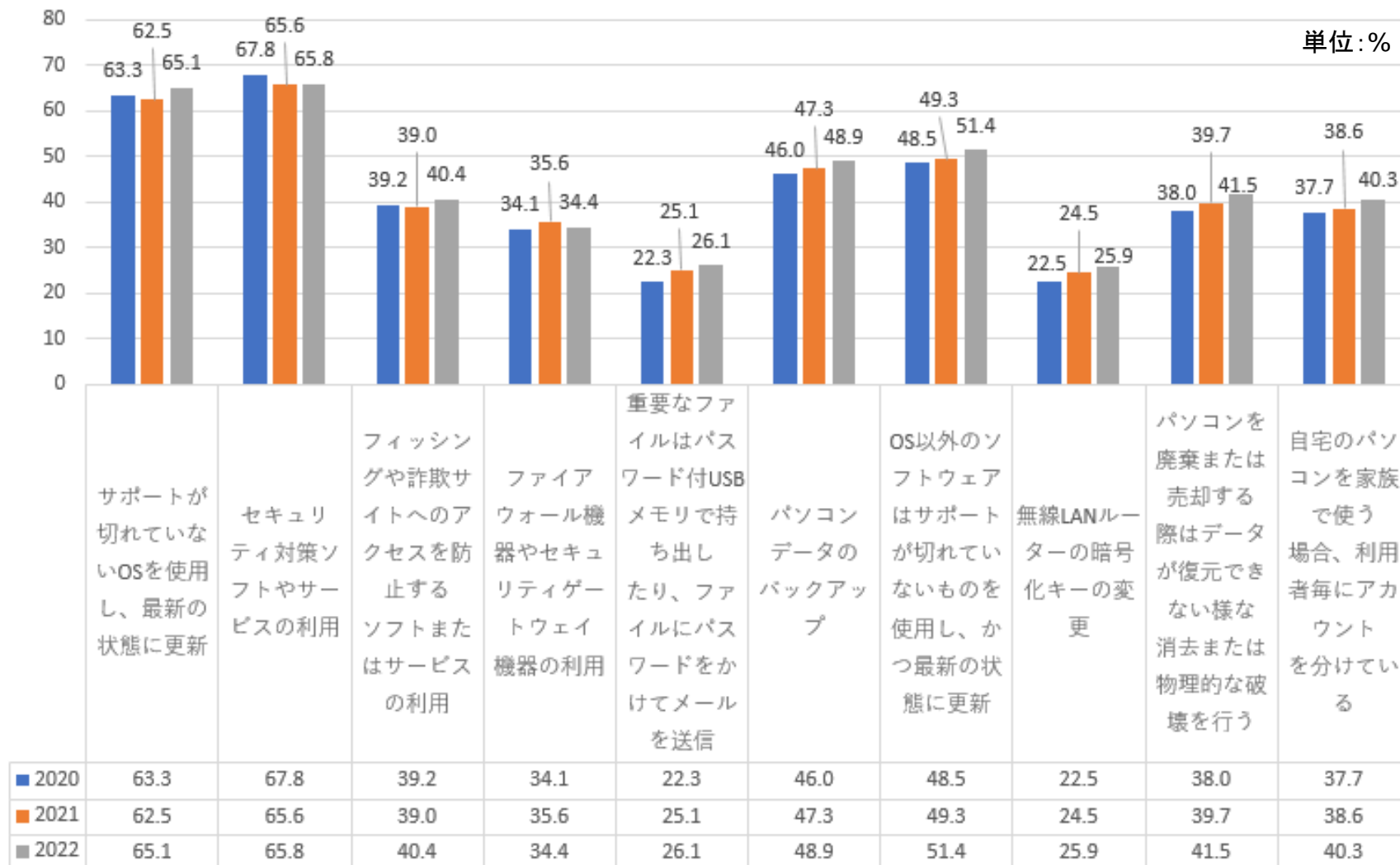
1%未満の数値ラベルは非表示

※1 実際のアンケートで例示したIoT機器例を一部割愛して表記



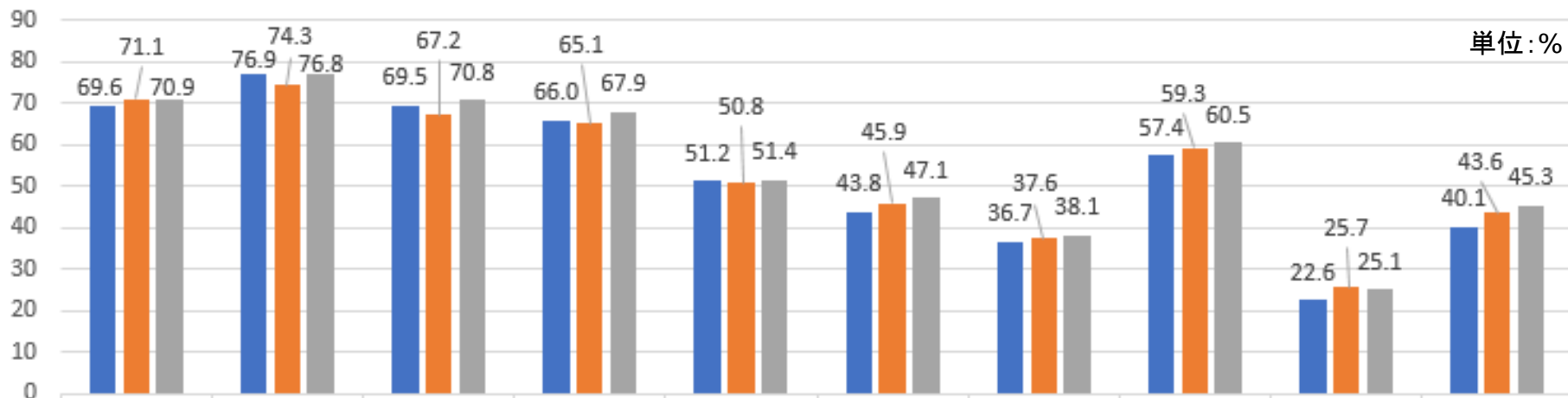
### 3-8-1. セキュリティ対策状況(Q.11)パソコン利用者(1)

■ 本年調査では実施状況が向上している対策が多い



### 3-8-1. セキュリティ対策状況(Q.11)パソコン利用者(2)

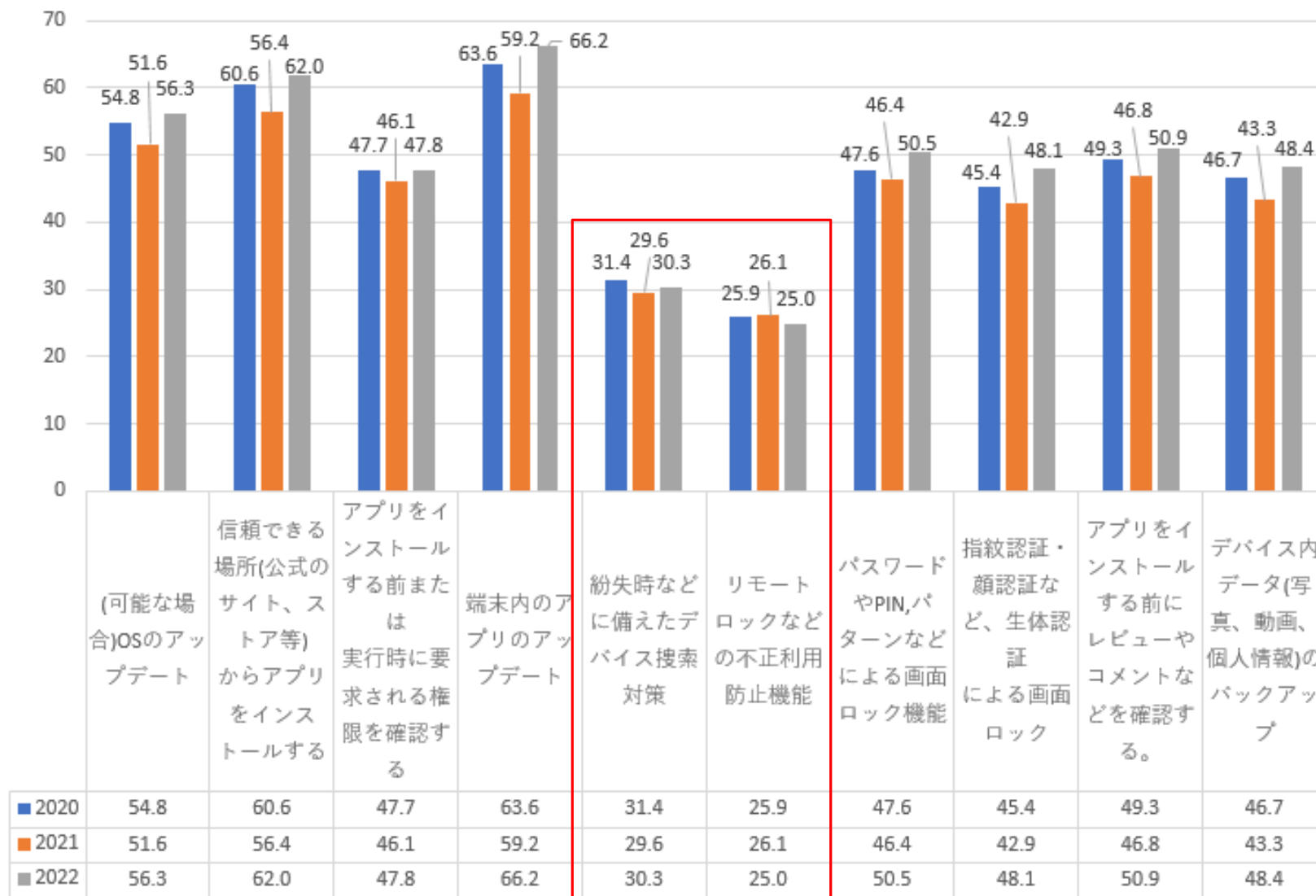
- 前ページ同様、本年調査では実施状況が向上している対策が多い。
- 過去年比較における脅威毎の実施状況の傾向に変化はない。



電子メールにある添付ファイルを不用意に開かない、また本文中のURLも不用意にクリックしない	69.6	71.1	70.9
怪しいと思ったウェブサイトに行き着いたら先に進まない、情報を入力しない	76.9	74.3	76.8
ネットでファイルやソフトウェアをダウンロードする場合、安全性や信頼性を自分なりに注意・判断している	69.5	67.2	70.8
パソコンには、ログインパスワードを設定している。	66.0	65.1	67.9
ウイルス対策ソフトのパターンファイルが最新になっていないことを定期的に確認している。	51.2	50.8	51.4
ウェブに氏名や住所、クレカ番号などを入力する時はソフトウェアの脆弱性を全て解消し、信頼できるリンクからアク...	43.8	45.9	47.1
ブラウザのセキュリティ設定は常に高くし、必要な時だけ設定変更や必要なプラグインの有効化を行っている	36.7	37.6	38.1
ウェブ閲覧中に意図しないファイルがダウンロードされる場合はキャンセルしている	57.4	59.3	60.5
ハードディスクドライブ又はソリッドステートドライブ、USBメモリーやメモリーカード全体の暗号化	22.6	25.7	25.1
パスワード、指紋、ワンタイムパスワードなどから2種類以上の要素を組み合わせた多要素認証の積極的な利用	40.1	43.6	45.3

### 3-8-2. セキュリティ対策状況(Q.11)スマートフォン利用者(1)

■ リモートロック、紛失時のデバイス探索設定の実施率が低い



### 3-8-2. セキュリティ対策状況(Q.11)スマートフォン利用者(2)

■ 本年調査では多要素認証の利用割合が他の対策と比べて急増

