

令和元年6月27日

令和元年度独立行政法人情報処理推進機構調達等合理化計画

「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」（平成27年5月25日総務大臣決定）に基づき、独立行政法人情報処理推進機構は、事務・事業の特性を踏まえ、PDCAサイクルにより、公正性・透明性を確保しつつ、自律的かつ継続的に調達等の合理化に取り組むため、令和元年度独立行政法人情報処理推進機構調達等合理化計画を以下のとおり定める。

1. 調達の現状と要因の分析

- (1) 当機構における平成30年度の契約状況（労働者派遣契約を除く）は表1のとおりであり、契約件数は208件、契約金額は45.5億円である。また、競争性のある契約は178件（85.6%）、35.2億円（77.4%）、競争性のない契約は30件（14.4%）、10.3億円（22.6%）である。

平成29年度と比較して、競争性のない契約の件数は増加し、金額は減少している（件数は6件増、金額は3億円の減）。

競争性のない契約の契約件数が増加した要因は、契約先が限定されており、随意契約以外の契約方法のない案件が増加したことによるもので、金額が減少した主な要因は、大型の工事が行われなかったことによるものである。

労働者派遣に係る調達については、従来から雇用契約同旨の取扱いによって随意契約により契約を締結しており、これまで本計画の報告対象とはしていなかった。

平成30年8月以降、他の調達と同様に競争契約によることを原則としたことから、労働者派遣契約についても本計画の報告対象とする。

表1の計数に平成29年4月以降の労働者派遣契約に係る契約件数・金額を加算したものが表2である。

表1 平成30年度の情報処理推進機構の調達全体像（労働者派遣契約を除く）（単位：件、億円）

	平成29年度		平成30年度		比較増△減	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額
競争入札等	(44.4%) 83	(41.0%) 22.7	(33.7%) 70	(33.1%) 15.1	(△15.7%) △13	(△33.7%) △7.6
企画競争・公募	(42.8%) 80	(35.0%) 19.4	(51.9%) 108	(44.3%) 20.1	(35.0%) 28	(4.0%) 0.8
競争性のある契約（小計）	(87.2%) 163	(76.0%) 42.1	(85.6%) 178	(77.4%) 35.2	(9.2%) 15	(△16.3%) △6.9
競争性のない随意契約	(12.8%) 24	(24.0%) 13.3	(14.4%) 30	(22.6%) 10.3	(25.0%) 6	(△22.7%) △3.0
合計	(100%) 187	(100%) 55.3	(100%) 208	(100%) 45.5	(11.2%) 21	(△17.8%) △9.9

（注1） 計数は、それぞれ四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

（注2） 比較増△減の（ ）書きは、平成30年度の対29年度伸率である。

表2 平成30年度の情報処理推進機構の調達全体像（労働者派遣契約を含む）（単位：件、億円）

	平成29年度		平成30年度		比較増△減	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額
競争入札等	(38.4%) 83	(33.6%) 22.7	(33.7%) 83	(31.6%) 19.3	(-) -	(△14.8%) △3.4
企画競争・公募	(37.0%) 80	(28.7%) 19.4	(43.9%) 108	(32.9%) 20.1	(35.0%) 28	(4.0%) 0.8
競争性のある契約（小計）	(75.5%) 163	(62.3%) 42.1	(77.6%) 191	(64.5%) 39.5	(17.2%) 28	(△6.1%) △2.6
競争性のない随意契約	(24.5%) 53	(37.7%) 25.4	(22.4%) 55	(35.5%) 21.7	(3.8%) 2	(△14.5%) △3.7
合計	(100%) 216	(100%) 67.5	(100%) 246	(100%) 61.2	(13.9%) 30	(△9.3%) △6.3

（注1） 計数は、それぞれ四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

（注2） 比較増△減の（ ）書きは、平成30年度の対29年度伸率である。

（2） 当機構における平成30年度の一者応札・応募の状況（労働者派遣契約を除く）は、表3のとおりであり、契約件数は70件（39.3%）、契約金額は23.9億円（67.8%）である。

平成29年度と比較して、一者応札・応募による契約の件数・金額ともに増加している（件数は8件の増、金額は2.4億円の増）。

機構では、調達の相手方が一者に限定されると考えられる案件は、その事実を確認するために公募を実施しており、増加した主な要因は、公募による調達の件数・金額が増加したことによるものである（件数は13件の増、金額は2.3億円の増）。

（1）と同様に、労働者派遣契約の件数・金額を加算したものが表4である。

表3 平成30年度の情報処理推進機構の一者応札・応募状況（労働者派遣契約を除く）

（単位：件、億円）

		平成29年度	平成30年度	比較増△減
2者以上	件数	101 (62.0%)	108 (60.7%)	7 (6.9%)
	金額	20.6 (48.9%)	11.3 (32.2%)	△9.2 (△44.9%)
1者以下	件数	62 (38.0%)	70 (39.3%)	8 (12.9%)
	金額	21.5 (51.1%)	23.9 (67.8%)	2.4 (11.1%)
合計	件数	163 (100%)	178 (100%)	15 (9.2%)
	金額	42.1 (100%)	35.2 (100%)	△6.9 (△16.3%)

(注1) 計数は、それぞれ四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

(注2) 合計欄は、競争契約（一般競争、企画競争、公募）を行った計数である。

(注3) 比較増△減の（ ）書きは、平成30度の対29伸率である。

表4 平成30年度の情報処理推進機構の一者応札・応募状況（労働者派遣契約を含む）

（単位：件、億円）

		平成29年度	平成30年度	比較増△減
2者以上	件数	101 (62.0%)	119 (62.3%)	18 (17.8%)
	金額	20.6 (48.9%)	15.0 (38.0%)	△5.6 (△27.0%)
1者以下	件数	62 (38.0%)	72 (37.7%)	10 (16.1%)
	金額	21.5 (51.1%)	24.5 (62.0%)	3.0 (13.8%)
合計	件数	163 (100%)	191 (100%)	28 (17.2%)
	金額	42.1 (100%)	39.5 (100%)	△2.6 (△6.1%)

(注1) 計数は、それぞれ四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

(注2) 合計欄は、競争契約（一般競争、企画競争、公募）を行った計数である。

(注3) 比較増△減の（ ）書きは、平成30度の対29伸率である。

(3) 当機構における平成30年度の競争入札等における一者応札の状況(労働者派遣契約を除く)は、表5のとおりであり、契約件数は13件(18.6%)、契約金額は5.5億円(36.5%)である。

平成29年度と比較して、一者応札による契約の件数は減少し、契約金額は増加している(契約件数は4件の減、契約金額は0.8億円の増)。

契約金額が増加した主な要因は、一者応札となった案件の中に高額な案件(3.8億円)が含まれていることによるものである。

(1)と同様に、労働者派遣契約の件数・金額を加算したものが表6である。

表5 平成30年度の情報処理推進機構の二者応札・応募の契約形態別内訳（労働者派遣契約を除く）

（単位：件、億円）

応札 (応募)者		競争入札等		企画競争		公募		合計	
		平成 29年度	平成 30年度	平成 29年度	平成 30年度	平成 29年度	平成 30年度	平成 29年度	平成 30年度
二者 以上	件数	66	57	35	45	—	6	101	108
	金額	18.0	9.6	2.5	1.6	—	0.2	20.6	11.3
一者	件数	17	13	1	—	44	57	62	70
	金額	4.7	5.5	0.7	—	16.1	18.4	21.5	23.9
合計	件数	83	70	36	45	44	63	163	178
	金額	22.7	15.1	3.2	1.6	16.1	18.6	42.1	35.2
一者の 割合	件数	20.5%	18.6%	2.8%	—	100.0%	90.5%	38.0%	39.3%
	金額	20.7%	36.5%	21.5%	—	100.0%	98.9%	51.1%	67.8%

（注）金額は、それぞれ四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

表6 平成30年度の情報処理推進機構の二者応札・応募の契約形態別内訳（労働者派遣契約を含む）

（単位：件、億円）

応札 (応募)者		競争入札等		企画競争		公募		合計	
		平成 29年度	平成 30年度	平成 29年度	平成 30年度	平成 29年度	平成 30年度	平成 29年度	平成 30年度
二者 以上	件数	66	68	35	45	—	6	101	119
	金額	18.0	13.2	2.5	1.6	—	0.2	20.6	15.0
一者	件数	17	15	1	—	44	57	62	72
	金額	4.7	6.1	0.7	—	16.1	18.4	21.5	24.5
合計	件数	83	83	36	45	44	63	163	191
	金額	22.7	19.3	3.2	1.6	16.1	18.6	42.1	39.5
一者の 割合	件数	20.5%	18.1%	2.8%	—	100.0%	90.5%	38.0%	37.7%
	金額	20.7%	31.5%	21.5%	—	100.0%	98.9%	51.1%	62.0%

（注）金額は、それぞれ四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

2. 重点的に取り組む分野（【 】は評価指標）

上記1の現状分析等を含め総合的な検討を行った結果、引き続き競争性の確保に努め、一者応札の改善について重点的に取り組むこととする。

・ 一者応札の低減に向けた取組

競争入札等により調達する案件について、前年度に引き続き、①から④の取組を実施することで、一者応札の発生を極力抑制し、一層の競争性の確保を目指す。

【一者応札の点検結果】

- ① 仕様書の明確化、発注単位等の見直し、入札公告期間の十分な確保
- ② 特定の者のみ応札可能な仕様書とならないよう一層留意
- ③ 機構の広報などのメール配信希望者に対して、メールニュースにより入札公告の情報を配信
- ④ 入札説明会に参加したものの、応札しなかった業者等から所定の様式により意見を聴取するなど、一者応札となった原因等を把握し、次回以降の調達に活用

3. 調達に関するガバナンスの徹底（【 】は評価指標）

(1) 随意契約に関する内部統制の確立

新たに随意契約を締結することとなる案件（少額随意契約を除く。）については、事前に役員に対して審議レビュー等に付議し、会計規程における「随意契約によることができる事由」との整合性や、より競争性のある調達手続の実施の可否の観点から点検を受けることとする。

ただし、緊急を要する場合等止むを得ないと認められる場合は、事後的に報告を行うこととする。

【審議レビュー等の付議実績：付議率 100%】

(2) 不祥事の発生の未然防止・再発防止のための取組

当機構では、これまで調達に関する内部マニュアルを作成するとともに、調達担当職員を対象とした定期的な研修を行っている。

研修については、内部マニュアルの担当職員の定着状況に応じて研修計画の見直しを行う。

また、マニュアルの内容について、これまでの事例等を踏まえ、適切にマニュアルの改訂を行う。

さらに、不祥事の発生の未然防止・再発防止の検討結果と対応策については、業務監査の任にある監事とも連携し、その意見も踏まえて遺漏なきを期す。

【研修の実施回数：年2回以上】

4. 自己評価の実施

調達等合理化計画の自己評価については、各事業年度に係る業務の実績等に関する評価の一環として、年度終了後に実施し、自己評価結果を主務大臣に報告し、主務大臣の評価を受ける。主務大臣による評価結果を踏まえ、その後の調達等合理化計画の改定・策定等に反映させるものとする。

5. 推進体制

(1) 推進体制

本計画に定める各事項を着実に実施するため、理事長を総括責任者とする調達等合理化検討会により調達等合理化に取り組むものとする。

総括責任者	理事長
副総括責任者	統括参事、財務部長、戦略企画部長
メンバー	総務部長 産業サイバーセキュリティセンター長 産業サイバーセキュリティセンター 企画・管理部長 セキュリティセンター長 セキュリティセンター 企画部長 社会基盤センター長 社会基盤センター 企画部長 IT人材育成センター長 IT人材育成センター 企画部長

(2) 契約監視委員会の活用

監事及び外部有識者によって構成する契約監視委員会は、当計画の策定及び自己評価の際の点検を行うとともに、これに関連して、理事長が定める基準（新規の随意契約、一者応札・応募案件など）に該当する個々の契約案件の事後点検を行い、その審議概要を公表する。

6. その他

調達等合理化計画及び自己評価結果等については、当機構のホームページにて公表するものとする。

なお、計画の進捗状況を踏まえ、新たな取組の追加等があった場合には、調達等合理化計画の改定を行うものとする。